

## Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

Της με αριθμό 3/2011 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου

Στο Κιλκίς και στην αίθουσα Συμβουλίων της ΔΕΥΑ Κιλκίς, σήμερα στις (28) του μήνα Φεβρουαρίου έτους 2011, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, συνήλθε σε Συνεδρίαση το Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς, ύστερα από την με αριθμό 244/23-02-2011, έγγραφη πρόσκληση του προέδρου της ΔΕΥΑ Κιλκίς, που έχει δοθεί σε κάθε μέλος του Δ.Σ. σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 2 του Ν.1069/1980 «περί κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως», όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95(ΦΕΚ 113/15-06-95).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα επτά(7)

### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ευάγγελος, Μπαλάσκας, Δήμαρχος Κιλκίς, Πρόεδρος
2. Χρήστος Τερζητάνος, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
3. Δημήτριος Τσαντάκης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
4. Κωνσταντίνος Πάταρας, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
5. Παντελής Μαιδάνογλου, Εκπρόσωπος Ιατρικού Συλλόγου, Μέλος
6. Ιωάννης Δημητριάδης, Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος
7. Παναγιώτης Σιδηρόπουλος, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος

### ΑΠΟΝΤΕΣ

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης και άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερησίας διάταξης.

### ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> – ΑΠΟΦΑΣΗ 2011.02.28.03.01.27

**Απόφαση επί του πρακτικού 2 της Ε.Δ. της προμήθειας:  
Προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία συστημάτων ελέγχου  
και μείωσης διαρροών των δικτύων ύδρευσης της ΔΕΥΑ Κιλκίς.  
(Απόφαση 2011.02.28.03.01.27)**

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρθηκε στο 2<sup>ο</sup> πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού της προμήθειας του τίτλου που έχει ως εξής:

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2

### ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ:

#### ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΜΕΙΩΣΗΣ ΔΙΑΡΡΟΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ

Στο Κιλκίς και στα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς σήμερα την Παρασκευή 18 Φεβρουαρίου 2011 και ώρα **08:00** συνεδρίασε η επιτροπή διαγωνισμού

1	<b>Ιωάννη Παραγιού</b> , Προϊσταμένου Τ.Υ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς, Πολιτικού Μηχανικού. Πρόεδρος	ΠΑΡΩΝ
2	<b>Κωνσταντίνου Κορκοτίδη</b> , Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, υπάλληλο της ΔΕΥΑ Κιλκίς.	ΠΑΡΩΝ
3	<b>Δημήτριο Τσαντάκη</b> , Μηχανολόγο Μηχανικό, μέλος Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς.	ΠΑΡΩΝ

Προκειμένου να εισηγηθεί στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς επί των ενστάσεων που κατατέθηκαν από τις εταιρείες

#### **1. ΤΕΧΝΩΡ ENGINEERING ΕΠΕ FAX ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ 210 4941902**

#### **ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ: ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ**

**Προσκομίστηκε παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού 1.120,00 €.**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του σχετ. (α), παρ. ια), έπρεπε να υποβληθούν τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στην παρ. 3.6 του σχετ. (α) και πιο συγκεκριμένα: Για τα σημεία της παραγράφου 1 ζητείται η προσκόμιση αποσπάσματος ποινικού μητρώου. Μια Α.Ε. διοικείται και εκπροσωπείται από το Δ.Σ. Όπως προκύπτει από τα έγγραφα που προσκόμισε η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. (ΦΕΚ 1745/13-3-07 περί συγκρότησης σε σώμα του Δ.Σ. και του πρακτικού του Δ.Σ.), το Δ.Σ. της εν λόγω εταιρίας αποτελείται από τους κ.κ.: 1. Σπ. Κολοβό, 2. Μιλτ. Χατζηηλιού, 3. Ν. Κυριαζή, 4. Ν. Γανενίδη και 5. Γ. Χατζηρούμπη. Η εταιρία δεν έχει προσκομίσει τα αποσπάσματα ποινικού μητρώου των κ.κ. Ν. Κυριαζή, Ν. Γανενίδη και Γ.

Χατζηρούμπη. Ως εκ τούτου, όπως αναφέρει και η παρ. 3.6 του σχετ.

(α) αποκλείεται της συμμετοχής στον διαγωνισμό.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί σύμφωνα με το Άρθρο 6 Κριτήρια επιλογής, προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής και κατακύρωσης του Π.Δ. 118/2007 παράγραφος γ σημείο 3 ορίζεται:**

**«Ειδικότερα, τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα πρέπει να προσκομίζουν για τους διαχειριστές, στις περιπτώσεις των εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και των προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.) και για τον πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο για τις ανώνυμες εταιρείες (Α.Ε.), απόσπασμα ποινικού μητρώου ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο αρμόδιας διοικητικής ή δικαστικής αρχής της χώρας εγκατάστασης, από το οποίο να προκύπτει ότι τα ανωτέρω πρόσωπα δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα της περίπτωσης (1) του εδ. α της παρ. 2 του παρόντος άρθρου.».**  
**Επομένως η προσκόμιση των αποσπασμάτων ποινικών μητρώων των Κολοβού Σπυρίδωνα και Χατζηηλιού Μιλτιάδη καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου της διακήρυξης. Ο ορισμός μελών Δ.Σ. της εταιρείας φαίνεται στο Φ.Ε.Κ. 1745/13-03-2007.**

2. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του σχετ. (α), παρ. ια), έπρεπε να υποβληθούν τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στην παρ. 3.6 του σχετ. (α) και πιο συγκεκριμένα: Για όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 2 σημείου α), β) έπρεπε να προσκομιστεί έγγραφο ή πιστοποιητικό του οικείου κράτους και σε περίπτωση που αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις, έπρεπε να προσκομιστεί ένορκη βεβαίωση ενώπιον συμβολαιογράφου. Επειδή τα πιστοποιητικά πρωτοδικείου δεν καλύπτουν όλα τις περιπτώσεις των σημείων α) και β) της παραγράφου 2, η προσκόμιση ένορκης βεβαίωσης γίνεται απαραίτητη. Η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. δεν έχει προσκομίσει ένορκη βεβαίωση. Ως εκ τούτου, όπως αναφέρει και η παρ. 3.6 του σχετ. (α) αποκλείεται της συμμετοχής στον διαγωνισμό.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί σύμφωνα με τη δικήρυξη σελ 5 αναφέρεται:**

**« Η αναθέτουσα αρχή δέχεται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο διαγωνιζόμενος δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2 σημεία α), β), γ), ε) και στ):**

α) για την παράγραφο 1 και την παράγραφο 2 σημεία α), β) και γ), την προσκόμιση αποσπάσματος ποινικού μητρώου( εκδόσεως του τελευταίου τριμήνου) ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή (εκδόσεως του τελευταίου εξαμήνου) της χώρας εγκατάστασης του διαγωνιζόμενου, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις.»

επομένως πληρούνται οι όροι της διακήρυξης με την προσκόμιση:

- των ποινικών μητρώων των Κολοβού Σπυρίδωνα και Χατζηηλιού Μιλτιάδη και σύμφωνα με το Π.Δ 118/2007 παράγραφος γ σημείο 3.

Επιπλέον προσκομίζονται:

- Δικαστικά έγγραφα για μη κήρυξη σε πτώχευση, πτώχευση ,παύση εργασιών ή πτωχευτικό συμβιβασμό , κήρυξη πτωχευτικό συμβιβασμό, κήρυξη σε αναγκαστική διαχείριση , δεν τελεί υπο αναγκαστική διαχείριση, διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση.
- Προσκομίζεται έγγραφο της Δ/σης Εταιρειών Ν.Α. Θεσσαλονίκης σημείο 2 δεν έχει αποφασιστεί η λύση της εταιρείας και η θέση της σε εκκαθάριση και ούτε έχει κοινοποιηθεί διακαστική απόφαση για λύση της εταιρείας.
- Προσκομίζεται η Ενημερότητα Πτυχίου.

Η ένορκη βεβαίωση αναφέρεται στα σημεία α,β,γ της παραγράφου 2 και έχουν προσκομιστεί όλα τα σχετικά πιστοποιητικά, επομένως η ένσταση είναι χωρίς κάποιο λόγο.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του σχετ. (α), παρ. ια), έπρεπε να υποβληθούν τα πιστοποιητικά που αναφέρονται στην παρ. 3.6 του σχετ. (α) και πιο συγκεκριμένα: Για το σημείο ε) της παραγράφου 2, ασφαλιστικές ενημερότητες. Αυτό πρακτικά σημαίνει, ασφαλιστική ενημερότητα ΙΚΑ για το έμμισθο υπαλληλικό προσωπικό και προσωπικές ασφαλιστικές ενημερότητες για τα φυσικά πρόσωπα-στελέχη, που εκπροσωπούν ή/και δεσμεύουν την εταιρία (π.χ. ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ-Ταμείο Μηχανικών ΑΕΙ, ή/και ΤΕΒΕ-Ταμείο Μηχανικών ΤΕΙ ή/και άλλων Ταμείων). Μια Α.Ε. διοικείται και εκπροσωπείται από το Δ.Σ. Όπως προκύπτει από τα έγγραφα που προσκόμισε η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. (ΦΕΚ 1745/13-3-07 περί συγκρότησης σε σώμα του Δ.Σ. και του πρακτικού του Δ.Σ.), το Δ.Σ. της εν λόγω εταιρίας αποτελείται από τους κ.κ.: 1. Σπ. Κολοβό, 2. Μιλτ. Χατζηηλιού, 3. Ν. Κυριαζή, 4. Ν. Γανενίδη και 5. Γ. Χατζηρούμπη. Η εταιρεία δεν έχει προσκομίσει ασφαλιστικές ενημερότητες των κ.κ. 1.

Σπ. Κολοβού, 2. Μιλτ. Χατζηηλιού, 3. Ν. Κυριαζή, 4. Ν. Γανενίδη και 5. Γ. Χατζηρούμπη. Ως εκ τούτου, όπως αναφέρει και η παρ. 3.6 του σχετ. (α) αποκλείεται της συμμετοχής στον διαγωνισμό.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί σύμφωνα με την διακήρυξη σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται ότι πρέπει να προσκομιστεί η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα των μελών του Δ.Σ. αλλά μόνο της εταιρείας που είναι και το νομικό πρόσωπο που λαμβάνει μέρος στον διαγωνισμό. Εξάλλου, σύμφωνα με τη διακήρυξη σελ 5 αναφέρεται:**

**« Η αναθέτουσα αρχή δέχεται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο διαγωνιζόμενος δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2 σημεία α), β), γ), ε) και στ): β) για την παρ. 2 σημεία ε ή στ) πιστοποιητικό εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους μέλους. Η εταιρεία, προσκόμισε και φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα.**

4. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του σχετ. (α), παρ. ιδ), έπρεπε να προσκομιστεί γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ή εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης τράπεζας ή του ΤΣΜΕΔΕ, για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, όπως ορίζεται στο άρθρο 10, παρ.10.2 του σχετ. (α) και στο άρθρο 25 του σχετ. (β). Επειδή ο εν λόγω διαγωνισμός διενεργείται, όπως προκύπτει από το άρθρο 1 του σχετ. (α) με βάση το σχετ. (β), και το τεύχος της διακήρυξης δεν μπορεί να ορίζει σε επιμέρους θέματα σημεία που υπολείπονται του ισχύοντος νόμου του κράτους, ο εν λόγω νόμος αναφέρει στο άρθρο 25, παρ.3, εδάφιο ζ, σημείο II: “ Το ποσόν της εγγύησης τηρείται στην διάθεση της Υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά σε τρεις (3) μέρες μετά από απλή εγγραφή ειδοποίησης”. Επίσης, αναφέρει στο άρθρο 25, παρ.4, εδάφιο α: “ Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 5%, επί της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, με ΦΠΑ “. Στον εν λόγω διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το άρθρο 8, παρ. 8.1 του σχετ. (α) και το τεύχος “ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ” σελ. -2-, ο προϋπολογισμός της προμήθειας είναι 1.120.000,00€ χωρίς τον ΦΠΑ, και 1.377.600,00€ με τον ΦΠΑ, ήτοι ποσό εγγύησης:  $5\% \times 1.377.600,00\text{€} = 68.880,00\text{€}$  (τουλάχιστον). Η εγγυητική επιστολή που προσκόμισε η ΜΗΧΑΝΙΚΗ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. (Τρ. Πειραιώς, αρ. 2917518457) δεν ανταποκρίνεται στα ως άνω δύο (2) σημεία, όπως αυτά καθορίζονται από το σχετ. (β), υπολειπόμενα αυτών (5 εργάσιμες ημέρες αντί 3 ημέρες και 56.000,00€ αντί 68.880,00€). Ως εκ τούτου και με βάση το άρθρο 10, παρ. 10.4 του σχετ. (α): “ Εγγυητική επιστολή που δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω είναι απαράδεκτη και δεν γίνεται αποδεκτή, οπότε ο ενδιαφερόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω συμμετοχή στον διαγωνισμό.”

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί:**

Στα άρθρα 10.2 και 10.3 της διακήρυξης, ορίζονται οι δύο προϋποθέσεις που απαιτούνται, για να θεωρηθεί η εγγυητική επιστολή ως παραδεκτή και κατ' επέκταση αποδεκτή στο διαγωνισμό. Η πρώτη προϋπόθεση ορίζεται στη παρ. 10.2 και αφορά το ποσό, το οποίο δεν πρέπει να υπολείπεται του ποσού των 56.000 Ευρώ και η δεύτερη στη παρ. 10.3 και αφορά τη διάρκεια ισχύος, οριζόμενη σε πέντε τουλάχιστον ημερολογιακούς μήνες από την ημερομηνία διαγωνισμού. Η παρ. 10.4 που ακολουθεί, αναφέρει την ακόλουθη διατύπωση: “ Εγγυητική επιστολή που δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω είναι απαράδεκτη και δεν γίνεται αποδεκτή, οπότε ο ενδιαφερόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω συμμετοχή στον διαγωνισμό.” Η εταιρεία “ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.” κατέθεσε εγγυητική επιστολή, που καλύπτει και τις δύο τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις, δηλαδή και το ποσό και τον χρόνο ισχύος.

Πέραν αυτού, η ένσταση όπως διατυπώνεται, καταφαίνεται εναντίον της διακήρυξης του διαγωνισμού και όχι εναντίον της εταιρείας που προσκόμισε την εγγυητική που αναφέρεται στην διακήρυξη.

### **ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ: TEKA SYSTEMS AE**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του σχετ. (α), παρ ζ), έπρεπε να υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση, συνοδευόμενη από κατάλογο έργων τελευταίας τριετίας, ώστε να καλύπτονται οι ελάχιστες απαιτήσεις της παρ. 3.5.β. Η TEKA SYSTEMS A.E. δεν έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση όπου να αναφέρεται και δεσμεύεται ότι έχει εγκαταστήσει τουλάχιστον ένα παρόμοιο σύστημα.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί η εταιρεία έχει υποβάλει κατάλογο έργων συνοδευόμενο με Υ.Δ. συνοδευόμενα με αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.**

2. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του σχετ. (α), παρ. θ) έπρεπε να υποβληθούν πιστοποιητικά εμπειρίας, πτυχία και άδειες του απαιτούμενου προσωπικού. Η TEKA SYSTEMS A.E. έχει υποβάλει κατάλογο προσωπικού 13 ατόμων (κ.κ. Δ. Κονταράτος, Κ. Μιχαηλίδης, Β. Παναγιωτάκος, Κ. Καραβασίλης, Ν. Βουράκης, κ.ά.), με πιστοποιητικά εμπειρίας, πτυχίων και αδειών μόνον ενός (1) ατόμου και όχι όλων των δέκα τριών (13) ατόμων της ομάδας έργου.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί η εταιρεία έχει προσκομίσει τα βιογραφικά των στελεχών που θα απασχοληθούν και αναγράφονται στα βιογραφικά τα απαιτούμενα από την διακήρυξη.**

3. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του σχετ. (α), παρ. ιδ), έπρεπε να προσκομιστεί γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ή εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης τράπεζας ή του ΤΣΜΕΔΕ, για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, όπως ορίζεται στο άρθρο 10, παρ.10.2 του σχετ. (α) και στο άρθρο 25 του σχετ. (β). Επειδή ο εν λόγω διαγωνισμός διενεργείται, όπως προκύπτει από το άρθρο 1 του σχετ. (α) με βάση το σχετ. (β), και το τεύχος της διακήρυξης δεν μπορεί να ορίζει σε επιμέρους θέματα σημεία που υπολείπονται του ισχύοντος νόμου του κράτους, ο εν λόγω νόμος αναφέρει στο άρθρο 25, παρ.3, εδάφιο ζ, σημείο ΙΙ: “ Το ποσόν της εγγύησης τηρείται στην διάθεση της Υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό και θα καταβληθεί ολικά ή μερικά σε τρεις (3) μέρες μετά από απλή εγγραφή ειδοποίησης”. Επίσης, αναφέρει στο άρθρο 25, παρ.4, εδάφιο α: “ Η εγγύηση αυτή εκδίδεται υπέρ του συμμετέχοντος για ποσό που αντιστοιχεί σε ποσοστό 5%, επί της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, με ΦΠΑ “. Στον εν λόγω διαγωνισμό, όπως προκύπτει από το άρθρο 8, παρ. 8.1 του σχετ. (α) και το τεύχος ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ “ σελ. -2-, ο προϋπολογισμός της προμήθειας είναι 1.120.000,00 € χωρίς τον ΦΠΑ, και 1.377.600,00€ με τον ΦΠΑ, ήτοι ποσό εγγύησης:  $5\% \times 1.377.600,00\text{€} = 68.880,00\text{€}$  (τουλάχιστον). Η εγγυητική επιστολή που προσκόμισε η TEKA SYSTEMS A.E. (Εθνική Τράπεζα, αρ. 974/707743-2/Α΄) δεν ανταποκρίνεται στα ως άνω δύο (2) σημεία, όπως αυτά καθορίζονται από το σχετ. (β), υπολειπόμενα αυτών (3 εργάσιμες ημέρες αντί 3 ημέρες και 56.000,00€ αντί 68.880,00€). Ως εκ τούτου και με βάση το

άρθρο 10, παρ. 10.4 του σχετ. (α): “ Εγγυητική επιστολή που δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω είναι απαράδεκτη και δεν γίνεται αποδεκτή, οπότε ο ενδιαφερόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω συμμετοχή στον διαγωνισμό.”

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί :**

Στα άρθρα 10.2 και 10.3 της διακήρυξης, ορίζονται οι δύο προϋποθέσεις που απαιτούνται, για να θεωρηθεί η εγγυητική επιστολή ως παραδεκτή και κατ' επέκταση αποδεκτή στο διαγωνισμό. Η πρώτη προϋπόθεση ορίζεται στη παρ. 10.2 και αφορά το ποσό, το οποίο δεν πρέπει να υπολείπεται του ποσού των 56.000 Ευρώ και η δεύτερη στη παρ. 10.3 και αφορά τη διάρκεια ισχύος, οριζόμενη σε πέντε τουλάχιστον ημερολογιακούς μήνες από την ημερομηνία διαγωνισμού. Η παρ. 10.4 που ακολουθεί, αναφέρει την ακόλουθη διατύπωση: “ Εγγυητική επιστολή που δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω είναι απαράδεκτη και δεν γίνεται αποδεκτή, οπότε ο ενδιαφερόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω συμμετοχή στον διαγωνισμό.” Η εταιρεία “ΤΕΚΑ SYSTEMS Α.Ε” κατέθεσε εγγυητική επιστολή, που καλύπτει και τις δύο τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις, δηλαδή και το ποσό και τον χρόνο ισχύος.

Πέραν αυτού, η ένσταση όπως διατυπώνεται, καταφαίνεται εναντίον της διακήρυξης του διαγωνισμού και όχι εναντίον της εταιρείας που προσκόμισε την εγγυητική που αναφέρεται στην διακήρυξη.

4. Πολλές από τις υπεύθυνες δηλώσεις που υπεβλήθηκαν από την ΤΕΚΑ SYSTEMS Α.Ε. δεν είναι έγκυρες, από την στιγμή που απευθύνονται προς την “Δημόσια Επιχείρηση” και όχι “Δημοτική Επιχείρηση”.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί στην ουσία δεν ανατρέπονται οι υπεύθυνες δηλώσεις από την λάθος αναφορά στον τίτλο της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς.**

## **2. ΑΚΑΤΤ Α.Ε**

**FAX ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ 210 9536246**

**Προσκομίστηκε παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού 1.120,00 €.**

**ΕΝΣΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**

Για την παράγραφος 3.6 Ποινικά Μητρώα, υπήρχαν ΜΟΝΟ τα ποινικά μητρώα του Προέδρου και του Αντιπροέδρου, του Κολοβού και του Χατζηηλιού και όχι όλων των μελών του Δ.Σ όπως ρητώς απαιτείται σύμφωνα με την εγκύκλιο αρ.πρωτ.Π1/1105/ 02-03-2006 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Εφαρμογή της οδηγίας 2004/18/ΕΚ για τις συμβάσεις



προμηθειών) που αναφέρει στο άρθρο 82 ότι ἔχουν ὑπόχρεοι στην προσκόμιση ποινικού μητρώου είναι :Πρόεδρος, Δ/νων Σύμβουλος και μέλη Δ.Σ για Α.Ε .

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί σύμφωνα με το Άρθρο 6 Κριτήρια επιλογής, προσόντα και δικαιολογητικά συμμετοχής και κατακύρωσης του Π.Δ. 118/2007 παράγραφος γ σημείο 3 ορίζεται:**

«Ειδικότερα, τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα πρέπει να προσκομίζουν για τους διαχειριστές, στις περιπτώσεις των εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και των προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.) και για τον πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο για τις ανώνυμες εταιρείες (Α.Ε.), απόσπασμα ποινικού μητρώου ή άλλο ισοδύναμο έγγραφο αρμόδιας διοικητικής ή δικαστικής αρχής της χώρας εγκατάστασης, από το οποίο να προκύπτει ότι τα ανωτέρω πρόσωπα δεν έχουν καταδικαστεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, για κάποιο από τα αδικήματα της περίπτωσης (1) του εδ. α της παρ. 2 του παρόντος άρθρου.»

Επομένως η προσκόμιση των αποσπασμάτων ποινικών μητρώων των Κολοβού Σπυρίδωνα και Χατζηηλιού Μιλτιάδη καλύπτουν τις απαιτήσεις του άρθρου της διακήρυξης. Ο ορισμός μελών Δ.Σ. της εταιρείας φαίνεται στο Φ.Ε.Κ. 1745/13-03-2007.

Για την παράγραφος 3.6 έγγραφα δικαστικά κ.λ.π ΔΕΝ υπήρχε η ζητούμενη ρητώς απο την διακήρυξη Ενορκη Βεβαίωση για να καλύψει τα δικαστικά ή διοικητικά έγγραφα που ζητούνται απο την διακήρυξη και δεν εκδίδονται όπως πιστοποιητικό ότι δεν τελεί υπό εκκαθάριση , πιστοποιητικό ότι δεν έχει κινηθεί εναντιον της διαδικασία για κήρυξη σε εκκαθάριση, πιστοποιητικό ότι δεν τελεί σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση ή δεν έχει κινηθεί εναντιον της διαδικασία για κήρυξη σε οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία , και άλλα πιστοποιητικά...

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί σύμφωνα με τη δικήρυξη σελ 5 αναφέρεται:**

« Η αναθέτουσα αρχή δέχεται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο διαγωνιζόμενος δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2 σημεία α), β), γ), ε) και στ):

α) για την παράγραφο 1 και την παράγραφο 2 σημεία α), β) και γ), την προσκόμιση αποσπάσματος ποινικού μητρώου( εκδόσεως του τελευταίου τριμήνου) ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή (εκδόσεως του τελευταίου εξαμήνου) της χώρας εγκατάστασης του διαγωνιζόμενου, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις.»

επομένως πληρούνται οι όροι της διακήρυξης με την προσκόμιση:

- των ποινικών μητρώων των Κολοβού Σπυρίδωνα και Χατζηηλιού Μιλτιάδη και σύμφωνα με το Π.Δ 118/2007 παράγραφος γ σημείο 3.

Επιπλέον προσκομίζονται:

- Δικαστικά έγγραφα για μη κήρυξη σε πτώχευση, πτώχευση ,παύση εργασιών ή πτωχευτικό συμβιβασμό , κήρυξη

πτωχευτικό συμβιβασμό, κήρυξη σε αναγκαστική διαχείριση, δεν τελεί υπο αναγκαστική διαχείριση, διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση.

- Προσκομίζεται έγγραφο της Δ/σης Εταιρειών Ν.Α. Θεσσαλονίκης σημείο 2 δεν έχει αποφασιστεί η λύση της εταιρείας και η θέση της σε εκκαθάριση και ούτε έχει κοινοποιηθεί διακαστική απόφαση για λύση της εταιρείας.
- Προσκομίζονται υπεύθυνες δηλώσεις των Κολοβού Σπυριδωνα και Χατζηηλιού Μιλτιάδη για όλα τα παραπάνω.
- Προσκομίζεται η Ενημερότητα Πτυχίου.

**Η ένορκη βεβαίωση αναφέρεται στα σημεία α,β,γ της παραγράφου 2 και έχουν προσκομιστεί όλα τα σχετικά πιστοποιητικά, επομένως η ένσταση είναι χωρίς κάποιο λόγο.**

Για την παράγραφος 3.6 έγγραφα που αφορούν την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας..., έχει προσκομίσει ΜΟΝΟ Ασφαλιστική Ενημερότητα ΙΚΑ της εταιρείας.Λαμβάνοντας υπόψη όμως ότι η διαγωνιζόμενη εταιρεία σύμφωνα και την βεβαίωση ΤΕΕ που προσκόμισε είναι και Εργοληπτική Εταιρεία είναι υποχρεωμένη συνεπώς να ασφαρίζει τα στελέχη της στο ΤΣΜΕΔΕ και στο ΤΠΕΔΕ οπότε έπρεπε να έχει προσκομίσει τις αντίστοιχες ασφαλιστικές ενημερότητες.Επίσης τα πρόσωπα που δεσμεύουν την εταιρεία πρέπει να είναι ασφαλισμένα και αφού είναι Μηχανικοί πρέπει να είναι ασφαλισμένοι στο ΤΣΜΕΔΕ και έπρεπε να προσκομίσει τις αντίστοιχες ασφαλιστικές ενημερότητες. Τέλος πρέπει να έχει ασφαλιστικές ενημερότητες για κάθε έργο που εκτελεί καθώς και για τις Κοινοπραξίες που τυχόν συμμετέχει και επίσης πρέπει να δηλώνει με υπεύθυνη δήλωση του φορέας που πρέπει υποχρεωτικά να ασφαρίζει το προσωπικό που έχει.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί σύμφωνα με την διακήρυξη σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται ότι πρέπει να προσκομιστεί η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα των μελών του Δ.Σ. αλλά μόνο της εταιρείας που είναι και το νομικό πρόσωπο που λαμβάνει μέρος στον διαγωνισμό. Εξάλλου, σύμφωνα με τη διακήρυξη σελ 5 αναφέρεται:**

**« Η αναθέτουσα αρχή δέχεται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο διαγωνιζόμενος δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2 σημεία α), β), γ), ε) και στ): β) για την παρ. 2 σημεία ε ή στ) πιστοποιητικό εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους μέλους. Η εταιρεία, προσκόμισε και φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα.**

Για την παράγραφος 3.6 έγγραφα που αφορούν την υποχρέωση καταβολής των φόρων και τελών σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας ... , έχει μόνο φορολογική ενημερότητα της εταιρείας. Επειδή είναι εργοληπτική επιχείρηση όμως έπρεπε να προσκομίσει υποχρεωτικά και φορολογικές

ενημερότητες για κάθε Κοινοπραξία που συμμετέχει και υπεύθυνη δήλωση για ποιές είναι αυτές.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί σύμφωνα με την διακήρυξη σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται ότι πρέπει να προσκομιστεί η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα των έργων που εκτελεί η εταιρεία. Επικουρικά όμως η Ε.Δ. αναφέρει ότι στο φάκελο των διακαιολογητικών υπάρχει η ενημερότητα πτυχίου από το αρμόδιο υπουργείο που καλύπτει όσα αναφέρονται στην ένσταση με ισχύ μέχρι της 17-04-2011.**

Για την ζητούμενη εγγυητική συμμετοχής έχει προσκομίσει εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού 56.000 ευρώ , με ρητή αναφορά για καταβολή του ποσού σε πέντε (5) ημέρες. Στο ΠΔ118/2007 όμως και ειδικότερα στο άρθρο 25. παρ.4 (εγγύηση συμμετοχής) αναφέρεται ρητώς ότι << το ποσό της εγγυητικής συμμετοχής αντιστοιχεί σε ποσοστό 5%, επί της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης με ΦΠΑ>>.Η ίδια απαίτηση υπάρχει και στην εγκύκλιο με αρ.πρωτ.Π1/4232/12-09-2007 του Υπουργείου Ανάπτυξης με θέμα <<Εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ 118/2007 >> και ειδικότερα στο άρθρο 25 όπου αναφέρει ρητώς ότι << δεν γίνεται δεκτή πλέον προσφορά της οποίας η εγγύηση συμμετοχής υπολείπεται και στο ελάχιστο από το απαιτούμενο ποσό 5% επί της συνολικής αξίας, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.Συνεπώς το ποσό της εγγυητικής συμμετοχής στον συγκεκριμένο διαγωνισμό σύμφωνα με τα παραπάνω πρέπει να είναι 68.880,00 ευρώ.Επίσης στο άρθρο 25 του ΠΔ118/2007 αναφέρονται τα αναγκαία στοιχεία που πρέπει να έχει η εγγυητική συμμετοχής και ειδικότερα : <<το ποσό της εγγύησης τηρείται στην διάθεση της υπηρεσίας ..... μέσα σε τρεις (3) ημέρες ..>> το οποίο η προσκομισθείσα εγγυητική ΔΕΝ έχει και συγκεκριμένα αναφέρει πέντε (5) ημέρες.Τελικά η προσκομισθείσα εγγυητική συμμετοχής ΔΕΝ είναι σύμφωνη με τα ζητούμενα στο ΠΔ118/2007.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί :**

**Στα άρθρα 10.2 και 10.3 της διακήρυξης, ορίζονται οι δύο προϋποθέσεις που απαιτούνται, για να θεωρηθεί η εγγυητική επιστολή ως παραδεκτή και κατ' επέκταση αποδεκτή στο διαγωνισμό. Η πρώτη προϋπόθεση ορίζεται στη παρ. 10.2 και αφορά το ποσό, το οποίο δεν πρέπει να υπολείπεται του ποσού των 56.000 Ευρώ και η δεύτερη στη παρ. 10.3 και αφορά τη διάρκεια ισχύος, οριζόμενη σε πέντε τουλάχιστον ημερολογιακούς μήνες από την ημερομηνία διαγωνισμού. Η παρ. 10.4 που ακολουθεί, αναφέρει την ακόλουθη διατύπωση: " Εγγυητική επιστολή που δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω είναι απαράδεκτη και δεν γίνεται αποδεκτή, οπότε ο ενδιαφερόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω συμμετοχή στον διαγωνισμό." Η εταιρεία "ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε" κατέθεσε εγγυητική επιστολή, που καλύπτει και τις δύο τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις, δηλαδή και το ποσό και τον χρόνο ισχύος. Πέραν αυτού, η ένσταση όπως διατυπώνεται, καταφαίνεται εναντίον της διακήρυξης του διαγωνισμού και όχι εναντίον της εταιρείας που προσκόμισε την εγγυητική που αναφέρεται στην διακήρυξη.**

1.6. ΔΕΝ έχει προσκομισθεί το ζητούμενο στην παράγραφο 4.4 του άρθρου 4 της διακήρυξης Συμβολαιογραφικό έγγραφο εξουσιοδότησης με βάση το οποίο αν ο διαγωνιζόμενος είναι νομικό πρόσωπο πρέπει με συμβολαιογραφικό έγγραφο να ορίσει αντιπροσωπώ του για να υπογράψει την προσφορά.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί η προσφορά κατατέθηκε στο πρωτόκολλο της ΔΕΥΑ Κιλκίς και δεν έγινε κατάθεση από κανένα άτομο και δεν χρειαζόταν κανένας εκπρόσωπος για «να υπογράψει την προσφορά και κάθε σχετικό έγγραφο που θα χρειαστεί».**

1.7.ΔΕΝ έχει προσκομίσει πιστοποιητικό που να αποδεικνύει ότι έχει εκπληρώσει τις νόμιμες υποχρεώσεις της στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης (ΕΒΕΘ) όπως ρητώς ζητείται στη παράγραφο γ του άρθρου 5 της διακήρυξης αλλά προσκόμισε μόνο πιστοποιητικό εγγραφής του ΕΒΕΘ .

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί έχει προσκομιστεί το 214140/08-02-2011 έγγραφο του εμπορικού και βιομηχανικού επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης με ισχύει έως 31-12-2011 όπου προκύπτει ότι έχει εκπληρώσει της υποχρεώσεις της σε αυτό.**

1.8.ΔΕΝ έχει προσκομίσει όλες τις ρητώς ζητούμενες Υπεύθυνες δηλώσεις απο την παράγραφο θ.2 του άρθρου 5 (δικαιολογητικά ), για κάθε μέλος του προσωπικού σύμφωνα με το υποβαλλόμενο οργανόγραμμα – κατάλογο του προσωπικού του και ειδικότερα δεν υπάρχουν οι υπεύθυνες δηλώσεις για τους δύο τεχνίτες.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί στο οργανόγραμμα εμφανίζονται δύο θέσεις ανειδίκευτων εργατών που όπως αποσαφηνίζεται στην ανάθεση καθηκόντων ο ρόλος τους είναι να βοηθούν τον υδραυλικό. Δεν είναι δυνατόν οι ανειδίκευτοι μόνιμοι εργάτες της εταιρείας που δεν ονομάζονται να προσκομίσουν Υ.Δ.**

- i) σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος αναδειχθεί Ανάδοχος του παρόντος διαγωνισμού, θα παρέχει τις υπηρεσίες του στην θέση που προβλέπεται στον σχετικό πίνακα του άρθρου 5, παρ. η, σημείο (1) της παρούσας
- ii) ότι τα στοιχεία του βιογραφικού του σημειώματος ή του πίνακα εμπειρίας του είναι αληθή
- iii) ότι έχει λάβει γνώση και αποδέχεται τους όρους της παρούσας Διακήρυξης και της Συγγραφής Υποχρεώσεων, που αφορούν στη συμμετοχή του στο προσωπικό του διαγωνιζόμενου.

## **2. Διαγωνιζόμενος ΤΕΚΑ SYSTEMS Α.Ε.**

Για την ζητούμενη εγγυητική συμμετοχής έχει προσκομίσει εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού 56.000 ευρώ , με ρητή αναφορά για καταβολή του ποσού σε τρεις(3) εργάσιμες ημέρες.Στο ΠΔ118/2007 όμως και ειδικότερα στο άρθρο 25. παρ.4 (εγγυήση συμμετοχής) αναφέρεται ρητώς ότι << το ποσό της εγγυητικής αντιστοιχεί σε ποσοστό 5%, επί της συνολικής

προϋπολογισθείσας δαπάνης με ΦΠΑ>>. Η ίδια απαίτηση υπάρχει και στην εγκύκλιο με αρ.πρωτ.Π1/4232/12-09-2007 του Υπουργείου Ανάπτυξης με θέμα <<Εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ 118/2007 >> και ειδικότερα στο άρθρο 25 όπου αναφέρει ρητώς ότι << δεν γίνεται δεκτή πλέον προσφορά της οποίας η εγγύηση συμμετοχής υπολείπεται και στο ελάχιστο από το απαιτούμενο ποσό 5% επί της συνολικής αξίας , συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Συνεπώς το ποσό της εγγυητικής συμμετοχής στον συγκεκριμένο διαγωνισμό σύμφωνα με τα παραπάνω πρέπει να είναι 68.880,00 ευρώ. Επίσης στο άρθρο 25 του ΠΔ118/2007 αναφέρονται αναγκαία στοιχεία που πρέπει να έχει η εγγυητική συμμετοχής και ειδικότερα : << το ποσό της εγγύησης τηρείται στην διάθεση της υπηρεσίας ..... μέσα σε τρεις (3) ημέρες ..>> το οποίο η προσκομισθείσα εγγυητική ΔΕΝ έχει και συγκεκριμένα αναφέρει τρεις εργάσιμες (3) ημέρες. Τελικά η προσκομισθείσα εγγυητική συμμετοχής ΔΕΝ είναι σύμφωνη με τα ζητούμενα στο ΠΔ118/2007.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί:**

**Στα άρθρα 10.2 και 10.3 της διακήρυξης, ορίζονται οι δύο προϋποθέσεις που απαιτούνται, για να θεωρηθεί η εγγυητική επιστολή ως παραδεκτή και κατ' επέκταση αποδεκτή στο διαγωνισμό. Η πρώτη προϋπόθεση ορίζεται στη παρ. 10.2 και αφορά το ποσό, το οποίο δεν πρέπει να υπολείπεται του ποσού των 56.000 Ευρώ και η δεύτερη στη παρ. 10.3 και αφορά τη διάρκεια ισχύος, οριζόμενη σε πέντε τουλάχιστον ημερολογιακούς μήνες από την ημερομηνία διαγωνισμού. Η παρ. 10.4 που ακολουθεί, αναφέρει την ακόλουθη διατύπωση: " Εγγυητική επιστολή που δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω είναι απαράδεκτη και δεν γίνεται αποδεκτή, οπότε ο ενδιαφερόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω συμμετοχή στον διαγωνισμό." Η εταιρεία κατέθεσε εγγυητική επιστολή, που καλύπτει και τις δύο τιθέμενες από τη διακήρυξη προϋποθέσεις, δηλαδή και το ποσό και τον χρόνο ισχύος. Πέραν αυτού, η ένσταση όπως διατυπώνεται, καταφάνεται εναντίον της διακήρυξης του διαγωνισμού και όχι εναντίον της εταιρείας που προσκόμισε την εγγυητική που αναφέρεται στην διακήρυξη.**

Για την ζητούμενη Τραπεζική Βεβαίωση για χρηματοδοτική ικανότητα έχει προσκομισθεί Τραπεζική Βεβαίωση 300.000 ευρώ. Στην προκήρυξη – διακήρυξη που έχει δημοσιευθεί στην εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στους όρους συμμετοχής παράγραφο III2.2. αναφέρεται ελάχιστη απαίτηση χρηματοδοτικής ικανότητας ποσού 336.000 ευρώ. Συνεπώς η προσκομισθείσα Τραπεζική Βεβαίωση ΔΕΝ είναι σύμφωνη με την ζητούμενη από την δημοσιευμένη διακήρυξη στην Ε.Ε

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί :**

**Η ένσταση καταφάνεται εναντίον της διακήρυξης του διαγωνισμού και όχι εναντίον της εταιρείας που προσκόμισε την εγγυητική που αναφέρετε στην διακήρυξη.**

Για τα ζητούμενα στην παράγραφο θ του άρθρου 5 της διακήρυξης ( φάκελλος δικαιολογητικών), κατάλογο προσωπικού, οργανόγραμμα, υπεύθυνες δηλώσεις ,κλπ... , έχει υποβληθεί οργανόγραμμα προσωπικού με

αναφορά στον Κο Κονταράτο ως υπεύθυνου του έργου και επιπλέον 12 άτομα. ΔΕΝ έχουν προσκομισθεί όμως τα ζητούμενα από την διακήρυξη στο προαναφερόμενο άρθρο ΠΤΥΧΙΑ, ΑΔΕΙΕΣ ,Πιστοποιητικά Εμπειρίας, και ΔΕΝ καλύπτεται η ελάχιστη απαιτούμενη εμπειρία σύμφωνα με την παράγραφο 3.5.γ της διακήρυξης.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί η εταιρεία έχει προσκομίσει τα βιογραφικά των στελεχών που θα απασχοληθούν και αναγράφονται στα βιογραφικά τα απαιτούμενα από την διακήρυξη.**

Για το ζητούμενο στην παράγραφο ε του άρθρου 5 της διακήρυξης ( φάκελος δικαιολογητικών), πιστοποιητικό ISO , έχει προσκομισθεί πιστοποιητικό ISO σε απλό αντίγραφο και όχι πρωτότυπο ή νόμιμα επικυρωμένο όπως ρητώς ζητείται στο άρθρο 5 της διακήρυξης.

**Η Ε.Δ. κάνει δεκτή την ένσταση στο σημείο αυτό γιατί πράγματι ζητείται επικυρωμένο αντίγραφο του αντίστοιχου πιστοποιητικού από την διακήρυξη.**

**3. ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.  
FAX ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ 2310 330630**

**Προσκομίστηκε παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού 1.120,00 €.**

**Ι. ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΜΕ ΤΙΣ ΕΠΩΝΥΜΙΕΣ “ΤΕΚΑ SYSTEMS Α.Ε” και “ΑΚΑΤΤ Α.Ε”.**

Επειδή ο ν. 3310/2005 «Μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (Α΄ 30) ορίζει στο άρθρο 8, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 3414/2005 (Α΄ 279), τα εξής:

«1. Οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ... σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων ή προμήθειας αγαθών ... του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συνδρομής των λόγων αποκλεισμού από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ή τις διαδικασίες ανάθεσης, σύμφωνα με τις Οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, συμβάσεων δημοσίων προμηθειών και συμβάσεων δημοσίων έργων, όπως εκάστοτε ισχύουν. Εφόσον μέτοχος είναι άλλη ανώνυμη εταιρεία με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου. Σε περίπτωση συμμετοχής εταιρειών άλλης νομικής μορφής, πλην των ανωνύμων στις οποίες συμμετέχουν ή κατέχουν εταιρικά μερίδια ανώνυμες εταιρείες, με ποσοστό συμμετοχής στο εταιρικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις

εκατό (1%), οι μετοχές τους είναι υποχρεωτικά ονομαστικές μέχρι φυσικού προσώπου. 2. Οι υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού ισχύουν και για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες, ανεξαρτήτως της συμμετοχής τους ή μη σε ελληνικές ανώνυμες εταιρείες, υπό την προϋπόθεση ότι το δικαίωμα της χώρας, στην οποία έχουν την έδρα τους, επιβάλλει για το σύνολο της δραστηριότητάς τους ή για συγκεκριμένη δραστηριότητα, την ονομαστικοποίηση των μετοχών τους στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου. Εφόσον δεν επιβάλλεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών κατά το δικαίωμα της χώρας, στην οποία έχουν την έδρα τους, προσκομίζεται σχετική βεβαίωση από αρμόδια αρχή της χώρας αυτής, εφόσον υπάρχει σχετική πρόβλεψη, διαφορετικά προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου. Στην περίπτωση που δεν επιβάλλεται υποχρέωση ονομαστικοποίησης, η αλλοδαπή ανώνυμη εταιρεία υποχρεούται να προσκομίσει στην Αναθέτουσα Αρχή έγκυρη και ενημερωμένη κατάσταση των μετόχων της, που κατέχουν τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) των μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου της ανώνυμης εταιρείας. Σε περίπτωση που η εταιρεία δεν τηρεί ενημερωμένη κατάσταση μετόχων, υποχρεούται να προσκομίσει σχετική κατάσταση μετόχων, που κατέχουν τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) των μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου, σύμφωνα με την τελευταία Γενική Συνέλευση, εφόσον οι μέτοχοι αυτοί είναι γνωστοί στην εταιρεία. .... 4. Οι υποχρεώσεις των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου αυτού αποτελούν προϋποθέσεις για την παραδεκτή συμμετοχή της εταιρείας ή κοινοπραξίας ... στη σχετική διαδικασία. ... 6. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης ρυθμίζονται μεταξύ άλλων: α) η διαδικασία και οι προϋποθέσεις για την ονομαστικοποίηση των μετοχών ... γ) κάθε άλλο συναφές ζήτημα σε σχέση με την ονομαστικοποίηση των μετοχών ή με την απαγόρευση συμμετοχής των εξωχώριων εταιρειών, καθώς και κάθε λεπτομέρεια αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού. 7. Μέχρι την έκδοση του Π.Δ. της προηγούμενης παραγράφου παραμένουν σε ισχύ οι διατάξεις του Π.Δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66 Α'), εξαιρουμένων των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 4 και 2 παρ. 1 αυτού, οι οποίες καταργούνται δια του νόμου αυτού...».

Το π.δ.82/1996 «Ονομαστικοποίηση των μετοχών Ελληνικών Ανωνύμων Εταιρειών που μετέχουν στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή προμηθειών του Δημοσίου...» (Α' 66) ορίζει άρθρο 1 παρ. 2 και 3 ότι: «2. Η υποχρέωση για την ανωτέρω ονομαστικοποίηση των μετοχών ... θεωρείται ότι εκπληρώθηκε εφόσον η Εταιρεία, κατά την υποβολή της προσφοράς για τη συμμετοχή της στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή προμηθειών, εκτός των άλλων στοιχείων που προβλέπονται από άλλες διατάξεις νόμων ή από την προκήρυξη του διαγωνισμού, υποβάλλει στον αρμόδιο φορέα: α) Πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής, που εποπτεύει σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920 την Εταιρεία, από το οποίο προκύπτει ότι οι μετοχές της, με βάση το ισχύον καταστατικό της, είναι ονομαστικές ... β) Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της Εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της Εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς. 3.Εφόσον από την κατάσταση των μετόχων της παραγράφου 2 β' προκύπτει ότι μέτοχοι της Εταιρείας είναι άλλες ανώνυμες εταιρείες, αυτές πρέπει να έχουν, βάσει του καταστατικού τους, ονομαστικές μετοχές και να έχουν προσκομίσει στην Εταιρεία βεβαίωση περί του ότι οι μέτοχοί τους είναι φυσικά πρόσωπα, προσωπικές εταιρείες, ΕΠΕ ή οποιασδήποτε άλλης

μορφής νομικά πρόσωπα πλην ανωνύμων εταιρειών ...».

Επειδή από το συνδυασμό των προπαρατιθέμενων διατάξεων προκύπτει ότι αναγκαία προϋπόθεση για την παραδεκτή συμμετοχή των ανωνύμων εταιρειών στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται από το άρθρο 2 παρ.3 του ν.3310/2005, ύψους μεγαλύτερου του 1.000.000 ευρώ, είναι η ονομαστικοποίηση των μετοχών τους μέχρι φυσικού προσώπου (βλ. άρθρο 8 παρ. 4 του ν. 3310/2005). Η υποχρέωση αυτή ονομαστικοποίησης των μετοχών συναρτάται από τη συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη της προμήθειας, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η κατ' εφαρμογή σχετικού όρου της διακήρυξης δυνατότητα υποβολής προσφοράς για μέρος μόνο της ζητούμενης ποσότητας ή για ορισμένα μόνο από τα υπό προμήθεια είδη (Πρ. ΣΤ' Κλ. Ε.Σ. 120/2001, 3/2004, Ε.Α. ΣτΕ 694/1998). Σε περίπτωση συμμετοχής στους ανωτέρω διαγωνισμούς εταιρειών άλλης νομικής μορφής, πλην των ανωνύμων στις οποίες συμμετέχουν ή κατέχουν εταιρικά μερίδια ανώνυμες εταιρείες, με ποσοστό συμμετοχής στο εταιρικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές και αυτών των ανωνύμων εταιρειών είναι υποχρεωτικά ονομαστικές μέχρι φυσικού προσώπου.

Η συνδρομή της προϋπόθεσης αυτής αποδεικνύεται με την προσκομιδή, κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, των εξής δικαιολογητικών: α) πιστοποιητικού της αρμόδιας αρχής που εποπτεύει, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920, την εταιρεία, από το οποίο προκύπτει ότι οι μετοχές της, με βάση το ισχύον καταστατικό της, είναι ονομαστικές και β) αναλυτικής κατάστασης με τα στοιχεία των μετόχων της εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της εταιρείας, το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς. Στην περίπτωση που μέτοχοι ανώνυμης εταιρείας που συμμετέχει στη διαδικασία δημόσιου διαγωνισμού προμήθειας είναι άλλες ανώνυμες εταιρείες, με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον 1%, απαιτείται και των εταιρειών αυτών οι μετοχές να είναι ονομαστικές στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου, για να καταστεί δε εφικτός ο προσδιορισμός των τελικών μετόχων όλων των ανωνύμων εταιρειών μέχρι φυσικού προσώπου, πρέπει να προσκομίζονται τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών και για τις ανώνυμες εταιρείες μετόχους της ανώνυμης εταιρείας, που λαμβάνει μέρος σε διαγωνισμό ανάθεσης προμήθειας. Αντίστοιχη υποχρέωση ισχύει και για τις αλλοδαπές ανώνυμες εταιρείες που συμμετέχουν σε σχετική διαδικασία, εφόσον το δίκαιο της χώρας, στην οποία έχουν την έδρα τους, επιβάλλει για το σύνολο της δραστηριότητάς τους ή για συγκεκριμένη δραστηριότητα την ονομαστικοποίηση των μετοχών τους στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου.

**Η Ε.Δ. κάνει δεκτή την ένσταση σύμφωνα με τις επισυναπτόμενες αποφάσεις του ελεγκτικού συνεδρίου κατά πλειοψηφία.**

**Το μέλος της επιτροπής Κωνσταντίνος Κορκοτίδης διαφώνησε με τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. για τον αποκλεισμό της ΑΚΑΤΤ Α.Ε. και διατύπωσε την άποψη ότι:**

- **Βάση της διακήρυξης δεν υπήρχε υποχρέωση να προσκομιστεί το πιστοποιητικό της εποπτεύουσας αρχής ότι οι μετοχές της εταιρείας είναι ονομαστικές, ούτε και η βεβαίωση της εταιρείας**



για τον αριθμό των φυσικών προσώπων , τα ονόματα τους , το σύνολο των μετοχών και οι μετοχές που κάθε μέτοχος κατέχει και

- Το προσκομισθέν πιστοποιητικό της Α.Ε. ΑΚΑΤΤ από την Περιφέρεια Αττικής, που είναι δημόσιο έγγραφο, καλύπτει τους όρους της προκήρυξης καθώς από αυτό βεβαιώνεται ότι οι μετοχές είναι ονομαστικές, αναφέρονται αναλυτικά όλα τα ονοματεπώνυμα των μετοχών που κατέχει ο κάθε μέτοχος, από το σύνολο των μετοχών της εταιρείας που επίσης αναφέρεται.

Τα υπόλοιπα δύο μέλη της επιτροπής αντιτείνουν ότι στο προσκομισθέν έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής στο σημείο στ. αναφέρει ότι «σύμφωνα με το από 30/06/2010 Πρακτικό γενικής συνέλευσης η μετοχική σύνθεση της εταιρείας είναι η εξής» επομένως δεν καλύπτεται ο όρος του νόμου που αναφέρει ότι θα πρέπει η σύνθεση των μετόχων της εταιρείας να είναι των τελευταίων τριάντα ημερών από την ημερομηνία του διαγωνισμού.

## **II. ΓΙΑ ΤΗΝ Κ/Ξ "TRITON ACT A.E – ZEUS MATERS ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΣΤΟΥΚΟΥ Ο.Ε".**

Επειδή σύμφωνα με ρητή διάταξη της σχετικής διακήρυξης (άρθρο 3.2) : «Στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετέχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα αυτοτελώς ή κοινοπραξία που θα συσταθεί ή έχει συσταθεί, συνεταιρισμοί, ενώσεις, που ασκούν επάγγελμα σχετικό με το δημοπρατούμενο αντικείμενο και διαθέτουν τον απαιτούμενο εξοπλισμό, την τεχνογνωσία και την σχετική εμπειρία για την εκτέλεση του έργου και πληρούν τους όρους του επομένου άρθρου, ήτοι:

i) .....

ii).....

iii) φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προέρχονται από χώρες – μέλη της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. και είναι εγγεγραμμένοι στα αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα του Παραρτήματος ΙΧ Β της οδηγίας 2004/18/ΕΚ.

Επειδή σύμφωνα με την υποπερίπτωση iii του παραπάνω άρθρου, στο οποίο ανήκουν τα νομικά πρόσωπα που προέρχονται από την Ελλάδα, οι ως άνω προϋποθέσεις αποδεικνύονται με την προσκόμιση πιστοποιητικού κατά τις διατάξεις του παραρτήματος ΙΧ Β της οδηγίας 2004/18/ΕΚ.

Επειδή σύμφωνα με το παραπάνω παράρτημα ΙΧ Β για τις "ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ", τα αντίστοιχα επαγγελματικά, ή εμπορικά μητρώα και οι δηλώσεις και πιστοποιητικά είναι: - στο Βέλγιο....., - στη Δανία:....., - στη Γερμανία ....., - στην Ελλάδα: "Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο".....".

Επειδή εν προκειμένω το πρώτο μέλος της συμμετέχουσας Κ/Ξ, κατέθεσε πιστοποιητικό εγγραφής μόνο από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.), παραλείποντας την κατάθεση πιστοποιητικού εγγραφής της στο Βιοτεχνικό, ή Εμπορικό, ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο, όπως ο νόμος και η διακήρυξη προέβλεπε, ώστε και για τον λόγο αυτόν, να παρίσταται ως απαράδεκτη η υποβολή της προσφοράς της.

Επειδή δια της παρούσης, αιτούμεθα τον αποκλεισμό από την συνέχεια του

διαγωνισμού, των ως άνω υποψήφιων προμηθευτών, για λόγους νομιμότητας, ώστε η παρούσα να είναι και νόμιμη, και βάσιμη και αληθής.

**Η Ε.Δ. δεν κάνει δεκτή την ένσταση λόγω του ότι ήδη έχει προχωρήσει με βάση το Πρακτικό 1 αυτής στον αποκλεισμό της Κ/Ξ.**

Η Ε.Δ. κατά πλειοψηφία εισηγείται στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς τον αποκλεισμό των εταιρειών

- ΑΚΑΤΤ Α.Ε.
- ΤΕΚΑ SYSTEMS Α.Ε.

Από την συνέχιση του διαγωνισμού με τίτλο:

**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΜΕΙΩΣΗΣ ΔΙΑΡΡΟΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ**

Και προτείνει την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των εταιρειών:

- **ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**
- **ΤΕΧΝΩΡ ENGINEERING**

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **2/2011**.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

**αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα**

το 2<sup>ο</sup> πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της προμήθειας:

**ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΜΕΙΩΣΗΣ ΔΙΑΡΡΟΩΝ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ.**

Και δέχεται στο δεύτερο στάδιο διεξαγωγής του διαγωνισμού της εταιρείες:

- **ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.**
- **ΤΕΧΝΩΡ ENGINEERING Ε.Π.Ε.**

28 Φεβρουαρίου 2011

Ο Πρόεδρος της ΔΕΥΑ Κιλκίς	Τα Μέλη	Υπογραφή
Ευάγγελος, Μπαλάσκας, Δήμαρχος Κιλκίς	Χρήστος Τερζητάνος, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος	
	Δημήτριος Τσαντάκης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος	
	Κωνσταντίνος Πάταρας, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος	
	Παντελής Μαιδάνογλου, Εκπρόσωπος Ιατρικού Συλλόγου, Μέλος,	
	Ιωάννης Δημητριάδης Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος	
	Παναγιώτης Σιδηρόπουλος, Εκπρόσωπος Εργαζομένων, Μέλος	