

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕΥΑΚ)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 1ο χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, 61100 Κιλκίς

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 23410 29330 **FAX:** 23410 29320

Email: deyakil@otenet.gr, info@deyak.gr, **Ιστοσελίδα:** www.deyak.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της αριθμό **9/2011** Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 22/09/2011 **Ημέρα:** Πέμπτη **Ώρα:** 10:00

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφη **Ημερομηνία:** 13-09-2011

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα πέντε(5)

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Ευάγγελος, Μπαλάσκας, Δήμαρχος Κιλκίς, Πρόεδρος
2. Χρήστος Τερζητάνος, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
3. Δημήτριος Τσαντάκης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
4. Κωνσταντίνος Πάταρας, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
5. Ιωάννης Δημητριάδης, Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παντελής Μαιδάνογλου, Εκπρόσωπος Ιατρικού Συλλόγου, μέλος
2. Παναγιώτης Σιδηρόπουλος, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Αναπληρωματικό Μέλος

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης και άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑ 2^ο – ΑΠΟΦΑΣΗ 2011.09.22.09.02.65

Απόφασή επί των ενστάσεων για το έργο « Αποχετευτικά δίκτυα – καταθλιπτικοί αγωγοί του Δ.Δ. Ανατολικού του Δήμου Χαλάστρας».(ΑΠΟΦΑΣΗ 2011.09.22.09.02.65)

Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού προσκλήθηκε νόμιμα σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 1069/80 και διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, συνεδρίασε δημόσια στα γραφεία της ΔΕΥΑ Κιλκίς προκειμένου να συζητήσει και αποφασίσει για το παραπάνω θέμα, παρόντος του προέδρου κ. Ευάγγελου Μπαλάσκα, Δήμαρχου Κιλκίς

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. εισηγούμενος το δεύτερο θέμα της ημερησίας διάταξης, αναφέρθηκε στις ενστάσεις που υποβλήθηκαν στο πρώτο μέλος διεξαγωγής του διαγωνισμού που διεξήχθη στις 13-09-2011 για το έργο του τίτλου.

Σχετική ενημέρωση για τις ενστάσεις δόθηκαν από τον πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού Ιωάννη Παραγιό, Πολιτικό Μηχανικό Προϊστάμενο Τ.Υ. ΔΕΥΑ Κιλκίς ο οποίος εθεσε υπόψη του Δ.Σ. την σχετική εισήγηση της επιτροπής που έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ:

ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ, ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ – ΚΑΤΑΘΛΙΠΤΙΚΟΙ ΑΓΩΓΟΙ ΤΟΥ Δ.Δ. ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ

Στο Κιλκίς και στα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς σήμερα ημέρα Τρίτη **20 Σεπτεμβρίου 2011** και ώρα **09:00** η επιτροπή διαγωνισμού συνέχισε τις εργασίες της εξετάζοντας τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από τους διαγωνιζομένους κατά του Πρακτικού 1 της δημοπρασίας που εκδόθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2011. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν όλα τα μέλη της επιτροπής.

1. **ΕΝΣΤΑΣΗ** της κοινοπραξίας με την επωνυμία **«Κ/Ξ ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»**, που εδρεύει στην Θεσ/νίκη, οδός Μ. Μπότσαρη αρ. 88 και εκπροσωπείται νόμιμα.

Α) Κατά της συμμετοχής της κοινοπραξίας **«Κ/Ξ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»**

Στο φάκελο που κατέθεσε η κοινοπραξία **«Κ/Ξ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»** και συγκεκριμένα σχετικά με το μέλος της **«ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε.»** κατατέθηκε μετοχολόγιο από το οποίο φαίνεται ότι μέτοχος αυτής είναι η ανώνυμη εταιρεία **«Φ. ΑΛΑΒΕΡΑΣ**

Α.Ε.» με τέσσερις χιλιάδες (4.000) μετοχές επί συνόλου τεσσάρων χιλιάδων εξακοσίων (4.600) μετοχών. Επειδή το ως άνω μετοχολόγιο δεν αναλύεται μέχρι φυσικού προσώπου, σύμφωνα με το Π.Δ. 82/1996, η προαναφερθείσα κοινοπραξία πρέπει να αποκλειστεί από την συνέχεια του διαγωνισμού.

Στο άρθρο 1 του Π.Δ. 82/1996 «Ονομαστικοποίηση των μετοχών των Ελληνικών Ανωνύμων Εταιριών που μετέχουν στις διαδικασίες ανάληψης έργου ή προμηθειών του Δημοσίου ή των Νομικών Προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα» (ΦΕΚ Α' 66), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις των ν. 3310/2005 και ν. 3414/2005, και τις διατάξεις του ν. 2533/1997 «Χρηματιστηριακή αγορά παραγώγων και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 228) ορίζεται:

« Άρθρο 1:

Παρ. 2 :..... β) Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της Εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της Εταιρείας "το πολύ τριάντα εργάσιμες ημέρες" (αντικ. από την παρ. 1 του άρθρου 109 του Ν. 2533/97, ΦΕΚ-228 Α') πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς.

Παρ. 3. Εφόσον από την κατάσταση των μετόχων της παρ. 2 β) προκύπτει ότι μέτοχοι της Εταιρείας είναι άλλες ανώνυμες Εταιρείες αυτές πρέπει να έχουν βάσει του καταστατικού τους, ονομαστικές μετοχές και να έχουν προσκομίσει στην Εταιρεία βεβαίωση περί του ότι οι μέτοχοί τους είναι φυσικά πρόσωπα προσωπικές εταιρείες, ΕΠΕ ή οποιαδήποτε άλλης μορφής νομικά πρόσωπα πλην ανωνύμων εταιρειών. Αν μέτοχοι και αυτών των ανωνύμων εταιρειών είναι ανώνυμες εταιρείες πρέπει οι τελευταίες να έχουν ονομαστικές μετοχές και να προσκομίσουν αντίστοιχη βεβαίωση περί του ότι οι μέτοχοί τους είναι φυσικά πρόσωπα, προσωπικές εταιρείες ΕΠΕ, ή οποιασδήποτε άλλης μορφής νομικά πρόσωπα πλην ανωνύμων Εταιρειών. Αν μέτοχοι και των τελευταίων ανωνύμων Εταιρειών είναι ανώνυμες εταιρείες, πρέπει και οι τελευταίοι να προσκομίσουν βεβαίωση περί του ότι οι μετοχές τους είναι ονομαστικές και βεβαιώσεις για τους μετόχους τους, αντίστοιχα με όσα ορίζονται παραπάνω, έως ότου προσδιορισθούν μέχρι φυσικού προσώπου ή προσωπικής εταιρείας ΕΠΕ ή οποιασδήποτε άλλης μορφής νομικού προσώπου πλην ανωνύμου εταιρείας οι τελικοί μέτοχοι όλων των ανωνύμων εταιρειών. Για τη συμμόρφωση προς τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου η εταιρεία τηρεί επιπλέον ειδικό μετοχολόγιο για τους μετόχους της που είναι ανώνυμες εταιρείες. Στο ειδικό αυτό μετοχολόγιο η Εταιρεία καταχωρεί όλα τα στοιχεία που αφορούν τους μετόχους κάθε ανώνυμης

εταιρείας που είναι μέτοχος της Εταιρείας κλπ. μέχρι φυσικού προσώπου, κατά την έννοια της παρούσας παραγράφου.....»

Στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν. 3414/2005 ορίζεται : «... Εφόσον μέτοχος είναι άλλη ανώνυμη εταιρία με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%) οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολο τους μέχρι φυσικού προσώπου.....»

Συνεπώς και δεδομένου ότι το μέλος «ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε.» της κοινοπραξίας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΑΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν προσκόμισε ειδικό μετοχολόγιο που αφορά τους μετόχους της και συγκεκριμένα της Φ. ΑΛΑΒΕΡΑΣ Α.Ε. μέχρι φυσικού προσώπου πρέπει να αποκλεισθεί από την συνέχεια του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε την ένσταση εισηγείται στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς την αποδοχή της ένστασης και τον αποκλεισμό από την περαιτέρω διαδικασία της κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», δοθέντος ότι σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 του Ν. 3414/05 ορίζεται ότι "1. Οι μετοχές των ανωνύμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων ή προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συνδρομής των λόγων αποκλεισμού από τις διαγωνιστικές διαδικασίες ή τις διαδικασίες ανάθεσης, σύμφωνα με τις Οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, συμβάσεων δημοσίων προμηθειών και συμβάσεων δημοσίων έργων, όπως εκάστοτε ισχύουν. Εφόσον μέτοχος είναι άλλη ανώνυμη εταιρία με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολό τους μέχρι φυσικού προσώπου. αφού τα όσα ισχυρίζεται η ενιστάμενη κοινοπραξία είναι αληθή". Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2 του Π.Δ 82/96 θεωρείται ότι εκπληρώθηκε η

υποχρέωση για την ανωτέρω ονομαστικοποίηση των μετοχών, εφόσον η Εταιρεία, κατά την υποβολή της προσφοράς υποβάλλει στον αρμόδιο φορέα:

α) Πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής, από το οποίο προκύπτει ότι οι μετοχές της, με βάση το ισχύον καταστατικό της, είναι ονομαστικές. β) Αναλυτική κατάσταση με τα στοιχεία των μετόχων της Εταιρείας και τον αριθμό των μετοχών κάθε μετόχου, όπως τα στοιχεία αυτά είναι καταχωρημένα στο βιβλίο μετόχων της Εταιρείας, το πολύ "τριάντα εργάσιμες ημέρες" πριν από την ημέρα υποβολής της προσφοράς. Εν προκειμένω όμως, το μέλος «ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε.» της Κοινοπραξίας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΑΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» δεν προσκόμισε ειδικό μετοχολόγιο που αφορά τους μετόχους της «Φ. ΑΛΑΒΕΡΑΣ Α.Ε.». μέχρι φυσικού προσώπου, ως εκ τούτου, και επειδή δεν καλύπτονται οι προϋποθέσεις του νόμου περί ονομαστικοποίησης των μετοχών πρέπει η Κοινοπραξία «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΑΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» να αποκλεισθεί από την συνέχεια του διαγωνισμού.

2. **ΕΝΣΤΑΣΗ** Της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «**Κ/Ξ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. - ΕΙΔΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ Α.Ε.**» που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, Οδός Βούλγαρη 33 τηλ. 2310-302424 και εκπροσωπείται νόμιμα.

Α) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ»

Η Διακήρυξη του έργου στο άρθρο 23.2 «Δικαιολογητικά επαγγελματικής και τεχνικής καταλληλότητας» και ειδικότερα στην παρ. 23.2.1.Α ορίζει ότι : «Α. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.Ε.Π. θα προσκομίσουν «Ενημερότητα Πτυχίου» για χρήση σε δημοπρασίες, σύμφωνα με την ισχύουσα κάθε φορά υπουργική απόφαση.» Επίσης στο άρθρο 24 Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς και ειδικότερα στην παρ. 24.1 «Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον τα ακόλουθα:»

Κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού στις 13 Σεπτεμβρίου 2011 η εταιρεία «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ» κατέθεσε με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της στη δημοπρασία ενημερότητα πτυχίου με Α.Π. Δ15/17677/2011, ημερομηνία έκδοσης 11/09/2011 και ισχύ από 11/9/2011 έως 11/03/2012. Στην εν λόγω Ενημερότητα Πτυχίου στην Παράγραφο με τίτλο «Φορολογική Ενημερότητα Κοινοπραξιών» περιλαμβάνεται

φορολογική ενημερότητα για την κοινοπραξία «Κ/ΞΙΑ ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ-ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ-ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΤΕΕ» με ΑΦΜ 998351109 με ημερομηνία λήξης 12/10/2011. Η ημερομηνία έκδοσης της παραπάνω φορολογικής ενημερότητας είναι η 12/09/2011, καθώς η διάρκεια ισχύος της φορολογικής ενημερότητας της εν λόγω κοινοπραξίας ανέρχεται σε ένα (1) μήνα. Η ημερομηνία έκδοσης και έναρξης ισχύος της Ενημερότητας Πτυχίου, όμως, είναι η 11/09/2011 ενώ αυτή περιλαμβάνει δικαιολογητικό με ημερομηνία έκδοσης μεταγενέστερο της έκδοσης και ισχύος της. Το παραπάνω είναι μη σύνηθες και επομένως η Ενημερότητα Πτυχίου που υπέβαλλε η εταιρεία «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ» στο διαγωνισμό είναι μη νόμιμη καθώς η υποβολή της φορολογικής ενημερότητας της παραπάνω κοινοπραξίας στις 12/9/2011 αποτελεί, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 1 της ΥΑ Δ15/οικ. 24298/28.7.2005, υποβολή νέου στοιχείου και θα έπρεπε να θεωρηθεί ως νέα εκπρόθεσμη αίτηση της εταιρείας. Επιπλέον η παραπάνω Ενημερότητα Πτυχίου παρελήφθη από την αρμόδια υπηρεσία του ΥΠ.ΜΕ.ΔΙ στις 13/9/2011. Είναι γνωστό ότι οι υπηρεσίες του υπουργείου δέχονται και εξυπηρετούν το κοινό μετά τις 11 π.μ. και επομένως την ώρα λήξης του διαγωνισμού, 10 π.μ., δεν ήταν δυνατό να υποβληθεί η Ενημερότητα Πτυχίου στο φάκελο δικαιολογητικών της εταιρείας ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ, άσχετα με τα γεγονότα που επισυνέβησαν.

Συνεπώς την επίσημη ώρα λήξης του διαγωνισμού, το δικαιολογητικό της Ενημερότητας Πτυχίου, που αποτελεί στοιχείο επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το προαναφερθέν άρθρο 24 της διακήρυξης, δεν υπήρχε στο φάκελο δικαιολογητικών της εταιρείας ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ.

Συνεπώς η συμμετοχή στη δημοπρασία της διαγωνιζόμενης εταιρείας «ΙΘΑΚΗ ΑΤΕ» καθίσταται ΑΚΥΡΗ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού μελέτησε την ένσταση της κοινοπραξίας απέστειλε ερώτημα για την ενημερότητα πτυχίου της εταιρείας στον Γ.Γ. του υπουργείου.

Η αρμόδια διεύθυνση Δ15 του υπουργείου απάντησε ότι η εταιρεία παρέλαβε την ενημερότητα την ημερομηνία του διαγωνισμού. Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε την ένσταση εισηγείται στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό.

Β) Κατά της συμμετοχής της κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ-ΕΝΙΠΕΑΣ Α.Ε.–Β. ΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.»

Η Διακήρυξη του έργου στο άρθρο 24 «Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς» και ειδικότερα στην παρ. 24.1.3 ορίζει ότι : «Σε περίπτωση διαγωνιζόμενης Κοινοπραξίας, υποβάλλεται δήλωση ή και ιδιωτικό συμφωνητικό υπογεγραμμένα από τους νομίμους εκπροσώπους των μελών, για τη σύσταση της Κοινοπραξίας. Δηλώνονται επίσης και τα ποσοστά συμμετοχής των κοινοπρακτούντων μελών (εφόσον προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις ελάχιστα ποσοστά συμμετοχής σε κοινοπραξία)».

Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό η κοινοπρακτούσα εταιρεία Β. ΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. έχει υποβάλλει Πρακτικό Συνεδριάσεως με ημερομηνία 12 Σεπτεμβρίου 2011 στο οποίο οι διαχειριστές της αποφασίζουν τη συμμετοχή της εταιρείας στο διαγωνισμό σε κοινοπραξία με την επωνυμία Κ/Ξ ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ-ΕΝΙΠΕΑΣ Α.Ε.–Β. ΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε., καθώς και τη σύμπραξη της εταιρείας, για την εκπόνηση τόσο της μελέτης προσφοράς όσο και στη συνέχεια για τις μελέτες εφαρμογής, με τους μελετητές «ΓΚΕΟΚΑΤ ΕΕ» και «ΕΥΔΟΞΟΣ ΑΤΜΕ Α.Ε.». Την ίδια ημερομηνία οι τρεις κοινοπρακτούσες εταιρείες υπογράφουν Ιδιωτικό Συμφωνητικό Σύστασης Κοινοπραξίας.

Κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού στις 13 Σεπτεμβρίου 2011 την Κοινοπραξία Κ/Ξ ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ-ΕΝΙΠΕΑΣ Α.Ε.–Β. ΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. κατέθεσε με το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της στη δημοπρασία τα παρακάτω δικαιολογητικά τα οποία έχουν ημερομηνία υπογραφής ή έκδοσης προγενέστερη τόσο της ημερομηνίας υπογραφής του Ιδιωτικού Συμφωνητικού Σύστασης Κοινοπραξίας όσο και της ημερομηνίας του Πρακτικού της Β. ΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. Συγκεκριμένα : 1) Τέσσερις Υπεύθυνες Δηλώσεις του Γεωργίου Ακρίτα νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας μελετών ΕΥΔΟΞΟΣ ΑΤΜΕ Α.Ε. με ημερομηνία υπογραφής 8/9/2011 (δηλαδή τέσσερις ημέρες πριν την υπογραφή του συμφωνητικού), 2) Τέσσερις Υπεύθυνες Δηλώσεις του Ηλία Σεϊταρίδη νόμιμου εκπροσώπου της ετερόρρυθμης τεχνικής εταιρείας μελετών ΓΚΕΟΚΑΤ Ε.Ε. με ημερομηνία υπογραφής 8/9/2011 (δηλαδή τέσσερις ημέρες πριν την υπογραφή του συμφωνητικού) και 3) Εγγυητική Επιστολή της Τράπεζας Πειραιώς (No 2917522235) υπέρ της κοινοπραξίας με ημερομηνία έκδοσης τις 9/9/2011 (δηλαδή τρεις ημέρες πριν την υπογραφή του συμφωνητικού).

Συνεπώς η Κοινοπραξία «Κ/Ξ ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ-ΕΝΙΠΕΑΣ Α.Ε.–Β. ΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.» έχει υποβάλλει στο διαγωνισμό δικαιολογητικά που έχουν υπογραφεί ή εκδοθεί πριν αποφασισθεί από όλα τα μέλη της η σύστασή της και πριν υπογραφεί το Ιδιωτικό Συμφωνητικό Σύστασής της.

Συνεπώς η συμμετοχή στη δημοπρασία της διαγωνιζόμενης Κοινοπραξίας Κ/Ξ ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ-ΕΝΙΠΕΑΣ Α.Ε.–Β. ΓΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. καθίσταται ΑΚΥΡΗ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε την ένσταση εισηγείται στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς την απόρριψη της ένστασης στο σημείο αυτό διότι η εγγυητική επιστολή είναι έγκυρη μετά από τον έλεγχο που διενεργήθηκε. Η εταιρεία ΨΑΡΡΑΣ ΑΤΕ ήδη με την από 5-9-2011 απόφαση του Δ.Σ. είχε αποφασίσει να συμμετάσχει στην κοινοπραξία αυτή αναφέροντας όλα τα στοιχεία που απαιτεί ο νόμος.

3. ΕΝΣΤΑΣΗ της εταιρείας με την επωνυμία **«ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»** που εδρεύει στη Σκύδρα, στο 7^ο χλμ Ε.Ο. Έδεσσας-Θεσσαλονίκης, Τ.Κ. 58500, νομίμως εκπροσωπούμενης,

Α) Κατά της συμμετοχής της εταιρείας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.»

Η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας είναι παράτυπη και η Επιτροπή Διαγωνισμού οφείλει να την απορρίψει για τους παρακάτω ορθούς, νόμιμους, και βάσιμους λόγους.

Συγκεκριμένα:

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 19/2011 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Σ.Τ.Ε., η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στη διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό.

Επίσης, σύμφωνα με τη διακήρυξη, **Άρθρο 24: Περιεχόμενα Φακέλου Προσφοράς**, παράγραφος 24.1: «Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει, **επί ποινή αποκλεισμού**, να περιέχει όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 23 και **επιπλέον** τα ακόλουθα»:

...

8. **Υπεύθυνες δηλώσεις** των επί μέρους μελετητών ή μελετητικών γραφείων, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 21 της παρούσας ότι:

...

(γ) αναγνωρίζουν ότι ο υπολογισμός και η καταβολή της αμοιβής τους για την εκπόνηση των μελετών αυτών καθώς και για την έκδοση των πάσης φύσεως αδειών θα γίνει από τον εν λόγω διαγωνιζόμενο και ότι δεν δύνανται να προβάλλουν, για τον λόγο αυτό, οποιαδήποτε αξίωση στην Υπηρεσία, η οποία δεν θα έχει καμία ανάμιξη ή ευθύνη».

Στον Φάκελο Δικαιολογητικών της εταιρείας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.» έχουν κατατεθεί Υπεύθυνες Δηλώσεις όλων των μελετητών (Γρηγόριος Δεληγιαννίδης, Δημήτριος Καλφόγλου, Ιουλία Δεληγιαννίδου) σύμφωνα με τις οποίες: ... παράγραφος δ): «*Η πληρωμή μου, σύμφωνα με τις νόμιμες αμοιβές που μου αναλογούν με το Φ.Π.Α., για τη σύνταξη όλων των μελετών αυτών, θα γίνει από την υποψήφια ανάδοχο εταιρεία με την επωνυμία ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. και ουδεμία οικονομική αξίωση έχω ή θα έχω από τον Κύριο του έργου για τη σύνταξη αυτών των μελετών.*».

Στις προκείμενες Υπεύθυνες Δηλώσεις δεν συμπεριλαμβάνεται η υποχρέωση για την έκδοση πάσης φύσεως αδειών, ούτε και η παραίτηση από την αξίωση από την Υπηρεσία για την έκδοση πάσης φύσεως αδειών, για τις οποίες η Υπηρεσία δεν πρέπει να έχει ουδεμία ανάμιξη ή ευθύνη. Όπως αναφέρεται στις Υπεύθυνες Δηλώσεις, η υποχρέωση των μελετητών περιορίζεται μόνο στη σύνταξη όλων των μελετών και η παραίτηση τους από την οποιαδήποτε οικονομική αξίωση που θα έχουν από τον Κύριο του έργου αναφέρεται ρητώς και αποκλειστικώς στη σύνταξη των μελετών.

Με βάση τα παραπάνω, για να εξασφαλιστεί η ισότιμη συμμετοχή των εργοληπτικών εταιρειών στο διαγωνισμό, για να μην αλλοιωθούν οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων από τις απαιτήσεις από την Υπηρεσία, και για να μην διακινδυνεύσει η εκτέλεση του έργου λόγω των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων

Η εταιρεία ζητά με την ένστασή της : Να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού η εργοληπτική επιχείρηση «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε την ένσταση εισηγείται στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς την αποδοχή της ένστασης και τον αποκλεισμό από την περαιτέρω διαδικασία της εταιρείας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.». Δοθέντος ότι σύμφωνα με σύμφωνα με το άρθρο 24.1 της διακήρυξης του έργου ορίζεται ότι «Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον τα ακόλουθα». Περαιτέρω, στο εδάφιο 8 στοιχείο (γ) του παραπάνω άρθρου προβλέπεται η υποχρέωση υποβολής υπευθύνων δηλώσεων με

συγκεκριμένο περιεχόμενο και ειδικότερα, ``8. Υπεύθυνες δηλώσεις των επί μέρους μελετητών ή μελετητικών γραφείων, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 21 της παρούσας ότι:.....(γ) αναγνωρίζουν ότι ο υπολογισμός και η καταβολή της αμοιβής τους για την εκπόνηση των μελετών αυτών καθώς και για την έκδοση των πάσης φύσεως αδειών θα γίνει από τον εν λόγω διαγωνιζόμενο και ότι δεν δύνανται να προβάλλουν, για τον λόγο αυτό, οποιαδήποτε αξίωση στην Υπηρεσία, η οποία δεν θα έχει καμία ανάμιξη ή ευθύνη». Σύμφωνα με νεότερη νομολογία της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου Επικρατείας (19/11), η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο την Αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζομένους, υπό την έννοια ότι ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Εν προκειμένω, η εταιρεία «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.» έχει υποβάλλει στο φάκελο δικαιολογητικών της υπεύθυνες δηλώσεις μελετητών (Γρηγόριος Δεληγιαννίδης, Δημήτριος Καλφός, Ιουλία Δεληγιαννίδου), οι οποίες έχουν το εξής περιεχόμενο «.....παράγραφος δ): Η πληρωμή μου, σύμφωνα με τις νόμιμες αμοιβές που μου αναλογούν με το Φ.Π.Α., για τη σύνταξη όλων των μελετών αυτών, θα γίνει από την υποψήφια ανάδοχο εταιρεία με την επωνυμία ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. και ουδεμία οικονομική αξίωση έχω ή θα έχω από τον Κύριο του έργου για τη σύνταξη αυτών των μελετών», χωρίς όμως στο περιεχόμενο των ως άνω υπεύθυνων δηλώσεων να γίνεται καμία αναφορά για την υποχρέωση καταβολής αμοιβής των συνεργαζόμενων μελετητών – δηλούντων για την έκδοση πάσης φύσεως αδειών, όπως άλλωστε ορίζει η διάταξη του άρθρου 24.1 στοιχείο 8 εδ. γ´. Οι σχετικές διατάξεις του άρθρου 24 της διακήρυξης, επιβάλλουν, και μάλιστα επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς, την σύνταξη της υπεύθυνης δήλωσης με τον τρόπο, που περιγράφεται στη διακήρυξη του έργου, ώστε βασίμως να προβάλλεται από την ενιστάμενη ο εν λόγω ισχυρισμός και να πρέπει να απορριφθεί η εταιρεία ``ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.`` από την συνέχεια του διαγωνισμού.

3. ΕΝΣΤΑΣΗ της εταιρείας με την επωνυμία ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε.

Α) Κατά του τρόπου συγκρότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού

Με την παρούσα ενίσταμαι κατά της συγκρότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, καθώς ο αριθμός των μελών αυτής είναι μικρότερος από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 21 του Ν.3669/2008, που σύμφωνα με το άρθρο 7 της διακήρυξης, αποτελεί την ισχύουσα νομοθεσία. Πιο συγκεκριμένα:

Σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 3 του Ν.3669/2008, η Επιτροπή Διαγωνισμού άνω του ορίου της δεύτερης τάξης, ήτοι με προϋπολογισμό άνω του 1.500.000 Ευρώ, απαρτίζεται από επτά (τουλάχιστον) μέλη. Σε περιπτώσεις ειδικών ή μεγάλων έργων (κατά την κρίση της Προϊσταμένης Αρχής που συγκροτεί την επταμελή επιτροπή) μπορούν να προστίθεται στην σύνθεση της Επιτροπής μέχρι και τέσσερα επιπλέον μέλη με κατάλληλη επιστημονική κατάρτιση. Στις περιπτώσεις αυτές μπορεί να συγκροτούνται ειδικά κλιμάκια για την αξιολόγηση των προσφορών. Από τα μέλη της Επταμελούς Επιτροπής τα τέσσερα είναι υπηρεσιακά, ένας εξ' αυτών ορίζεται

πρόεδρος και τα τρία είναι εκπρόσωποι κοινωνικών φορέων, ήτοι της τοπικής αυτοδιοίκησης, των εργοληπτικών οργανώσεων και του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, όλοι με τους αναπληρωτές τους.

Οποιαδήποτε παραβίαση των διατάξεων αυτών, έχει ως αποτέλεσμα την άκυρη συγκρότηση της Επιτροπής και περαιτέρω την ακυρότητα της διαδικασίας.

Ως εκ τούτου είναι μη νόμιμη η συγκρότηση τριμελούς Επιτροπής Διαγωνισμού, γεγονός που συνεπάγεται αντίστοιχη πλημμέλεια του προσβαλλόμενου πρακτικού της μη νομίμως συγκροτηθείσας Επιτροπής Διαγωνισμού.

Για τους λόγους αυτούς αιτούμαι την:

- ακύρωση του προσβαλλόμενου πρακτικού της μη νομίμως συγκροτηθείσας Επιτροπής Διαγωνισμού
- τη νόμιμη συγκρότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τη διακήρυξη.

Β) Κατά της συμμετοχής της κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»

Επικουρικά δε, σε περίπτωση μη αποδοχής των ως άνω αντιρρήσεων, ενίσταμαι κατά της συμμετοχής της κοινοπραξίας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΑΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», για τους κάτωτι λόγους:

Σύμφωνα με το άρθρο 24.1.4. της διακήρυξης σε συνδυασμό με το άρθρο 20 παρ.7 του Ν.3669/2008 οι μετοχές των ανώνυμων εταιρειών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία, σε διαγωνιστική διαδικασία, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές. Η εταιρεία ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε., προσκόμισε το ΜΕΤΟΧΟΛΟΓΙΟ, όπου διαπιστώθηκε ότι η ανώνυμη εταιρεία Φ.ΑΛΑΒΕΡΑΣ Α.Ε. έχει 4000 μετοχές, χωρίς όμως να προσκομίζονται δικαιολογητικά αυτής περί ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου.

Επειδή όμως, σύμφωνα με το άρθρο 23.1, της διακήρυξης «Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον τα ακόλουθα:....4. Δικαιολογητικά Ονομαστικοποίησης μετοχών...»

Παρά ταύτα, η εταιρεία ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε., δεν προσκόμισε όμως την επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενη από τη Διακήρυξη

ονομαστικοποίηση μέχρι φυσικού προσώπου για την εταιρεία Φ.ΑΛΑΒΕΡΑΣ Α.Ε. και ως εκ τούτου πρέπει να αποκλειστεί από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αφού εξέτασε την ένσταση εισηγείται στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς την μερική αποδοχή της ένστασης για τον αποκλεισμό της κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.», και ειδικότερα ως προς το δεύτερο σκέλος της ένστασης, επειδή δεν καλύπτονται οι προϋποθέσεις του νόμου περί ονομαστικοποίησης των μετοχών, υιοθετώντας στο σημείο αυτό την ίδια αιτιολογία, όπως αυτή περιγράφεται παραπάνω για την παραδοχή της ενστάσεως της κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ», κατά της συμμετοχής της κοινοπραξίας «Κ/Ξ ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.»

Ως προς το πρώτο σκέλος της ένστασης η Επιτροπή Διαγωνισμού ένσταση εισηγείται στο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς την απόρριψη αυτής, δοθέντος ότι από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 παρ. 3 και 3 παρ. 1 – 4 του Ν. 3264/06 προκύπτει, ότι στα έργα, τα οποία δημοπρατούνται με το σύστημα μελέτη – κατασκευή, αντιπαροχή και με άλλα ανταλλάγματα (στα οποία υποβάλλεται και τεχνική προσφορά και υπάρχει στάδιο αξιολόγησης) εξακολουθούν και μετά την ισχύ του Ν. 3263/06 να εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 21 και 22 του Π.Δ. 609/85, σύμφωνα με τις οποίες η διαδικασία της κατάθεσης των προσφορών και του ελέγχου των δικαιολογητικών διεξάγεται από την τριμελή Επιτροπή Διαγωνισμού και η διαδικασία της αξιολόγησης της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς και ανάδειξης του αναδόχου από την, τουλάχιστον, επταμελή Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση (ΕΣ πράξη 42/2008, Γνωμοδότηση του ΝΣΚ 380/2005). Περαιτέρω, ο εν λόγω ισχυρισμός, πρέπει να απορριφθεί και ως απαραδέκτως προβαλλόμενος, διότι σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν. 3669/2008, οι ενστάσεις μπορεί να υποβληθούν μόνο για τα στάδια προεπιλογής, κατάθεσης προσφορών και αξιολόγησης και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο, συνεπώς όχι για το λόγο που επικαλείται η ενιστάμενη. Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας που βρίσκεται στην σελίδα 1188 της αρίθμησης της Ε.Δ. αναφέρεται ότι «αποδεχόμαστε και αναγνωρίζουμε ανεπιφύλακτα ότι τα εγκεκριμένα τεύχη, σχέδια και λοιπά

στοιχεία της μελέτης του έργου, που είναι κατατεθειμένα σε έντυπη μορφή στην υπηρεσία και των οποίων έχουμε λάβει πλήρη γνώση, και μόνον αυτά έχουν ισχύ και εγκυρότητα.», στη διακήρυξη δε, γίνεται συνεχής αναφορά για δύο επιτροπές Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση και αναλύεται εκτεταμένα ο ρόλος των επιτροπών. Εντούτοις, ουδέποτε ως σήμερα η ενιστάμενη προέβαλλε ισχυρισμό περί ακυρότητας της συγκρότησης της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατ' επέκταση της διαδικασίας, ή άσκησε οποιοδήποτε ένδικο, ή εξώδικο μέσο για την αμφισβήτηση των όρων του διαγωνισμού, στον οποίον αφού συμμετέχει σημαίνει αυτοδίκαια ότι αποδέχεται και τους όρους του, όπως άλλωστε αναφέρεται και στην υπεύθυνη δήλωση.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 2/2011.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

1. τον αποκλεισμό της κοινοπραξίας «ΛΑΤΟΜΕΙΑ ΣΩΤΗΡΑΣ Α.Ε. – ΑΛΑΒΕΡΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ & ΣΙΑ Α.Ε. δ.τ. ΑΛ.ΤΕΡ. Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΒΑΛΑΣ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΜΕΖΟΓΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» σύμφωνα με τις υποβληθείσες ενστάσεις και την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου.
2. τον αποκλεισμό της εταιρείας ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. σύμφωνα με την υποβληθείσα ένσταση και την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού του έργου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **(2011.09.22.09.02.65)**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ακριβές απόσπασμα
Ο Πρόεδρος της ΔΕΥΑ Κιλκίς

Ευάγγελος Μπαλάσκας
Δήμαρχος Κιλκίς