

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕΥΑΚ)**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 1ο χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, 61100 Κιλκίς****ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 23410 29330 FAX: 23410 29320****Email: info@deyak.gr, Ιστοσελίδα: www.deyak.gr****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της με αριθμό **22^{ης}/ 2021** τακτικής με τηλεδιάσκεψη μέσω της πλατφόρμας **e:Presence.gov.gr**, Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης

Αποχέτευσης Κιλκίς.

Στο Κιλκίς σήμερα **Τρίτη 14 Δεκεμβρίου 2021 και ώρα 13:00 μ.μ.** μετά από γραπτή πρόσκληση με Αρ. Πρωτ: **5126/10-12-2021**, του Προέδρου του Δ.Σ της ΔΕΥΑ Κιλκίς, που γνωστοποιήθηκε σε κάθε μέλος του Δ.Σ. πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, λόγω COVID-19, σύμφωνα με α) Το άρθρο 10 της, από 11.03.2020, Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τεύχος Α'/11.03.2020): «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» (ΦΕΚ 55/Α/11.03.2020), β) Την υπ' αριθμ. 18318/13.03.2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ) εγκύκλιος του Υπουργείου Εσωτερικών: «Σύγκληση συλλογικών οργάνων των δήμων, των περιφερειών και των εποπτευόμενων νομικών τους προσώπων, κατά το διάστημα λήψης των μέτρων αποφυγής και διάδοσης του κορωνοϊού COVID-19» και γ) την ΚΥΑ Δ1α/Γ.Π.οικ. 77146/10.12.2021 (ΦΕΚ 5816/11.12.2021 τεύχος Β'): Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από τη Δευτέρα, 13 Δεκεμβρίου 2021 και ώρα 06:00 έως και τη Δευτέρα, 20 Δεκεμβρίου 2021 και ώρα 06:00.

Ο Πρόεδρος του Δ.Σ, αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν (**10**) στην τηλεδιάσκεψη:

ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ [10]

1. **Καραμπίδης Βασίλειος**, Πρόεδρος
2. **Σημαιοφορίδης Αλέξανδρος**, Αντιπρόεδρος
3. **Χατζηαποστόλου Ιωάννης**, Δημοτικός Σύμβουλος
4. **Πογέλης Ανέστης**, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
5. **Παραγιός Ιωάννης**, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος
6. **Ανδρεανίδης Χρήστος** – Δημότης, Μέλος
7. **Φωτακέλη Γιαννούλα**, Εκπρόσωπος Περιβαλλοντικού Συλλόγου, Μέλος
8. **Μοσχοτόγλου Αναγνώστης**, μέλος,
9. **Κεμανίδης Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
10. **Μπαλάσκας Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος

ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ [1]

11. **Σισμανίδης Ιωάννης** – Δημότης, Μέλος

Το μέλος του Δ.Σ. κ. Σημαιοφορίδης Αλέξανδρος εισήλθε στην τηλεδιάσκεψη στη συζήτηση και ψήφιση του **1^{ου} θέματος** ενώ το μέλος κ. Μπαλάσκας Γεώργιος εισήλθε στην τηλεδιάσκεψη στη συζήτηση και ψήφιση του **8^{ου} θέματος** της ημερήσιας διάταξης.

Στην ηλεκτρονική συνεδρίαση συμμετείχε ο Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑΚ, κ. Αβραμίδης Ηλίας, και για την τήρηση των πρακτικών η υπάλληλος της ΔΕΥΑΚ Νικολαΐδου Θεανώ.

Τη συνεδρίαση παρακολούθησαν ο Δήμαρχος Κιλκίς κ. Κυριακίδης Δημήτριος και ο επικεφαλής της δημοτικής παράταξης, «ΣΥΜΜΕΤΕΧΩ» κ. Αγαθόπουλος Δημήτριος.

ΑΠΟΦΑΣΗ: 22-229/14.12.2021

ΘΕΜΑ 15^ο - Έγκριση πρακτικού αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών (οικονομικών προσφορών) διαγωνισμού ανοικτής διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 87998 για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΥΠΟΕΡΓΟ 2: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΝΕΡΟΥ (ΣΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ», Εκτιμώμενης αξίας 142.050,30 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), μετά την ακύρωση κατά τον έλεγχο νομιμότητας από τον Συντονιστή Α.Δ.Μ-Θ της με αριθμό 57/2021 απόφασης Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Πριν την έναρξη του θέματος το μέλος του Δ.Σ κ. Ιωάννης Παραγιός δήλωσε ότι απέχει από τη συζήτηση και ψήφιση του θέματος, λόγω της ιδιότητας του ως προέδρου της Ε.Δ..

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το **ΔΕΚΑΤΟ ΠΕΜΠΤΟ** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου τον τίτλο του θέματος.

Ακολούθως ανέφερε στα μέλη του Δ.Σ. ότι με την υπ' αριθμό 290059/29-11-21 (αρ.πρωτ. ΔΕΥΑΚ 4959/02-12-2021), (ΑΔΑ: 9Ρ8ΒΟΡ1Υ-8ΤΧ) απόφαση, ο συντονιστής της Α.Δ.Μ.Θ στα πλαίσια του ελέγχου νομιμότητας της απόφασης κατακύρωσης της μελέτης με τίτλο: «ΥΠΟΕΡΓΟ 2: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΝΕΡΟΥ (ΣΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ», Εκτιμώμενης αξίας 142.050,30 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), έκρινε ότι οι αποφάσεις του Δ.Σ. με αριθμό 175/2020,225/2020,57/2021 και 154/2021, Φ.Π.Α. 24%), έκρινε ότι οι αποφάσεις του Δ.Σ. με αριθμό 175/2020,225/2020,57/2021 και 154/2021, λήφθηκαν κατά παράβαση του άρθρου 7 του Ν.2690/1999, δηλαδή κατά παράβαση της αρχής της αμεροληψίας, δεδομένου ότι στη λήψη των αποφάσεων συμμετείχε το μέλος του Δ.Σ. Ιωάννης Παραγιός που ήταν ταυτόχρονα και μέλος (πρόεδρος) της επιτροπής διαγωνισμού είναι μη νόμιμες και πρέπει να ακυρωθούν.

Έτσι μετά την ακύρωση της απόφασης 57/2021 με θέμα «Έγκριση πρακτικού αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών (οικονομικών προσφορών) διαγωνισμού ανοικτής διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 87998 για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΥΠΟΕΡΓΟ 2: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΝΕΡΟΥ (ΣΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ», Εκτιμώμενης αξίας 142.050,30 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%)» και χωρίς τη συμμετοχή του μέλους του Δ.Σ κ. Ιωάννη Παραγιού ο οποίος απέχει από τη συζήτηση και ψήφιση του θέματος, λόγω της ιδιότητας του ως προέδρου της Ε.Δ., παρουσιάζει το πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού το οποίο έχει ως εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ΜΕ Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 87998
ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ
ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:
«ΥΠΟΕΡΓΟ 2: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΝΕΡΟΥ (ΣΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ»,
Εκτιμώμενης αξίας 142.050,30 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%),**

Για την ανάδειξη αναδόχου της μελέτης «**ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΝΕΡΟΥ (ΣΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ**», προεκτιμώμενης αξίας 142.050,30 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. την 5η Μαρτίου 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:30 π.μ. συνήλθε στα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς, 1ο ΧΛΜ ΚΙΛΚΙΣ - ΞΗΡΟΒΡΥΣΗΣ, Τ.Κ. 61100, Κιλκίς, η επιτροπή διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε βάσει:

α) της υπ' αρ. 2-10/30-01-2020 Απόφασης του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. ΚΙΛΚΙΣ (ΑΔΑ: ΩΗΓ1ΟΛΚ8-ΟΦΞ)

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποτελείται από τους:

1. Παραγιό Ιωάννη, Προϊστάμενο Δ/νσης Τ.Υ. της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, Πολιτικό Μηχανικό, Πρόεδρο Ε.Δ.
2. Γιοβανούδη Χρήστο, MSc Πολιτικό Μηχανικό της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, μέλος Ε.Δ.
3. Μωυσίδη Γέωργιο, Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό ως τακτικό μέλος ή Παχιαδάκη Κωνσταντίνο, Αρχιτέκτων Μηχανικός ως αναπληρωματικό μέλος σαν εκπρόσωποι του Τ.Ε.Ε., όπως ορίστηκαν βάσει του υπ' αριθμ. 957/19-02-2020 εγγράφου του ΤΕΕ – ΤΜ Κεντρικής Μακεδονίας..

Ο διαγωνισμός της διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και έχει λάβει τον αύξοντα αριθμό (α/α) συστήματος 87998.

Παρόντα στη συνεδρίαση ήταν τα κάτωθι μέλη της Ε.Δ.:

- 1) Παραγιός Ιωάννης, Προϊστάμενος Δ/σης Τ.Υ. της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, Πολιτικός Μηχανικός, Πρόεδρος Ε.Δ.
- 2) Γιοβανούδης Χρήστος, MSc Πολιτικός Μηχανικός της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, μέλος Ε.Δ.
- 3) Παχιαδάκης Κωνσταντίνος, Αρχιτέκτων Μηχανικός ως αναπληρωματικό μέλος σαν εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε, μέλος Ε.Δ

Η επιτροπή διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη:

α) τις διατάξεις του Ν. 1069/80 (ΦΕΚ- 191 Α') «Περί κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως»

β) τις διατάξεις του Ν. 4412/16(Α'147),

γ) τη διακήρυξη της μελέτης του θέματος,

δ) τη με αρ. 117384/26-10-2017 Κοινή Υπουργική Απόφαση (3821 Β) «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών, και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σχετικά με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.),

ε) τη με αρ. 56902/215/19-5-2017 Υπουργική Απόφαση (Β' 1924) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)

στ) τις σε εκτέλεση των ανωτέρω διατάξεων εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, καθώς και λοιπές διατάξεις που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας καθώς και το σύνολο των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου και γενικότερα κάθε διάταξη (Νόμος, Π.Δ., Υ.Α.) και ερμηνευτική εγκύκλιος που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της προμήθειας της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά.

ζ) Το Πρακτικό Αποσφράγισης των Ηλεκτρονικών Προσφορών

η) Την με αριθμό 14-175/11-09-2020 απόφαση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. ΚΙΛΚΙΣ (ΑΔΑ: 62ΥΘΟΛΚ8-Ω5Θ) με θέμα "Έγκριση πρακτικού αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών – αξιολόγησης τεχνικών προσφορών διαγωνισμού ανοικτής διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α συστήματος 87998, για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο ΥΠΟΕΡΓΟ 2: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΝΕΡΟΥ (ΣΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ», Εκτιμώμενης αξίας 142.050,30 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%)".

θ) την υποβολή του ανωτέρω πρακτικού μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ με ημερομηνία 25/09/2020 και ώρα 12:56:00.

ι) το αίτημα της Ένωσης "ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. ENVIROPLAN Α.Ε.) - Ι. ΖΑΧΑΡΩΦ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε., (δ.τ. ΥΔΡΟΜΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ) για πρόσβαση στις προσφορές των υπολοίπων διαγωνιζόμενων (το αίτημα υποβλήθηκε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ την 1η Οκτωβρίου 2020 και ώρα 11:28:12).

ια) το αίτημα της Ένωσης " Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. – ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ" Δ.Τ. "ΡΟΗ Ε.Ε." - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ - ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ" για πρόσβαση στις

προσφορές των υπολοίπων διαγωνιζόμενων (το αίτημα υποβλήθηκε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ την 1η Οκτωβρίου 2020 και ώρα 11:48:55).

ιβ) την προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ-ΑΕΠΠ 1421/2020 της εταιρείας με την επωνυμία "ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. ENVIROPLAN Α.Ε.) - Ι. ΖΑΧΑΡΩΦ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε., (δ.τ. ΥΔΡΟΜΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ).

ιγ) την με αριθμό 1462/2020 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π).

ιδ) το νέο πρακτικό της Ε.Δ. σε συμμόρφωση με την αριθμό 1462/2020 απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π).

ιε) την με αριθμό 19-225/15-12-2020 απόφαση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. ΚΙΛΚΙΣ (ΑΔΑ: 9Κ8ΚΟΛΚ8-Ρ4Τ) με θέμα "Συμμόρφωση με την υπ'αριθμ. 1462/2020 απόφαση της Α.Ε.Π.Π. (7ο Κλιμάκιο) περί ακύρωσης της υπ'αριθμ. 14-175/11-09-2020 απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ".

προχώρησε στη διαδικασία αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών μετά τον καθορισμένο χρόνο (ώρα 10:30 π.μ). Πιο συγκεκριμένα ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής, που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, καταχώρησαν, εντός του χρονικού περιθωρίου, διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι οικονομικές προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία η επιτροπή διαγωνισμού προχώρησε στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς των οικονομικών φορέων, οι προσφορές των οποίων κρίθηκαν έγκυρες για τη συνέχεια του διαγωνισμού.

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	Α/Α ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (%)	ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΝΑΓΡΑΦΟΜΕΝΗ (€)	ΠΡΟΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΜΟΙΒΗΣ (€)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΒΑΣΕΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
«ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. – ΚΑΡΒΕΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ»	145093	54,89	64.082,60	142.050,30	54,89
"ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. ENVIROPLAN Α.Ε.) - Ι. ΖΑΧΑΡΩΦ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε., (δ.τ. ΥΔΡΟΜΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ)"	145101	32,22	96.287,20	142.050,30	32,22
ΡΟΗ Ε.Ε. - Κ. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ - Α. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ	145371	52,64	67.275,00	142.050,30	52,64

Ο Πίνακας κατάταξης μετά από την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών είναι ο ακόλουθος:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ			
Α/Α	Α/Α ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΥΤΠ= $\sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3$)
1	145101	Ένωση: "ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. ENVIROPLAN Α.Ε.) - Ι. ΖΑΧΑΡΩΦ & ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε., (δ.τ. ΥΔΡΟΜΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ)"	98.60

2	145093	«ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. – ΚΑΡΒΕΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ»	98.30
3	145371	Β. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝ/ΤΕΣ Ε.Ε. - ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ" Δ.Τ. "ΡΟΗ Ε.Ε." - ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ - ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	96.40

Η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο και στην αξιολόγηση των κατατεθειμένων οικονομικών προσφορών και κατέληξε ότι οι υποψήφιοι πληρούν όλους τους απαραίτητους όρους της διακήρυξης κατά τη διαδικασία αξιολόγησης οικονομικών προσφορών (συμμόρφωση των οικονομικών προσφορών) και δεν αποκλείονται κατά τη διαδικασία αξιολόγησης αυτών.

Σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης:

21.1 Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης για το κάθε υποέργο είναι η «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.

Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, θα αξιολογηθούν οι Τεχνικές και Οικονομικές προσφορές των προσφερόντων με βάση τα παρακάτω κριτήρια και υποκριτήρια, καθώς και τη σχετική στάθμισή τους.

Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Συγκεκριμένα βαθμολογούνται:

- η πληρότητα της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης
- η πληρότητα και ορθότητα του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης τυχόν προβλημάτων
- η αποτελεσματικότητα των προτάσεων που υποβάλλονται, ιδιαίτερα δε για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 ορίζεται σε $\sigma_1 = 30\%$.

Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.3 και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
- Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και των εσωτερικών διαδικασιών για την έντεχνη εκπόνηση της μελέτης
- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με την στελέχωση της ομάδας μελέτης
- Τα παρεχόμενα στοιχεία από τα οποία διασφαλίζεται ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο

Το κριτήριο 2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 ορίζεται σε $\sigma_2 = 40\%$.

Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης της παρ. 20.3 και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και η εμπειρία των υπολοίπων συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης μελέτης
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, για την εκπόνηση της μελέτης
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα.

Το κριτήριο 3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 ορίζεται σε $\sigma_3 = 30\%$.

21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{ΤΠ} = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν

$$\text{και ισχύει } \sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $U_{ΤΠ} = 80\%$.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

21.3. Βαθμολόγηση Οικονομικής Προσφοράς

Οι οικονομικές προσφορές βαθμολογούνται σε εκατονταβάθμια κλίμακα και η βαθμολογία ΒΟΠι της κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠι ισούται με το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, ως εξής:

$$ΒΟΠι = 100 \times (1 - ΟΠι/ΠΑ), \text{ όπου } ΠΑ \text{ είναι η προεκτιμώμενη αμοιβή.}$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της οικονομικής προσφοράς ορίζεται σε **U_{ΟΠ}=20%**

Βαθμολογούνται μόνο οι οικονομικές προσφορές των προσφερόντων, των οποίων οι Τεχνικές Προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές και βαθμολογήθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 21.2.

21.4 Προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής

Η συνολική βαθμολογία κάθε προσφοράς U προκύπτει από το άθροισμα:

$$U = U_{ΤΠ} \cdot 80\% + U_{ΟΠ} \cdot 20\%$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει τον μεγαλύτερο αριθμό στο U.

Σε περίπτωση ισοδύναμων προσφορών, η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον προσφέροντα με τη μεγαλύτερη βαθμολογία τεχνικής προσφοράς. Σε περίπτωση ισοβαθμίας και ως προς την τεχνική προσφορά, η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον (προσωρινό) ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν τις ισοδύναμες προσφορές. Η κλήρωση γίνεται ενώπιον της Επιτροπής Διαγωνισμού και παρουσία των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν τις

ισοδύναμες προσφορές, σε ημέρα και ώρα που θα τους γνωστοποιηθεί μέσω της λειτουργικότητας “επικοινωνία” του υποσυστήματος”

Επομένως στο παρόντα διαγωνισμό ισχύει:

ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ (1)	Α/Α ΚΑΤΑ ΘΕΣΗΣ (2)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Α ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΥΤΠ) (3)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (%) (4)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Α ΒΑΣΕΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΥΟΠ) (5)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (%) (6)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ = (3)*(4)+(5)*(6)
«ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. – ΚΑΡΒΕΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ»	145093	98,30	80,00	54,89	20,00	89,62
"ENVIROPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε. (δ.τ. ENVIROPLAN Α.Ε.) - Ι. ΖΑΧΑΡΩΦ & ΣΥΝΤΕΣ Ε.Ε., (δ.τ. ΥΔΡΟΜΟΝ - ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ)"	145101	98,60	80,00	32,22	20,00	85,32
ΡΟΗ Ε.Ε. - Κ. ΒΡΑΓΓΑΛΑΣ - Α. ΝΑΓΚΟΥΛΗΣ	145371	96,40	80,00	52,64	20,00	87,65

Βάσει των ανωτέρω η επιτροπή εισηγείται την ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία **“ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. – ΚΑΡΒΕΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ”** ως προσωρινού αναδόχου που προκρίνεται με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας -τιμής διότι, πληροί όλους τους όρους της διακήρυξης, καλύπτει τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές όπως προκύπτει από την βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς, η οικονομική του προσφορά ποσού **64.082,60 (EUR)** χωρίς τον ΦΠΑ, πληροί τους απαραίτητους όρους της διακήρυξης και η προσφορά του συγκέντρωσε το μεγαλύτερο τελικό βαθμό συνολικής αξιολόγησης 89,62 σύμφωνα με τα παραπάνω.

Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε υπογράφεται. Το παρόν πρακτικό υπόκειται στην κρίση του Δ.Σ. της Δ.Ε. Υ.Α.ΚΙΛΚΙΣ.

Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

- ✓ Τις διατάξεις του Ν.4412/2016
- ✓ Την απόφαση 290059/29-11-21 (ΑΔΑ: 9Ρ8ΒΟΡ1Υ-8ΤΧ)του Συντονιστή Α.Δ.Μ.Θ.
- ✓ Την απόφαση 22- 226/14.12.2021 του Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς για τη μη άσκηση προσφυγής στην ειδική επιτροπή άρθρου 152 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατά της 290059/29-11-21 απόφασης της ΑΔΜΘ.
- ✓ την Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 20PROC006239413,
- ✓ Τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού,
- ✓ Το ανωτέρω πρακτικό της Ε.Δ.
- ✓ Τις διατάξεις του Ν.1069/80 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του Ν.4483/17.
- ✓ Τη μη συμμετοχή του μέλους κ. Ιωάννη Παραγιού στη συζήτηση και ψήφιση του θέματος.
- ✓ Τη μεταξύ των μελών συζήτηση η οποία είναι καταγεγραμμένη στα μαγνητοσκοπημένα πρακτικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει εκ νέου το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού Αποσφράγισης Ηλεκτρονικών Προσφορών (οικονομικών προσφορών) διαγωνισμού ανοικτής διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 87998 για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο: «ΥΠΟΕΡΓΟ 2: ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΝΕΡΟΥ (ΣΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ», Εκτιμώμενης αξίας 142.050,30 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%).
- Ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα, με την επωνυμία «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. - ΚΑΡΒΕΛΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ» που σύμφωνα με τα οριζόμενα της διακήρυξης, παρουσιάζει τον μεγαλύτερο τελικό βαθμό αξιολόγησης (ΤΒΑ: 89,62) ποσού ίσο προς **64.082,60 ευρώ χωρίς ΦΠΑ**.

Το μέλος του Δ.Σ. κ. Ιωάννης Παραγιός δεν συμμετείχε στη συζήτηση και ψήφιση του Θέματος.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **22- 229/14.12.2021**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Καραμπίδης Βασίλειος