

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθμό 22/2018 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 16/10/2018 **Ημέρα:** Τρίτη **Ώρα:** 12:00

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφο **Ημερομηνία:** 12/10/2018

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα **έξι (6)**

- 1) Σισμανίδης Δημήτριος, Δήμαρχος Κιλκίς, Πρόεδρος
- 2) Πογέλης Ανέστης, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
- 3) Τσαντάκης Δημήτριος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
- 4) Παραγιός Ιωάννης, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος
- 5) Σβέρκος Κωνσταντίνος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
- 6) Περπερίδης Γεώργιος, Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 7) Μαυροπούλου Σοφία, Εκπρόσωπος Ιατρικού Συλλόγου, Μέλος,

ΘΕΜΑ 10^ο - ΑΠΟΦΑΣΗ 22-342/16.10.2018

Ενιαίο Μισθολόγιο.

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το **ΔΕΚΑΤΟ** θέμα της ημερησίας διάταξης έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου τον τίτλο του θέματος.

Αρχικώς είχε τεθεί το θέμα προς συζήτηση σε προηγούμενη συνεδρίαση ΔΣ το οποίο με την 20-301/18-9-2018 απόφασή του, ανέβαλε τη λήψη απόφασης και όρισε το Νομικό Σύμβουλο της Επιχείρησης, κ. Σταμάτιο Κανταρτζή να μελετήσει τα άρθρα 24 και 27 του σχετικού νόμου και να αποφανθεί επί του θέματος.

Ενημέρωση για το παραπάνω θέμα έγινε από τον Κυριαζίδη Μιχαήλ, Οικονομολόγο και Διευθυντή Διοικητικής & Οικονομικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑ. Κιλκίς, ο οποίος έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την παρακάτω γραπτή εισήγηση:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι Σύμβουλοι,

Η Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς για την μισθοδοσία των υπαλλήλων της με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου, μέχρι σήμερα εφαρμόζει την Απόφαση 308/2017 της 18ης Σεπτεμβρίου 2017 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς επί της αγωγής για την επίλυση Διαδικασίας Εργατικών Διαφορών, με αριθμό κατάθεσης 101/30-07-2014, η οποία ακολουθεί την από 4 Ιουλίου 2014 ληφθείσα Απόφαση με αριθμό 103/2014 επί της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ πάλι του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς. Οι εν λόγω αποφάσεις αφορούν 19 υπαλλήλους της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς, ενώ ακόμη τρεις υπάλληλοι κατέθεσαν αγωγή αργότερα, οι δύο σε από κοινού διαδικασία και ένας μεμονωμένος. Η αγωγή των δύο από κοινού απορρίφθηκε από το Μονομελές Πρωτοδικείο Κιλκίς ενώ αυτή του ενός έγινε δεκτή.

Η ανωτέρω απόφαση 308/2017 κατατέθηκε στην Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς στις 31 Ιανουαρίου 2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 254. Επί της απόφασης δεν ασκήθηκε έφεση από το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ε.Υ.Α. (από το ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ έχει εκδοθεί η απόφαση 113/2017 η οποία απορρίπτει την αίτηση αναιρέσης από άλλη Δ.Ε.Υ.Α.)

Το διατακτικό της απόφασης έχει ως εξής :

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ το εναγόμενο να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες των εναγόντων με καταβολή των αποδοχών τους, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-12-2012.

ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ στο εναγόμενο να χορηγήσει εξουσιοδότηση προς την Ενιαία Αρχή Πληρωμής για την πληρωμή της μισθοδοσίας των εναγόντων.

ΑΠΕΙΛΕΙ εναντίον του εναγόμενου χρηματική ποινή ποσού τριακοσίων (300) ευρώ για κάθε μηνιαία παράβαση του διατακτικού της απόφασης για κάθε ενάγοντα.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την απόφαση προσωρινά εκτελεστή.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ στο σύνολό τους μεταξύ των διαδίκων τα δικαστικά έξοδα.

Η Οικονομική Υπηρεσία της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εκκαθαρίζει τις αποδοχές των εργαζομένων μέχρι σήμερα σύμφωνα με το διατακτικό των ανωτέρω αποφάσεων.

Επειδή όμως τελευταίως ανέκυψε θέμα εφαρμογής του νέου ενιαίου μισθολογίου του Ν.4354/2015, με το σκεπτικό ότι τα ασφαλιστικά μέτρα που κατέθεσαν οι εργαζόμενοι ήταν εναντίον του Ν.4024/2011 και του Ν.4093/2012, ενώ ο Ν.4354/2015 είναι μεταγενέστερος, καλείστε να αποφασίσετε εάν οι αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς είναι σε ισχύ ή πρέπει να εκκαθαριστεί η μισθοδοσία στο μέλλον ή και αναδρομικώς με βάση τον Ν.4354/2015. Για το σκοπό αυτό και επειδή το θέμα προϋποθέτει νομικές γνώσεις ζητήθηκε από τον νομικό σύμβουλο της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς σχετική γνωμοδότηση.

Ως οικονομική υπηρεσία ο λόγος που δεν εκκαθαρίσαμε την μισθοδοσία μέχρι τώρα με την εφαρμογή του Ν.4354/2015 είναι ότι στην απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς της 18ης Σεπτεμβρίου 2017 δεν αναφέρεται καταληκτική ημερομηνία εφαρμογής της και ενώ μάλιστα ήταν ήδη σε εφαρμογή ο Ν.4354/2016 από την 1η Ιανουαρίου 2016.

Εν συνεχεία πήρε τον λόγο ο Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑ Κιλκίς, κ. Ηλίας Αβραμίδης, ο οποίος έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την εξής γραπτή εισήγηση:

Σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 20-301/18-9-2018 Απόφαση Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς, συζητήθηκε το θέμα εφαρμογής νέου μισθολογίου, σύμφωνα με το Ν. 4354/2015 (176 /Α΄) ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ «Μισθολογικές ρυθμίσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), καθώς και των Δ.Ε.Κ.Ο. του κεφ. Α΄ του ν. 3429/2005 (Α΄ 314) και άλλες μισθολογικές διατάξεις.

Κατά τον ανωτέρω νόμο, καθίσταται σαφές ότι οι ΔΕΥΑ εντάσσονται στις ρυθμίσεις που προβλέπονται. (άρθρο 7 – πεδίο εφαρμογής).

Για το λόγο αυτό εισηγούμαι προς το ΔΣ

- την εφαρμογή των διατάξεων που προβλέπουν οι ρυθμίσεις του παραπάνω νόμου αναδρομικά από 1/1/2016, με παράλληλη εκκαθάριση της μισθοδοσίας (συμψηφισμό καταβληθέντων μισθών

με καταβλητέους) και εφόσον προκύψει επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθεισών αποδοχών, να εφαρμοστεί το άρθρο 24 του ίδιου νόμου.

- Τη χορήγηση ανθυγιεινού επιδόματος και στους υδρονομείς, επειδή ασχολούνται και με υδραυλικές εργασίες χωρίς χρήση μηχανήματος έργου, όπως και οι λοιποί εργαζόμενοι στην τεχνική υπηρεσία. (άρθρο 18 του ως άνω νόμου),
- Για τους κατόχους μεταπτυχιακού να γίνει ακριβής εφαρμογή του άρθρου 9 παράγραφος 3α και 3β του ίδιου νόμου ως προς την κατάταξη σε μισθολογικά κλιμάκια.

Τέλος τον λόγο πήρε ο Διευθυντής Τεχνικής Υπηρεσίας της ΔΕΥΑ Κιλκίς, κ. Ιωάννης Παραγιός ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. και την εφαρμογή του άρθρου 27 παράλληλα με το άρθρο 24 του Ν. 4354/2015, το οποίο άρθρο αναφέρεται στην προσωπική διαφορά.

Κατόπιν των ανωτέρω, στην παρούσα συνεδρίαση τέθηκε υπ' όψιν των μελών του ΔΣ η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της ΔΕΥΑ Κιλκίς που έχει ως εξής:

Προς
τη Δημοτική Επιχείρηση
Υδρευσης – Αποχέτευσης Κιλκίς (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.)
Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η
Σταματίου Κανταρτζή, Δικηγόρου ΑΜ-ΔΣΚ:65

ΘΕΜΑ: Μισθοδοσία μετά την έκδοση των υπ' αρ. 182/17, 308/17 και 329/17 αποφάσεων Μον/λούς Πρωτ/κείου Κιλκίς ειδικής διαδικασίας εργατικών διαφορών σε συνδυασμό με το Ν.4354/2015.

Κιλκίς, 11 Οκτωβρίου 2018

Επί του ανωτέρω θέματος που μου ετέθη από το ΔΣ της ΔΕΥΑΚιλκίς, έχω σχηματίσει την εξής γνώμη σύμφωνα με τη νομοθεσία και βάσει των κατωτέρω αναφερομένων τριών αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων Πρωτοδικείου Κιλκίς και των τριών αποφάσεων Πρωτοδικείου Κιλκίς διαδικασίας εργατικών διαφορών που τέθηκαν υπ'όψιν μου:

Επί αγωγής δεκαεννέα υπαλλήλων της ΔΕΥΑΚ (Ουρανία Κασκαμανίδου κλπ) με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εξεδόθη η υπ' αρ. 308/2017 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς-διαδικασία εργατικών διαφορών, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή, υποχρεώθηκε η εναγόμενη ΔΕΥΑΚ να αποδέχεται τις υπηρεσίες των εναγόντων με καταβολή των αποδοχών τους, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-10-2012 και απαγορεύθηκε στην εναγομένη να χορηγήσει εξουσιοδότηση στην Ενιαία Αρχή πληρωμών για την πληρωμή της μισθοδοσίας των εναγόντων. Επίσης απειλήθηκε εναντίον της εναγομένης χρηματική ποινή τριακοσίων ευρώ για κάθε μηνιαία παράβαση του διατακτικού της απόφασης για κάθε ενάγοντα.

Η παραπάνω απόφαση είναι αμετάκλητη, ενώ σε κάθε περίπτωση έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή λόγω της φύσεως της διαφοράς και είναι άμεσα εφαρμοστέα.

Επί αγωγής του υπαλλήλου της ΔΕΥΑΚ Χρήστου Γιοβανούδη που συνδέεται με την επιχείρηση με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εξεδόθη η υπ' αρ. 329/2017 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς-διαδικασία εργατικών διαφορών, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή, υποχρεώθηκε η εναγόμενη να αποδέχεται τις υπηρεσίες του ενάγοντος με καταβολή των αποδοχών του, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-10-2012 και απαγορεύθηκε στην εναγομένη να χορηγήσει εξουσιοδότηση στην Ενιαία Αρχή πληρωμών για την πληρωμή της μισθοδοσίας του ενάγοντος. Η παραπάνω απόφαση κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή. Επίσης απειλήθηκε εναντίον της εναγομένης χρηματική ποινή τριακοσίων ευρώ για κάθε μηνιαία παράβαση του διατακτικού της απόφασης.

Η παραπάνω απόφαση είναι αμετάκλητη, ενώ σε κάθε περίπτωση έχει κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή λόγω της φύσεως της διαφοράς και είναι άμεσα εφαρμοστέα.

Επί αγωγής των δύο υπαλλήλων της ΔΕΥΑΚ Ηλία Αβραμίδη και Κων/νου Κορκοτίδη, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εξεδόθη η υπ' αρ. 182/2017 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς-διαδικασία εργατικών διαφορών, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή,

απορρίφθηκαν ως μη νόμιμο και ως αόριστο μέρος των αιτημάτων που αφορούσε την αποδοχή των υπηρεσιών των εναγόντων με καταβολή των αποδοχών τους όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-10-2012 και απαγορεύθηκε στην εναγομένη να χορηγήσει εξουσιοδότηση στην Ενιαία Αρχή πληρωμών για την πληρωμή της μισθοδοσίας των εναγόντων. Η παραπάνω απόφαση κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή κατά το μέρος της αγωγής που έγινε δεκτό, ενώ η ΔΕΥΑΚ αποφάσισε να μην ασκήσει έφεση, οι ενάγοντες όμως έχουν δικαίωμα να ασκήσουν έφεση για το μέρος της αγωγής που απορρίφθηκε.

Οι ανωτέρω αποφάσεις εκδόθηκαν βάσει αγωγών που ασκήθηκαν εντός 30 ημερών από τη δημοσίευση των αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων και αφορούσαν τις μειώσεις αποδοχών βάσει των Ν.4024/11 και Ν.4093/12, οπότε η εκτελεστότητα και το δεδικασμένο αφορούν τη μη εφαρμογή των παραπάνω νόμων στους ενάγοντες εργαζομένους. Αντιθέτως η εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου (δεύτερο ενιαίο μισθολόγιο) με τις διατάξεις του Ν.4354/2015, που τυγχάνει εφαρμογής αναμφισβήτητα και στους εργαζομένους των ΔΕΥΑ από 1-1-2016, δεν τέθηκε ενώπιον Δικαστηρίων με τις ανωτέρω αγωγές ή με μεταγενέστερες (εξ όσων γνωρίζω) και δεν κρίθηκε δικαστικώς, ώστε το δεδικασμένο να εκτείνεται κατ'άρθρα 321 επ. ΚΠολΔ και στην εφαρμογή του Ν.4354/15.

Κατά συνέπεια η Επιχείρηση οφείλει δια της αρμόδιας Δνσης Οικονομικών να προβεί σε εξέταση των αποδοχών που κατέβαλε τα προηγούμενα έτη δυνάμει των αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων από την 1-1-2016 στους εργαζομένους που περιλαμβάνονται στις ανωτέρω τρεις αποφάσεις Πρωτοδικείου Κιλκίς και να αναζητήσει τις διαφορές που ενδεχομένως θα προκύψουν σε σχέση με τις εφεξής μειωμένες αποδοχές που θα έπρεπε να είχαν λάβει δυνάμει του Ν.4354/15.

Οι αποδοχές που τους καταβλήθηκαν προσωρινώς μέχρι 31-12-2015 δυνάμει των αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων, ταυτίζονται με τις αποδοχές που θα έπρεπε να λάβουν δυνάμει των εκτελεστών αποφάσεων του Πρωτοδικείου Κιλκίς, οπότε δεν τίθεται θέμα επιστροφής χρημάτων από τους εργαζομένους.

Ειδικώς όσον αφορά τους εργαζομένους Ηλία Αβραμίδη και Κων/νο Κορκοτιδίδη, των οποίων η αγωγή έχει απορριφθεί εν μέρει ως αόριστη κατά το αίτημα της καταβολής των αποδοχών που ελάμβαναν στις 31-10-2012, η αναζήτηση των διαφορών των αποδοχών, θα πρέπει να ανατρέξει στο χρόνο εφαρμογής από την Οικονομική Υπηρεσία της υπ' αρ. 194/2014 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων Πρωτοδικείου Κιλκίς.

Ο ανωτέρω υπολογισμός των διαφορών των αποδοχών θα διενεργηθεί κατόπιν της εφαρμογής του Ν.4354/2015 και ιδιαίτερα του άρθρου 27 που είναι υποχρεωτική και όχι δυνητική.

Ειδικότερα:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 1 περίπτ.στ' Ν.4354/15, οι εργαζόμενοι των ΔΕΥΑ εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ως άνω νόμου.

Στο άρθρο 13 ορίζεται: Οι μηνιαίες τακτικές αποδοχές του υπαλλήλου αποτελούνται από το βασικό μισθό, τα επιδόματα και τις παροχές των άρθρων 15, 16, 17, 18 και 19 σύμφωνα με τις προϋποθέσεις χορήγησής τους, καθώς και την προσωπική διάφορα του άρθρου 27.

Επίσης στο άρθρο 27 του Ν.4354/2015 ορίζεται:

1. Σε περίπτωση που από τις ρυθμίσεις των διατάξεων του νόμου αυτού προκύπτουν βασικός μισθός ή τακτικές μηνιαίες αποδοχές χαμηλότερες από αυτές που δικαιούνταν ο υπάλληλος στις 31.12.2015, η διαφορά διατηρείται ως προσωπική. Για τον υπολογισμό της προσωπικής διαφοράς δεν λαμβάνεται υπόψη η οικογενειακή παροχή και το επίδομα θέσης ευθύνης. Το επίδομα αυτό λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό της προσωπικής διαφοράς, μόνο στην περίπτωση που καταβάλλεται στις αποδοχές του υπαλλήλου τον τελευταίο μήνα πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος αλλά δεν προβλέπεται η εκ νέου χορήγηση του με την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος. Η νέα αυτή προσωπική διάφορα μειώνεται από οποιαδήποτε μελλοντική αύξηση των αποδοχών του υπαλλήλου πλην της χορήγησης επιδόματος θέσης ευθύνης και της προωθημένης εξέλιξης. Τυχόν αύξηση του επιδόματος θέσης ευθύνης καταβάλλεται στο ακέραιο.

2. Σε περίπτωση που από τις ρυθμίσεις των διατάξεων του νόμου αυτού προκύπτει βασικός μισθός υψηλότερος από αυτόν που ελάμβανε ο υπάλληλος στις 31,12.2015, η αύξηση που προκύπτει χορηγείται σε ισόποσες δόσεις σε χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) ετών. Σε αυτήν την περίπτωση οι λοιπές τακτικές μηνιαίες αποδοχές του υπαλλήλου, πλην του βασικού μισθού, συγκρίνονται με τη διαδικασία της παραγράφου 1. Τυχόν αύξηση του επιδόματος θέσης ευθύνης καταβάλλεται στο ακέραιο.

Τέλος σύμφωνα με το άρθρο 29 καθορίζεται:

Με τις διατάξεις της παρ. 1 ορίζεται ότι η ευθύνη για την ορθή και ομοιόμορφη εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος ανήκει στους εκκαθαριστές των αποδοχών των υπαλλήλων.

Επιπλέον, στην παρ. 2 προβλέπεται ότι η παρακολούθηση της ορθής και ομοιόμορφης εφαρμογής των διατάξεων του κοινοποιούμενου νόμου, διενεργείται από την αρμόδια Διεύθυνση Εισοδηματικής

Πολιτικής του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους με την παροχή οδηγιών και εγκυκλίων, μέσω επιτόπιων επαληθεύσεων, καθώς και με τη δυνατότητα συμμετοχής των υπαλλήλων της σε ελέγχους που διενεργούνται από τους προβλεπόμενους ελεγκτικούς φορείς.

Σύμφωνα με το διατακτικό των υπ' αρ. 308/17 και 329/17 εκτελεστέων αποφάσεων του Πρωτοδικείου Κιλκίς, η εναγομένη επιχείρηση υποχρεούται να καταβάλει στους αντίστοιχους ενάγοντες εργαζομένους τις αποδοχές όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί στις 31-10-2012. Οι ανωτέρω αποδοχές που προβλέπονται στο διατακτικό των δύο θετικών δικαστικών αποφάσεων για τους δεκαεννέα εργαζομένους και τον Χρ.Γιωβανούδη, ήτοι βασικός μισθός και επιδόματα, προκύπτουν ευθέως από τις μισθοδοτικές καταστάσεις του μηνός Οκτωβρίου 2012 όπως είχαν εγκριθεί πιθανότατα από την αρμόδια υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου ν.Κιλκίς, με όποιο επίδομα περιλαμβανόταν τότε, όπως αυτές συνέχισαν να καταβάλλονται στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα δυνάμει των προσωρινής ισχύος υπ' αρ. 103/2014 και 193/2014 αποφάσεων ασφαλιστικών μέτρων μέχρι την 31-12-2015, που αποτελεί το κρίσιμο χρονικό σημείο σύμφωνα με το άρθρο 27 του Ν.4354/15 για τον υπολογισμό της προσωπικής διαφοράς.

Αντιθέτως για τους Η.Αβραμίδη και Κ.Κορκοτιδή, που απερρίφθη ως αόριστη η αγωγή τους κατά το μέρος της συνέχισης καταβολής των αποδοχών όπως είχαν διαμορφωθεί στις 31-10-2012, η καταβολή τους δυνάμει της υπ' αρ. 194/2014 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων Πρωτοδικείου Κιλκίς, δεν αποτελεί πλέον νόμιμη αιτία, καθότι είχε το χαρακτήρα προσωρινής ρύθμισης κατάστασης και είχε ισχύ μέχρι την έκδοση απόφασης επί αγωγής ειδικής διαδικασίας εργατικών διαφορών, η δε σχετική υπ' αρ. 182/2017 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς διαδικασίας εργ. διαφορών, ήταν απορριπτική σ' αυτό το αίτημα, ασχέτως εάν η απόρριψη αφορούσε λόγους δικονομικούς εξαιτίας αοριστίας του δικογράφου. Επομένως ειδικώς για τους ανωτέρω δύο υπαλλήλους, πλέον του ενδεχόμενου θέματος επιστροφής της διαφοράς ανώτερων καταβληθέντων μισθών από τους μειωμένους που ίσως θα έπρεπε να τους είχαν καταβληθεί εφόσον δεν είχε ενδιάμεσα εκδοθεί απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, ο υπολογισμός της προσωπικής διαφοράς κατ' άρθρο 27 θα πραγματοποιηθεί επί τη βάση των ίσως μειωμένων αποδοχών που θα έπρεπε να ελάμβαναν στις 31-12-2015 εάν δεν είχε εκδοθεί απόφαση ασφαλιστικών μέτρων και όχι βάσει των αποδοχών που πραγματικώς τους κατεβλήθησαν στις 31-12-2015, καθότι προκύπτει σήμερα ότι η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων που νομιμοποιούσε την προσωρινή καταβολή τους τον Δεκέμβριο 2015, δεν ισχύει, καθόσον ισχύει η νεώτερη απορριπτική απόφαση που έκρινε την διαφορά και δεν ρύθμιζε απλώς την κατάσταση προσωρινά.

Η επιστροφή των χρηματικών ποσών θα πραγματοποιηθεί τμηματικώς, με παρακράτηση ποσοστού 1/10 των αποδοχών σύμφωνα με το άρθρο 24 Ν.4354/15.

Η παρούσα αποτελεί γνώμη του συντάξαντος βασιζόμενη στην οικεία νομοθεσία και στα έγγραφα που τέθηκαν στη διάθεσή μου, δύναται να περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες προς την εντολέα μου ΔΕΥΑΚιλκίς και δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο καθώς αφορά την εσωτερική λειτουργία της Υπηρεσίας, γι' αυτό και δεν δύναται να χορηγηθεί σε ιδιώτη.

Εάν παρόλα ταύτα βρεθεί για οιονδήποτε λόγο στην κατοχή τρίτου προσώπου, απαγορεύεται ρητώς η χρήση της είτε εξωδίκως, είτε δικαστικώς, χωρίς τη γραπτή συναίνεση του συντάκτη.

ο Νομικός Σύμβουλος
του Δήμου Κιλκίς

Σταμάτιος Κανταρτζής
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη :

- ✓ Την με αριθμό 20-301/18-9-2018 Απόφαση Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς με τίτλο: «Εφαρμογή νέου μισθολογίου»,
- ✓ Το Ν. 4354/2015 (176 /Α') ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' «Μισθολογικές ρυθμίσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.),

- ✓ Το Ν. 3429/2005(Α΄ 314)
- ✓ Την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου Σταματίου Κανταρτζή,

Αποφάσισε ομόφωνα και εγκρίνει

- Αποδέχεται την από 11-10-2018 γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου.
- Διαπιστώνει ότι σύμφωνα με το άρθρο 29 Ν.4354/15 και τη σχετική γνωμοδότηση νομ.συμβούλου, δεν απόκειται στη διακριτική ευχέρεια του Διοικητικού συμβουλίου να αποφασίσει την εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου και των δικαστικών αποφάσεων, αλλά ο μόνος αρμόδιος είναι ο εκκαθαριστής των αποδοχών των υπαλλήλων.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **22-342/16.10.2018**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος της ΔΕΥΑ Κιλκίς

Δημήτριος Σισμανίδης
Δήμαρχος Κιλκίς