

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕΥΑΚ)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 1ο χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, 61100 Κιλκίς

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 23410 29330 FAX: 23410 29320

Email: info@deyak.gr,

Ιστοσελίδα: www.deyak.gr

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το πρακτικό της με αριθμό 18<sup>ης</sup>/ 2020 Συνεδρίασης, ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ, του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.**

Στο Κιλκίς σήμερα **Δευτέρα 30 Νοεμβρίου 2020 και ώρα 11:00 π.μ.** μετά από γραπτή πρόσκληση με Αρ. Πρωτ. **5057/26-11-2020**, του Προέδρου του Δ.Σ της ΔΕΥΑ Κιλκίς, που γνωστοποιήθηκε σε κάθε μέλος του Δ.Σ πραγματοποιήθηκε συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, λόγω COVID-19, σύμφωνα με την αρ. 163/29-5-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και την υπ.αρ.ΔΙΔΑΔ/Φ.69/133/οικ.20764/7-11-2020 Επείγον Εγκύκλιο του ανωτέρω Υπουργείου.

Στην συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν **έντεκα (11)**

1. **Καραμπίδης Βασίλειος**, Πρόεδρος
2. **Σημαιοφορίδης Αλέξανδρος**, Αντιπρόεδρος
3. **Χατζηαποστόλου Ιωάννης**, Δημοτικός Σύμβουλος
4. **Πογέλης Ανέστης**, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
5. **Μπαλάσκας Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
6. **Κεμανίδης Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
7. **Τσαντάκης Δημήτριος**, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
8. **Παραγιός Ιωάννης**, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος
9. **Ανδρεανίδης Χρήστος** – Δημότης, Μέλος
10. **Σισμανίδη Ιωάννη** – Δημότης, Μέλος
11. **Φωτακέλη Γιαννούλα**, Εκπρόσωπος Περιβαλλοντικού Συλλόγου, Μέλος

**ΑΠΟΝΤΕΣ [ 0 ]**

Στην ηλεκτρονική συνεδρίαση συμμετείχε ο Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑΚ, κ. Αβραμίδης Ηλίας και για την τήρηση των πρακτικών η υπάλληλος της ΔΕΥΑΚ Νικολαΐδου Θεανώ.

Το μέλος του Δ.Σ. Τσαντάκης Δημήτριος αποχώρησε, για επαγγελματικούς λόγους από την τηλεδιάσκεψη, μετά τη συζήτηση και ψήφιση του 4<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ.

**ΑΠΟΦΑΣΗ: 18-221/30-11-2020**

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup> - Έγκριση 1<sup>ου</sup> πρακτικού αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών διαγωνισμού, διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α Συστήματος 76732,1, για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», προϋπολογισμού 501.039,07€ (πλέον Φ.Π.Α.), του προγράμματος «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ Ι».**

Βάσει της υπ' αριθ. **3-29/18-02-2020 (ΑΔΑ: 61550ΛΚ8-ΞΙΜ)** αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου, με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της διακήρυξης του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (μέσω ΕΣΗΔΗΣ) με τίτλο: **«Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς»**, στο πλαίσιο του ανοικτού e διαγωνισμού με αριθμό συστήματος **76732,1**, για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο Αναβάθμιση

Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», προϋπολογισμού 501.039,07€ (πλέον Φ.Π.Α.), του προγράμματος «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ Ι».

Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τα στοιχεία του φακέλου του διαγωνισμού,
2. Τις διατάξεις του Ν.1069/80 όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του Ν.4483/17.
3. Το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ΜΕ Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 76732,1 που υποβλήθηκαν μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr), το οποίο έχει ως εξής:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ΜΕ Α/Α ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ 76732,1

#### ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ:

##### «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς»

Σύμφωνα:

- α) Με τις διατάξεις του Ν. 4412/16(Α'147),
- β) Τη διακήρυξη του έργου του θέματος,
- γ) Τη με αρ. 117384/26-10-2017 Κοινή Υπουργική Απόφαση ( 3821 Β) «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών, και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σχετικά με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.),
- δ) Τη με αρ. 56902/215/19-5-2017 Υπουργική Απόφαση (Β' 1924) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)
- ε) Την υπ' αριθμ. 83010/4098/26-7-2017 ΚΥΑ Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με το σύστημα υποβολής οικονομικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, με ΕΠΙ ΜΕΡΟΥΣ ΠΟΣΟΣΤΑ έκπτωσης (του άρθρου 95 του Ν.4412/16 όπως ισχύει),
- στ) Τις σε εκτέλεση των ανωτέρω διατάξεων εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, καθώς και λοιπές διατάξεις που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας καθώς και το σύνολο των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου και γενικότερα κάθε διάταξη (Νόμος, Π.Δ., Υ.Α.) και ερμηνευτική εγκύκλιος που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση του έργου της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά.

#### ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

1. Ιωάννης Παραγιός, Πολιτικός Μηχανικός της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, Πρόεδρος της Ε.Δ.
2. Αποστολίδης Νικόλαος, MSc Χημικός Μηχανικός της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, μέλος Ε.Δ.
3. Κωνσταντίνος Κορκοτίδης, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, μέλος Ε.Δ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, συστάθηκε προκειμένου να αποσφραγίσει ηλεκτρονικά και να αξιολογήσει τις προσφορές που υποβλήθηκαν για το διαγωνισμό: «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», καθώς και να προβεί σε όλες τις υπόλοιπες απαιτούμενες ενέργειες βάσει των αρμοδιοτήτων της, όπως αυτές απορρέουν από τις κείμενες διατάξεις.

Στις 23-3-2020 στην 5η Συνεδρίαση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. ΚΙΛΚΙΣ με την υπ' αριθμ 56.2020ΑΠΟΦ\_56.2020 με ΑΔΑ:9ΧΘΩΟΛΚ8-Ν33εγκρίθηκε παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών του Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 76732για την εξασφάλιση του ανταγωνισμού των οικονομικών φορέων καθώς και την διευκόλυνση αυτών για συμμετοχή στην διαγωνιστική διαδικασία, αποστάλθηκε μέσω του eNotices διορθωτική γνωστοποίηση προς την Ευρωπαϊκή Εφημερίδα TED όπου ορίστηκε ως ημερομηνία υποβολής προσφορών η Τετάρτη 20 Μαΐου 2020 και ώρα 13:00 μ.μ. και ηλεκτρονικής αποσφράγισης η Δευτέρα 25 Μαΐου 2020 και ώρα 13:00 λόγω του κορωνοϊού COVID-19, δίδοντας με τον τρόπο αυτό στους υποψήφιους οικονομικούς φορείς προθεσμία 60 ημερών αντί 35 ημερών της αρχικής ανάρτησης.

Στην συνέχεια στις 12-05-2020 στην 10η Συνεδρίαση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. ΚΙΛΚΙΣ με την υπ' αριθμ91/2020με

ΑΔΑ\_6ΡΛ9ΟΛΚ8-Τ02 εγκρίθηκαν τα εξής: 1.Εγκρίνεται ο διορθωσής που έγιναν στη διακήρυξη του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο: «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», προϋπολογισμού:501.039,07€ χωρίς ΦΠΑ. (Επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσης). 2. Εγκρίνει τη 2η Δεύτερη παράταση υποβολής προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», προϋπολογισμού 501.039,07 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α. 24%). 3. Ορίζει ως νέα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 23/6/2020 και ώρα 13:00μ.μ.. 4. Μεταθέτει την ηλεκτρονική αποσφράγιση για την 29/6/2020 και ώρα 10:00 π.μ. μέσω της Ηλεκτρονικής Πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ από το αρμόδιο, πιστοποιημένο στο σύστημα, συλλογικό όργανο (Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού).

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:** 23/6/2020, ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 και το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με συντελεστή βαρύτητας τόσο την τεχνική όσο και για την οικονομική προσφορά.

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:** η 29/6/2020, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 π.μ.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι δεν πραγματοποιήθηκαν ενστάσεις κατά της διακήρυξης και μέχρι την ημερομηνία λήξης προθεσμίας υποβολής των προσφορών.

Αμέσως μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών την **23η ΙΟΥΝΙΟΥ 2020** και την ώρα που «κλείδωσε» το σύστημα διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν **ΠΕΝΤΕ (5)** προσφορές. Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται αναλυτικά οι **ΠΕΝΤΕ** προσφορές, καθώς και ο χρόνος υποβολής της προσφοράς.

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ
1	G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
2	ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
3	ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε.
4	ΜΠΟΥΡΝΑΖΟΣ Α. – ΤΖΟΓΑΝΗΣ Δ. Ο.Ε. δ.τ. ΕΓΕΚΑ ΟΕ
5	ΕΡΓΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ

**Παρόντα στην αποσφράγιση** ήταν τα κάτωθι μέλη της Ε.Δ.:

- 1) Ιωάννης Παραγιός, Πολιτικός Μηχανικός Πρόεδρος Ε.Δ.
- 2) Αποστολίδης Νικόλαος, MSc Χημικός Μηχανικός, μέλος Ε.Δ

ΑΠΩΝ:

- 3) Κορκοτίδης Κωνσταντίνος, μέλος Ε.Δ.

Κατόπιν η Επιτροπή Διαγωνισμού ξεκινώντας από τον πρώτο διαγωνιζόμενο και ακολουθώντας τη **χρονική σειρά κατάθεσης προσφορών**, προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση (άνοιγμα και αποθήκευση) και έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των συμμετεχόντων, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπως περιγράφεται στη διαδικασία που ακολουθεί:

Τα μέλη της Επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς αριθμούς συστήματος:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ		
A/A	A/A ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ
1	174125	G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
2	175634	ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
3	174141	ΜΠΟΥΡΝΑΖΟΣ Α. – ΤΖΟΓΑΝΗΣ Δ. Ο.Ε. δ.τ. ΕΓΕΚΑ ΟΕ
4	174126	ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε.
5	178506	ΕΡΓΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ

Πίνακας Νο 2 Αριθμοί συστήματος προσφορών

**ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ:** Η σειρά παρουσίασης των προσφορών στον παραπάνω πίνακα (πίνακας Νο 2) είναι βάσει του αριθμού προσφοράς, όπως αυτός προκύπτει από το σύστημα και δεν είναι σειρά κατάταξης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου

«Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες. Στα πλαίσια αυτής της διαδικασίας ελέγχθηκε για κάθε διαγωνιζόμενο, η έγκυρη συμμετοχή του καθώς και το δικαίωμα συμμετοχής του στον διαγωνισμό σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη διακήρυξη δημοπρασίας της μελέτης. Οι διαγωνιζόμενοι και τα δικαιολογητικά που υπέβαλλαν, είναι τα εξής:

### ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ο έλεγχος των υποβαλλόμενων εγγυητικών συμμετοχής έγινε βάσει των απαιτήσεων που περιγράφονται στο άρθρο 2.2.2 της διακήρυξης. Πιο συγκεκριμένα στην υποπαράγραφο 2.2.2.1 ορίζεται ρητώς το ποσό της εγγυητικής ίσο προς 10.020,80 € (Δέκα χιλιάδες είκοσι ευρώ και ογδόντα λεπτά). Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 (13 μήνες από ημερομηνία διαγωνισμού), άλλως η προσφορά απορρίπτεται, η μορφή που θα έχει (βάσει του υποδείγματος του σχετικού Παραρτήματος VIII, καθώς και οι απαιτήσεις σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων).

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ
1	G G INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	<p><b>ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΜΕΔΕ</b>  <b>ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 76813 ΣΤΙΣ 17/6/2020 ΠΟΣΟΥ 10.020,80 €</b></p> <p><b>ΕΛΕΓΧΟΙ:</b></p> <p>α) ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΠΡΟΣ Δ.Ε.Υ.Α.ΚΙΛΚΙΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>β) ΤΟ ΠΟΣΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>γ) ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ Ο ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>δ) ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΕΥΚΡΙΝΩΣ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>ε) Η ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>στ) Η ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΧΕΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VIII; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>ζ) ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ; <b>ΝΑΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 76490 ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ &amp; ΠΙΣΤΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΝΙΑΙΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ Ε.Τ.Α.Α ΤΟΜΕΙΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ &amp; ΕΔΕ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. – Τ.Ε.Α.Μ.Ε.Δ.Ε. – Τ.Π.Μ.Ε.Δ.Ε. – Τ.Υ.Μ.Ε.Δ.Ε.</b></p>
2	ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ
3	ΜΠΟΥΡΝΑΖΟΣ Α. – ΤΖΟΓΑΝΗΣ Δ. Ο.Ε. δ.τ. ΕΓΕΚΑ	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΜΕΔΕ

	ΟΕ	<p>ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ Ε-77272 (ΤΜΕΔΕ) ΣΤΙΣ 22/06/2020 ΠΟΣΟΥ 5.010,40 € ΚΑΙ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ Ε-77271 (ΤΜΕΔΕ) ΣΤΙΣ 22/06/2020 ΠΟΣΟΥ 5.010,40</p> <p><b>ΕΛΕΓΧΟΙ:</b></p> <p>Α) ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΠΡΟΣ Δ.Ε.Υ.Α.ΚΙΛΚΙΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>Β) ΤΟ ΠΟΣΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>Γ) ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ Ο ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>Δ) ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΕΥΚΡΙΝΩΣ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>Ε) Η ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b> ΓΙΑΤΙ ΕΧΕΙ ΙΣΧΥ 417 ΗΜΕΡΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ &gt; 10/11/2020</p> <p>ΣΤ) Η ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΧΕΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VIII; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>Ζ) ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ; <b>ΝΑΙ</b> ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 76492 &amp; 77263 ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΤΟΥ ΤΜΕΔΕ (ΤΜΗΜΑ ΜΗΤΡΩΟΥ ΠΙΣΤΟΥΧΩΝ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΕΕ ΚΑΙ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΕΩΣ ΟΦΕΙΛΩΝ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΩΝ).</p>
4	ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε.	<p><b>ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΜΕΔΕ</b></p> <p>ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 77312 ΣΤΙΣ 22/06/2020 ΠΟΣΟΥ 10.020,80 €</p> <p><b>ΕΛΕΓΧΟΙ:</b></p> <p>α) ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΠΡΟΣ Δ.Ε.Υ.Α.ΚΙΛΚΙΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>β) ΤΟ ΠΟΣΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>γ) ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ Ο ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>δ) ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΕΥΚΡΙΝΩΣ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>ε) Η ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b> ΓΙΑΤΙ ΕΧΕΙ ΙΣΧΥ <b>ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ 18/11/2020 &gt; 10/11/2020</b></p> <p>στ) Η ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΧΕΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ VIII; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>ζ) ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ; <b>ΝΑΙ</b> ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 76491 ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑΣ &amp; ΠΙΣΤΟΔΟΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΝΙΑΙΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ Ε.Τ.Α.Α ΤΟΜΕΙΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ &amp; ΕΔΕ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. – Τ.Ε.Α.Μ.Ε.Δ.Ε. – Τ.Π.Μ.Ε.Δ.Ε. – Τ.Υ.Μ.Ε.Δ.Ε.</p>
5	ΕΡΓΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	<p><b>ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ EUROBANK</b></p> <p>ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 8002043093 ΣΤΙΣ 17/06/2020 ΠΟΣΟΥ 10.020,80 €</p> <p><b>ΕΛΕΓΧΟΙ:</b></p> <p>α) ΑΠΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΠΡΟΣ Δ.Ε.Υ.Α.ΚΙΛΚΙΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>β) ΤΟ ΠΟΣΟ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>γ) ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ Ο ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>δ) ΑΝΑΓΡΑΦΟΝΤΑΙ ΕΥΚΡΙΝΩΣ ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ; <b>ΝΑΙ</b></p> <p>ε) Η ΙΣΧΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ; <b>ΝΑΙ</b> ΓΙΑΤΙ ΕΧΕΙ ΙΣΧΥ <b>ΜΕΧΡΙ ΤΙΣ 30/11/2020 &gt; 10/11/2020</b></p> <p>στ) Η ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΧΕΤΙΚΟΥ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ</p>

		VIII; <b>ΝΑΙ</b> ζ) ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ; <b>ΝΑΙ ΒΑΣΕΙ</b> <b>ΤΟΥ ΥΠ'ΑΡΙΘΜ. 20.10.16.110.94.00583 ΕΓΓΡΑΦΟΥ</b> <b>ΤΡΑΠΕΖΑΣ EUROBANK.</b>
--	--	---

**Πίνακας Νο 3 Έλεγχος εγγυητικών συμμετοχής**

Αφού ολοκληρώθηκε όλη η παραπάνω διαδικασία κρίθηκαν έγκυρες οι προσφορές, πλην της προσφοράς με την επωνυμία ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ, η οποία θεωρείται μη έγκυρη, λόγω μη κατάθεσης εγγυητικής συμμετοχής (άρθρο 2.2.2. της διακήρυξης παράγραφος 2.2.2.1.) καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: G G INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

**ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.4 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

ΕΜΠΟΡΙΚΟ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ : Πιστοποιητικό μητρώου επιχειρήσεων Αρ. Πρωτ. 1080390.1580095, - ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΕΜΗ: 149439601000

**ΔΕΚΤΟ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.5 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Δάνεια εμπειρία από την εταιρεία ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ 15935, ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΓΕΜΗ: 58591304000.

Οικονομικές χρήσεις 2016, 2017 και 2018, γενικός κύκλος εργασιών 10.742.172,14 €, 11.897.546,16€ και 11.683.097,67€, αντιστοίχως και ως εκ τούτου ο μέσος γενικός ετήσιος κύκλος εργασιών της για τα ως άνω έτη ανέρχεται σε 11.440.938,66€ και άρα πολλαπλάσιος του προϋπολογισμού του διαγωνισμού χωρίς ΦΠΑ.

**ΔΕΚΤΟ**

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.6 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Δάνεια εμπειρία από την εταιρεία ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΕΠ 15935, ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ ΓΕΜΗ: 58591304000.

ΕΡΓΟ: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Τ.Δ. Ν. Σάντας Δήμου Κιλκίς» με ημερομηνία έναρξης 6-8-2015, ημερομηνία περάτωσης 31-10-2017, ποσό σύμβασης 1.970.841,13 (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) κατασκεύασε αντλιοστάσιο ανεπεξέργαστων αστικών λυμάτων δυναμικότητας 198,30 m<sup>3</sup>/h το οποίο ελέγχεται και λειτουργεί μέσω συστήματος αυτοματισμού.

**ΠΡΟΤΥΠΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΗΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.7 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

ISO 9001:2015 No:29336229  
 ISO22301:2012 No:22/ΣΕΣ  
 OHSAS 18001:2007, ΕΛΟΤ: 180100:2008 No:293362229-HS-OH  
 ISO 27001:2013 No:29336229-IS  
 ΕΛΟΤ ISO 37001:2017 No:04/ΚΔ

Τα παραπάνω πιστοποιητικά ποιότητας κατατέθηκαν ως συμμετέχων εταιρεία και παραγωγός του λογισμικού του συστήματος τηλεελέγχου – τηλεχειρισμού.

**ΔΕΚΤΟ**

**ΣΤΗΡΙΞΗ ΣΤΗΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΤΩΝ (ΑΡΘΡΟ 2.2.8 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

ΣΤΟ ΤΕΥΔ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΟΤΙ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ «G G INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» ΘΑ ΣΤΗΡΙΧΘΕΙ ΣΤΗΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.

Η ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε. ΜΕ ΤΗ ΣΕΙΡΑ ΤΗΣ ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙ ΤΕΥΔ ΚΑΙ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΙ ΣΥΦΩΝΗΤΙΚΟ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥΣΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΤΟΝ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ, ΤΗΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ – ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ.

**ΔΕΚΤΟ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:ΜΠΟΥΡΝΑΖΟΣ Α. – ΤΖΟΓΑΝΗΣ Δ. Ο.Ε. δ.τ. ΕΓΕΚΑ ΟΕ**

**ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.4 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Από το ΕΕΕΣ που κατέθεσε ο οικονομικός φορέας

**Μέρος ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα στο σημείο Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής**

θα έπρεπε να συμπληρωθεί το ΜΕΕΠ ή ο Αριθμός ΓΕΜΗ αυτού τα οποία δεν αναγράφονται και δεν προσκομίστηκαν τα σχετικά αποδεικτικά.

Η εγγραφή προκύπτει μόνο έμμεσα από τις εγγυητικές του ΤΜΕΔΕ.

**ΜΗ ΟΡΘΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΕΕΣ**

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 της διακήρυξης : Αποδεικτικά μέσα παράγραφος Β. 2. για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης.

**ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.5 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Οικονομικές χρήσεις 2017, 2018 και 2019, γενικός κύκλος εργασιών 812.179,22€, 1.634,698.86€ και 1.487.604,33€, αντιστοίχως και ως εκ τούτου ο μέσος γενικός ετήσιος κύκλος εργασιών της για τα ως άνω έτη ανέρχεται σε 1.311.494,14 € και άρα πολλαπλάσιος του προϋπολογισμού του διαγωνισμού χωρίς ΦΠΑ.

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.6 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Ο οικονομικός φορέας δήλωσε τα παρακάτω έργα:

- **ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΣ ΑΓΩΓΟΣ & ΑΓΩΓΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝΟΥ (Ν300α)**

Ποσό257.125,78 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης10.09.2014 - 31.01.2018

- **ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΥΝΟΔΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΦΑΛΑΤΩΣΗΣ ΚΙΜΩΛΟΥ**

Ποσό307.845,12 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης10.04.2018 - 22.12.2018

- **ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΧΩΡΑΣ-ΑΓΚΑΛΗ ΑΝΩ ΜΕΡΙΑΣΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ**

Ποσό285.268,62 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης01.08.2018 - 20.06.2019

- **ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΕΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΑ ΔΙΚΤΥΑΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΗΤΑ ΚΑΙΒΑΣΙΛΙΚΗΣ-ΠΟΝΤΗΣ**

Ποσό 158.000,00 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης25.07.2017 - 16.10.2018

Η Ε.Δ. από τους τίτλους των έργων δεν σχημάτισε σαφή εικόνα για τους όρους της παραγράφου 2.2.6. και απεύθυνε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ ΑΙΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ στις 6/10/2020 προς την εταιρεία, όπου αναφέρονταν τα εξής :

Παρακαλούμε να προσκομιστούν οι βεβαιώσεις των υπηρεσιών (Φορέας Κατασκευής ή Κύριος του Έργου σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2, παρ. Β4 της διακήρυξης) που να αναφέρονται στις απαιτήσεις του διαγωνισμού δηλαδή: στην κατασκευή αντλιοστασίου-ων αστικών λυμάτων αντίστοιχης δυναμικότητας ή προμήθεια και τοποθέτηση του συνόλου εξοπλισμού αντλιοστασίου αστικών λυμάτων σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.6. της διακήρυξης του διαγωνισμού, επειδή από τους τίτλους των έργων δεν προκύπτει αυτή (εμπειρία) και η Ε.Δ. με βάση τα υπάρχοντα στοιχεία δεν μπορεί να σχηματίσει σαφή άποψη.

Η εταιρεία απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και προσκόμισε τις εξής βεβαιώσεις από τους φορείς που παρέλαβαν τα έργα.

- **ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΣ ΑΓΩΓΟΣ & ΑΓΩΓΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΜΕΝΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝΟΥ (Ν300α)**  
Βεβαίωση της ΕΓΝΑΤΙΑΣ ΟΔΟΥ Α.Ε.. **ΔΕΚΤΗ**
- **ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΥΝΟΔΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΦΑΛΑΤΩΣΗΣ ΚΙΜΩΛΟΥ**  
Η βεβαίωση δεν έχει ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου, δεν έχει σχέση με το αντικείμενο των όρων της παραγράφου 2.2.6. της διακήρυξης. **ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ**
- **ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΧΩΡΑΣ-ΑΓΚΑΛΗ ΑΝΩ ΜΕΡΙΑΣ ΦΟΛΕΓΑΝΔΡΟΥ**  
Η βεβαίωση δεν έχει ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου, δεν έχει σχέση με το αντικείμενο των όρων της παραγράφου 2.2.6. της διακήρυξης. **ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ**
- **ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΕΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΑ ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΗΤΑ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ-ΠΟΝΤΗΣ**  
Η βεβαίωση δεν έχει ημερομηνία και αριθμό πρωτοκόλλου. **ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ**

Οι τρεις ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ από την Ε.Δ. , είναι πανομοιότυπες και σαφώς δεν αποτελούν δημόσια έγγραφα υπηρεσιών επειδή δεν έχουν ημερομηνία έκδοσης και αριθμό πρωτοκόλλου.

Δηλαδή δεν είναι σύμφωνες με το άρθρο 12, Ν.2690/1999 Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ Α' 45/9.3.1999) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και το (ΦΕΚ 1317 Β/23-4-2012) "Ρυθμίσεις για το Ηλεκτρονικό Δημόσιο Έγγραφο" Δικαιώματα πολιτών Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Ν.4325/2011.Επίσης δεν είναι αποδεκτές γιατί δεν υπάρχει αναφορά χρόνου παραλαβής των έργων.

#### **ΠΡΟΤΥΠΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.7 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Στο ΕΕΕΣ σημείο Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης

Ποιότητας απαντώντας: **ΝΑΙ**

Στην Μέρος V: Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων δηλώνονται τα παρακάτω πιστοποιητικά ποιότητας:: ISO 9001:2015 / ISO 14001:2015 / OHSAS 18001:2007 .

Τα πιστοποιητικά ελέγχθηκαν από την Ε.Δ. και ηλεκτρονικά.

Η Ε.Δ. από τα παραπάνω δεν σχημάτισε σαφή εικόνα για τους όρους της παραγράφου 2.2.7. και απεύθυνε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ ΑΙΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ στις 6/10/2020 προς την εταιρεία (ίδιο έγγραφο με την παραπάνω παράγραφο, μέρος Β), όπου αναφέρονταν τα εξής :

Επιπλέον είχατε υποχρέωση να υποβάλετε μεταφρασμένα και επικυρωμένα τα ISO όλων των προμηθευτών. Παρακαλούμε, όπως να μας υποδείξετε σε ποιο σημείο της προσφοράς βρίσκονται τα παραπάνω πιστοποιητικά ποιότητας.

Η εταιρεία απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και προσκόμισε τα πιστοποιητικά ποιότητας: ISO 9001:2015 / ISO 14001:2015 /



OHSAS 18001:2007 .

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα παράγραφος Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίγραφο πιστοποιητικών διασφάλισης ποιότητας:

ι. Το πρότυπο διασφάλιση ποιότητας ISO 9001:2015, για το αντικείμενο της υπό δημοπράτηση προμήθειας δηλ. αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων το ευρωπαϊκό πρότυπο διασφάλισης της ποιότητας ISO 9001:2015 σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού του οποίου η απρόσκοπτη εφαρμογή του θα πρέπει να διασφαλίζεται μέσω Συστήματος διαχείρισης της επιχειρησιακής συνέχειας κατά ISO 22301:2012, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

Σύμφωνα με την διακήρυξη παράγραφος 2.2.7. ο οικονομικός φορέας θα έπρεπε να προσκομίσει και ISO 22301:2012.

## **ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ**

### ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ

Δεν υπάρχει Υ.Δ. για το ποιος είναι ο παραγωγός λογισμικού.

Η Ε.Δ. δεν μπορεί να σχηματίσει γνώμη για το ποιο είναι το προσφερόμενο σύστημα αφού ουσιαστικά δεν περιγράφεται στην Τεχνική Έκθεση 10 του Πίνακα Συμμόρφωσης του ΟΦ.

Επιπλέον σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 97 ζητείται για τον ΠΑΡΑΓΩΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ:

Συνεργασία με παραγωγό ανάπτυξης λογισμικού εφαρμογών και λογισμικού επικοινωνιών. Η συνεργασία αυτή θα επιβεβαιώνεται με υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα αναφέρεται ρητά ότι η ανάπτυξη του λογισμικού, η μελέτη και η θέση σε λειτουργία, θα γίνει από τον παραγωγό ανάπτυξης λογισμικού. Επίσης, εκτός από την υπεύθυνη δήλωση θα προσκομισθεί και υπεύθυνη δήλωση του παραγωγού στην οποία θα βεβαιώνεται η χρήση των κρίσιμων δομικών στοιχείων της προσφερόμενης λύσης (λογισμικό P.L.C., λογισμικό Επικοινωνιών, λογισμικό Εποπτικού Ελέγχου και Συλλογής Δεδομένων) σε αντίστοιχα συστήματα σε οποιαδήποτε χώρα, η τεχνογνωσία του παραγωγού και οι προσφερόμενες υπηρεσίες.

Ο Οίκος Ανάπτυξης Λογισμικού θα διαθέτει:

το ευρωπαϊκό πρότυπο διασφάλισης της ποιότητας ISO 9001:2015 σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

Σύστημα διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας στην Εργασία τύπου QHSAS 18001:2007 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

Σύστημα Ασφάλειας Πληροφοριών τύπου ISO/IEC 27001:2013 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

Σύστημα για την καταπολέμηση της δωροδοκίας σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 37001: 2016 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

**Τα παραπάνω πιστοποιητικά δεν προσκομίστηκαν από τον οίκο ανάπτυξης του λογισμικού.**

Η Ε.Δ. με βάση τα παραπάνω κρίνει ότι το ΕΕΕΣ περιέχει ουσιώδης ανακρίβειες. Από τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και τους όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι υπάρχει αυτοτελής λόγος απόρριψης της προσφοράς λόγω ψευδούς ή ανακριβούς δήλωσης στο ΕΕΕΣ (ad hoc ΕΑ ΣτΕ 117/2019, ΑΕΠΠ1151/2018, 549/2019, 1174/2019, 1/2020). Επιπλέον η

ανακρίβεια των δηλώσεων του ΕΕΕΣ δεν συνιστά ασάφεια ή επουσιώδη πλημμέλεια, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016 ώστε να αρθεί αφού η διόρθωσή της θα είχε ως συνέπεια τη μεταγενέστερη αντικατάσταση ουσιώδους εγγράφου.

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε.**

**ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.4 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

ΒΕΒΑΙΩΣΗ Μ.Ε.Ε.Π. 31340, ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ ΠΤΥΧΙΟΥ

ΓΕΜΗ 036557316000

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΑΧΑΙΑΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ ΜΗΤΡΩΟΥ 66742

**ΔΕΚΤΗ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.5 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Οικονομικές χρήσεις 2016, 2017 και 2018, γενικός κύκλος εργασιών 2.264.294,28 €, 2.940.095,63 € και 4.338.712,03 €, αντιστοίχως και ως εκ τούτου ο μέσος γενικός ετήσιος κύκλος εργασιών της για τα ως άνω έτη ανέρχεται σε 3.181.033,98€ και άρα πολλαπλάσιος του προϋπολογισμού του διαγωνισμού χωρίς ΦΠΑ.

**ΔΕΚΤΗ**

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.6 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ - ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ (Ε.Ε.Λ) ΚΑΙ ΤΩΝ Α/Σ ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ – ΒΑΡΘΟΛΟΜΙΟΥ. Ποσό 1.610.760,00€

**ΔΕΚΤΗ**

**ΠΡΟΤΥΠΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.7 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Απάντηση στο ΕΕΕΣ ΝΑΙ και έχουν κατατεθεί.

**ΔΕΚΤΗ**

**ΣΤΗΡΙΞΗ ΣΤΗΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΤΩΝ (ΑΡΘΡΟ 2.2.8 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

**ΟΧΙ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: ΕΡΓΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ**

**ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.4 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, ΑΠ. ΠΡΩΤ. 166989 7/1/2020, ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ 87582

**ΔΕΚΤΗ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.5 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Οικονομικές χρήσεις 2016, 2017 και 2018, γενικός κύκλος εργασιών 877.653,38 €, 842.666,85 € και 691.952,77 €, αντιστοίχως και ως εκ τούτου ο μέσος γενικός ετήσιος κύκλος εργασιών της για τα ως άνω έτη ανέρχεται σε 804.091 € και άρα μεγαλύτερος του προϋπολογισμού του διαγωνισμού χωρίς ΦΠΑ.

**ΔΕΚΤΗ**

**ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ (ΑΡΘΡΟ 2.2.6 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΣΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΣΤΗ ΜΑΛΑΚΑΣΑ

ΑΠΟΔΕΚΤΕΣ ΣΤΑΤ Α.Τ.Ε.

Η Ε.Δ. από τα παραπάνω δεν σχημάτισε σαφή εικόνα για τους όρους της παραγράφου 2.2.6. και απηύθυνε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ ΑΙΤΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΕΩΝ στις 6/10/2020 προς την εταιρεία, όπου αναφέρονταν τα εξής :

Στο ΕΕΕΣ δηλώνεται ως τεχνική και επαγγελματική ικανότητα το έργο «Μελέτη και κατασκευή συστήματος βιολογικού καθαρισμού στη Μαλακάσα» σύμφωνα με την βεβαίωση της ΣΤΑΤ Α.Τ.Ε., στο προσκομιζόμενο συμφωνητικό υπερβολαβίας από 19/12/2018 αναγράφεται ότι σε ότι αφορά τις Μηχανολογικές εργασίες αναλάβατε την «Εγκατάσταση και σύνδεση του μηχανολογικού εξοπλισμού, βάσει των σχεδίων, με τις δοκιμές, παραδοτέο σε θέση λειτουργίας.» δηλαδή όπως προκύπτει από το προσκομιζόμενο συμφωνητικό δεν προμηθευτήκατε εσείς τον εξοπλισμό και δεν εκτελέσατε όλες τις απαιτούμενες εργασίες. Παρακαλούμε να μας γνωστοποιήσετε εάν με βάση το συμφωνητικό καλύπτεται ο όρος της διακήρυξης 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα όπου αναφέρετε: « Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να διαθέτουν ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: Την τελευταία τριετία(από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού) να έχει προμηθεύσει και εγκαταστήσει το σύνολο του εξοπλισμού αντίστοιχου αντλιοστασίου ανεπεξέργαστων αστικών λυμάτων ή να έχει κατασκευάσει αντίστοιχο αντλιοστάσιο ανεπεξέργαστων αστικών λυμάτων.»

Ο Οικονομικός Φορέας απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 10/10/2020.

Ο ΟΦ στην απάντηση του στις διευκρινήσεις που ζητήθηκαν από την Ε.Δ. αναφέρει: «Επομένως, ακόμη και μόνη η βεβαίωση κατασκευής του αντλιοστασίου, αρκεί για την απόδειξη της απαιτούμενης από τη Διακήρυξη, τεχνικής ικανότητας.»

Τέλος επισημαίνεται ότι καθήκον της Ε.Δ. είναι ο έλεγχος της γνησιότητας όλων των εγγράφων που οδηγούν σε Δημόσια Σύμβαση σε όλα τα στάδια (παρόν και κατακύρωσης), ο έλεγχος που ασκεί η Ε.Δ. είναι ουσίας και όχι τυπικός σε όλα τα στάδια του διαγωνισμού ειδικότερα εάν διαπιστωθεί ότι το ΕΕΕΣ περιέχει ανακρίβειες.

Ένα μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε άποψη ότι ο ίδιος ΟΦ προσκόμισε Οικονομική Προσφορά ,Ιδιωτικό Συμφωνητικό και την τελική πιστοποίηση προς την ΣΤΑΤ Α.Τ.Ε. . ΣΕ ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΓΓΡΑΦΑ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΛΙΩΝ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ, και επομένως δεν πληρούνται οι όροι της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης δηλαδή πώς βεβαιώνεται η προμήθεια υλικών και κατασκευή αντλιοστασίου λυμάτων παροχής άνω των 100 κυβικών μέτρων την ώρα για μόλις 2000 ισοδύναμους κατοίκους. Επίσης αφού το έργο έχει παραληφθεί οριστικά θα έπρεπε να προσκομιστεί βεβαίωση από τον φορέα παραλαβής.

Η Ε.Δ. κάνει ΔΕΚΤΗ κατά πλειοψηφία την προσφορά του ΟΦ στο συγκεκριμένο.

**ΠΡΟΤΥΠΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΑΡΘΡΟ 2.2.7 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

Στο ΕΕΕΣ δηλώνεται απάντηση ΝΑΙ και έχουν κατατεθεί

**ΔΕΚΤΗ**

**ΣΤΗΡΙΞΗ ΣΤΗΝ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΤΩΝ (ΑΡΘΡΟ 2.2.8 ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)**

**ΟΧΙ**

Μετά τα παραπάνω η Ε.Δ. προχώρησε στην κρίση κατά πόσο οι τεχνικές προσφορές των Οικονομικών Φορέων είναι αποδεκτές.

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε.**

Οι λεπτομερείς τεχνικές προδιαγραφές περιγράφονται στο Παράρτημα Ι, ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 1 - Τεχνική Περιγραφή και Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές, ΤΜΗΜΑ 2 - Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών, ΤΜΗΜΑ 3 - Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών):.

Εγκατάσταση νέου εξοπλισμού εσχάρωσης (αυτοκαθαριζόμενο κόσκινο – κοχλίας μεταφοράς/συμπίεσης εσχαρισμάτων με

τα εξής απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά:

### **Κόσκινο**

Διάμετρος: 60cm. Άνοιγμα σχισμής τυμπάνου: < 1 mm. Παροχή 150 κυβικά/ώρα. Εγκ. ισχύς: > 0,7 kW

### **Κοχλίας**

Διάμετρος κοχλία : > Φ170. Εγκ. ισχύς: > 2,2 kW

Ο ΟΦ προσέφερε εξοπλισμό εσχάρωσης τύπου αυτοκαθαριζόμενου τυμπάνου της SIMECO τύπου TR600 304/MS. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ σελίδες 12&13, 31&32, που φαίνεται ότι πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού.

**Όμως στο Παράρτημα Ι τεχνικά φυλλάδια εξοπλισμού σελ 260 (simeco engineering) προκύπτουν τα εξής:**

1. **Η διάμετρος στο κόσκινο είναι 560 χιλιοστά και όχι 650 χιλιοστά όπως αναφέρεται.**
2. **στο κόσκινο δεν υπάρχει κινητήρας 0,75 KW.**

Ένα μέλος της Ε.Δ. διαφώνησε διατυπώνοντας την εξής άποψη:

«κάνει **αποδεκτό** τον προσφερόμενο εξοπλισμό εσχάρωσης της SIMECO τύπου TR600 304/MS. Μπορεί ο ενώ λόγω εξοπλισμός να έχει κάποιες αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, αλλά έχει παροχή 162m<sup>3</sup>/h > 150 m<sup>3</sup>/h, δηλαδή καλύπτει την παροχή των λυμάτων που ζητάει η διακήρυξη. Όπως αναφέρεται και στο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή για μικρές και μεσαίες παροχές λυμάτων ο κοινός άξονας τυμπάνου και συμπιεστή, με έναν μόνο κινητήρα είναι η βέλτιστη διάταξη. Το εν λόγω μηχάνημα εσχάρωσης-συμπίεσης αποτελεί ενιαία μονάδα, έχει διαφορετική σχεδίαση από αυτό που περιγράφετε στα τεύχη της διακήρυξης, αλλά είναι εξίσου αποτελεσματικό και προέρχεται από επώνυμο ευρωπαϊκό οίκο κατασκευής, Ιταλικής προέλευσης.»

**ΛΑΘΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΙ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ κατά πλειοψηφία, όμως επισημαίνεται ότι και το τρίτο μέλος της ΕΔ. συμφωνεί ότι το προσφερόμενο υλικό αποκλίνει από τις προδιαγραφές της μελέτης.**

Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 97 ζητείται για τον ΠΑΡΑΓΩΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ:

Συνεργασία με παραγωγό ανάπτυξης λογισμικού εφαρμογών και λογισμικού επικοινωνιών.

Ως οίκος ανάπτυξης λογισμικού δηλώνεται η εταιρεία ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΡΗΣ.

Η εταιρία ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΡΗΣ έχει προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα αναφέρεται ρητά ότι η ανάπτυξη του λογισμικού, η μελέτη και η θέση σε λειτουργία, θα γίνει από την ίδια και ότι θα συνεργαστεί με τον οικονομικό φορέα ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε που συμμετέχει στον διαγωνισμό .

Ο Οίκος Ανάπτυξης Λογισμικού πρέπει να διαθέτει:

- το ευρωπαϊκό πρότυπο διασφάλισης της ποιότητας ISO 9001:2015 σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

-Σύστημα διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας στην Εργασία τύπου QHSAS 18001:2007 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

-Σύστημα Ασφάλειας Πληροφοριών τύπου ISO/IEC 27001:2013 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

-Σύστημα για την καταπολέμηση της δωροδοκίας σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 37001: 2016 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

**Ο παραγωγός ανάπτυξης λογισμικού ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΡΗΣ δεν έχει προσκομίσει το σύνολο των παραπάνω πιστοποιητικών.**

Ένα μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε την παρακάτω άποψη σχετικά με το προσφερόμενο σύστημα αυτοματισμού:

«Ο οικονομικός φορέας ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε δεν προσκόμισε πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2015, για τον οίκο ανάπτυξης λογισμικού ΣΩΤΗΡΙΑΔΗΣ ΑΡΗΣ, και επιπλέον ο προσφερόμενος κεντρικός σταθμός ελέγχου (ΚΣΕ) δεν διαθέτει λειτουργία Server redundancy, όπως ζητείται στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΡΟΣ Α, σελ20), εφόσον δεν προσφέρει το λογισμικό WinCC/Redundancy με την άδεια χρήσης (license) και δεν προσφέρει δυο H/Y servers.

Επιπλέον οι προσφερόμενοι φυσητήρες αερισμού περιφερειακού καναλιού, μάρκας Elektor, τύπου 2SD420, δεν διαθέτουν ηχομονωτικό κλωβό όπως ζητείται στις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΡΟΣ Α ΤΜΗΜΑ2, σελ.52).»

Η παραπάνω άποψη έγινε εν μέρη δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. εκτός από τα εξής σημεία:

1. σύμφωνα με τις διευκρινήσεις οι οποίες δόθηκαν προς τους ΟΦ σε απάντηση του αιτήματος παροχής διευκρινήσεων του ΟΦ, G&G INNOVATIONS από 09-06-2020, δόθηκε η εξής απάντηση μέσω του ΕΣΗΔΗΣ:

«Διευκρινίζεται ότι η σωστή ποσότητα για τον εξοπλισμό του ΚΣΕ που αφορά τον server και τον client είναι ένα τεμάχιο για το κάθε υλικό». Επομένως για το συγκεκριμένο σημείο ήταν σωστή η προσφορά του ΟΦ και εσφαλμένη η άποψη του μέλους της Ε.Δ. αφού δεν απαιτούνταν προσφορά δύο SERVER.

2. Σε ότι αφορά τους φυσητήρες: η άποψη δεν έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού οι προδιαγραφές αυτές αφορούν αποκλειστικά Λοβοειδείς φυσητήρες και όχι τύπου περιφερειακού καναλιού που προσέφερε ο ΟΦ για τους οποίους ισχύουν οι προδιαγραφές που αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΡΟΣ Α ΤΜΗΜΑ 1-ΤΕΧΝ.ΠΕΡ. σελ 37 σημείο πίνακα 1.5.

Η παραπάνω άποψη απορρίπτεται κατά πλειοψηφία.

**Για τους παραπάνω λόγους η Ε.Δ. ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ την προσφορά του ΟΦ λόγω αποκλίσεων από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης του διαγωνισμού και γιατί τα σφάλματα αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης.**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: ΜΠΟΥΡΝΑΖΟΣ Α. – ΤΖΟΓΑΝΗΣ Δ. Ο.Ε. δ.τ. ΕΓΕΚΑ ΟΕ**

Οι λεπτομερείς τεχνικές προδιαγραφές περιγράφονται στο Παράρτημα Ι, ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (ΤΜΗΜΑ 1 - Τεχνική Περιγραφή και Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές, ΤΜΗΜΑ 2 - Τεχνικές Προδιαγραφές Μηχανολογικών Εργασιών, ΤΜΗΜΑ 3 - Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών):.

Εγκατάσταση νέου εξοπλισμού εσχάρωσης (αυτοκαθαριζόμενο κόσκινο – κοχλίας μεταφοράς/συμπίεσης εσχαρισμάτων με τα εξής απαραίτητα τεχνικά χαρακτηριστικά:

#### **Κόσκινο**

Διάμετρος: 60cm.Ανοιγμα σχισμής τυμπάνου: < 1 mm. Παροχή 150 κυβικά/ώρα. Εγκ. ισχύς: > 0,7 kW

#### **Κοχλίας**

Διάμετρος κοχλίας : > Φ170.Εγκ. ισχύς: > 2,2 kW

Ο ΟΦ προσέφερε εξοπλισμό εσχάρωσης (ΣΕΛ.389/1295) της εταιρείας **SEFT S.r.l.** και ειδικότερα το μοντέλο **FCR800** αυτής. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του μοντέλου υπάρχουν στην σελίδα 399 της τεχνικής προσφοράς του ΟΦ. Ένας κινητήρας 1,1 (σελ 389) αντί για δύο κινητήρες μεγαλύτερους από 0,7 και 2,2 KW που απαιτούνται από τις τεχνικές προδιαγραφές της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Το μηχάνημα που προσφέρεται σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές που προσκομίστηκαν είναι εκτός τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης ως προς των αριθμό και την ισχύ των κινητήρων. .

Ένα μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε την άποψη:

Α.) «κάνει αποδεκτό τον προσφερόμενο εξοπλισμό εσχάρωσης της εταιρείας SEFT S.r.l τύπου FCR800 **Μπορεί ο ενώ λόγω εξοπλισμός να έχει κάποιες αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης**, αλλά έχει παροχή 175m<sup>3</sup>/h > 150 m<sup>3</sup>/h, δηλαδή υπερκαλύπτει την παροχή των λυμάτων που ζητάει η διακήρυξη. Το εν λόγω μηχάνημα εσχάρωσης-συμπύεσης αποτελεί ενιαία μονάδα, **έχει διαφορετική σχεδίαση από αυτό που περιγράφεται στα τεύχη της διακήρυξης**, αλλά είναι εξίσου αποτελεσματικό και προέρχεται από επώνυμο ευρωπαϊκό οίκο κατασκευής, Ιταλικής προέλευσης.»

Β.) Επιπλέον: « Σχετικά με το σύστημα αυτοματισμού που προσέφερε ο παραπάνω οικονομικός φορέας, δεν προσφέρει στον κεντρικό σταθμό ελέγχου (ΚΣΕ), Η/Υ server και Η/Υ client, και τα προσφερόμενα PLC είναι της εταιρείας DELTA δίχως να αναφέρει τον ακριβή τύπο της CPU, για να ελεγχθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά. Στον προσφερόμενο ηλεκτρικό πίνακα έκαστου αντλιοστασίου, δεν αναγράφει την προέλευση των μεταλλικών ερμαρίων, και το σύστημα μεταγωγής Η/Ζ με ΔΕΗ είναι με ρελέ ισχύος με ηλεκτρική και μηχανική μανδάλωση και όχι με διακόπτες ισχύος με ηλεκτροκινητήρα όπως ζητείται στις τεχνικές προδιαγραφές.»

Η παραπάνω άποψη έγινε εν μέρη δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. εκτός από σημείο Α.) όπου αν και το μέλος της Ε.Δ. αποδέχεται την μη συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης.

**ΛΑΘΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΙ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ** κατά πλειοψηφία, όμως επισημαίνεται ότι και το τρίτο μέλος της ΕΔ. συμφωνεί ότι το προσφερόμενο υλικό αποκλίνει από τις προδιαγραφές της μελέτης.

Για τους παραπάνω λόγους όπως αναλύθηκαν:

1. ΜΗ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2.2.4. ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ
2. ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΥΠΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (2.2.7 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)
3. ΛΑΘΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ)
4. ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΠΟΚΛΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ

η Ε.Δ. ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ την προσφορά του ΟΦ λόγω αποκλίσεων ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού και γιατί τα σφάλματα δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης.

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ:ΕΡΓΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ**

Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 97 ζητείται για τον ΠΑΡΑΓΩΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ:

Συνεργασία με παραγωγό ανάπτυξης λογισμικού εφαρμογών και λογισμικού επικοινωνιών.

Η συνεργασία αυτή θα επιβεβαιώνεται με υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα αναφέρεται ρητά ότι η ανάπτυξη του λογισμικού, η μελέτη και η θέση σε λειτουργία, θα γίνει από τον παραγωγό ανάπτυξης λογισμικού. Επίσης, εκτός από την υπεύθυνη δήλωση θα προσκομισθεί και υπεύθυνη δήλωση του παραγωγού στην οποία θα βεβαιώνεται η χρήση των κρίσιμων δομικών στοιχείων της προσφερόμενης λύσης (λογισμικό P.L.C., λογισμικό Επικοινωνιών, λογισμικό Εποπτικού Ελέγχου και Συλλογής Δεδομένων) σε αντίστοιχα συστήματα σε οποιαδήποτε χώρα, η τεχνογνωσία του παραγωγού και οι προσφερόμενες υπηρεσίες.

Ο Οίκος Ανάπτυξης Λογισμικού θα διαθέτει:

- το ευρωπαϊκό πρότυπο διασφάλισης της ποιότητας ISO 9001:2015 σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

-Σύστημα διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας στην Εργασία τύπου QHSAS 18001:2007 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

-Σύστημα Ασφάλειας Πληροφοριών τύπου ISO/IEC 27001:2013 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

-Σύστημα για την καταπολέμηση της δωροδοκίας σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 37001: 2016 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού, που βασίζεται στην σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και πιστοποιείται από οργανισμούς που εφαρμόζουν τη σειρά ευρωπαϊκών προτύπων για την πιστοποίηση.

Η εταιρία DEPIA AUTOMATIONS P.C έχει προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα αναφέρεται ρητά ότι η ανάπτυξη του λογισμικού, η μελέτη και η θέση σε λειτουργία, θα γίνει από την ίδια και ότι θα συνεργαστεί με τον οικονομικό φορέα <<ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> -δ.τ <<ERGOPERIVALLON>> που συμμετέχει στον διαγωνισμό .

Ο παραγωγός ανάπτυξης λογισμικού DEPIA AUTOMATIONS P.C. έχει προσκομίσει :

- το ευρωπαϊκό πρότυπο διασφάλισης της ποιότητας ISO 9001:2015 σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού

-Σύστημα διαχείρισης Υγείας & Ασφάλειας στην Εργασία τύπου QHSAS 18001:2007 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού

αλλά δεν έχει προσκομίσει πιστοποιητικά για :

-Σύστημα Ασφάλειας Πληροφοριών τύπου ISO/IEC 27001:2013 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού

-Σύστημα για την καταπολέμηση της δωροδοκίας σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO 37001: 2016 ή ισοδύναμο, πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό σχετικό με το αντικείμενο του διαγωνισμού.

Τα οποία απαιτούνταν στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 97 για τον ΠΑΡΑΓΩΓΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ

Ο οικονομικός φορέας<< ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> -δ.τ<<ERGOPERIVALLON>> που συμμετέχει στον διαγωνισμό έχει προσκομίσει πιστοποιητικό για Σύστημα Ασφάλειας Πληροφοριών τύπου ISO/IEC 27001:2013 της εταιρίας SIEMENSMOBILITYGMBH η οποία όμως έχει δεν δηλωθεί σαν παραγωγός ανάπτυξης λογισμικού,

Ένα μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε την άποψη ότι ο οίκος ανάπτυξης λογισμικού DEPIA AUTOMATIONS P.C., ανεξάρτητα του γεγονότος ότι δεν προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ποιότητας, δεν πρέπει να αποκλειστεί.

Η άποψη αυτή δεν έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού δεν μπορεί να γίνει δεκτός κανένας ο οποίος δεν έχει καταθέσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που ζητούνται στον διαγωνισμό .

2) Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 81 ζητείται για τον κατασκευαστή PLC να διαθέτει επί ποινή αποκλεισμού :

- Σύστημα διασφάλισης ποιότητας τύπου ISO9001 πιστοποιημένο από επίσημο οργανισμό και

πλήρη σειρά συσκευών και υλικών / συστημάτων υποστήριξης.

- Πιστοποιητικά UL RINA για τα προϊόντα του (cpu)

- Πιστοποιητικά από κατάλληλα διαπιστευμένα εργαστήρια ότι η ανάπτυξη, κατασκευή, παραγωγή, δοκιμές τύπου και σειρές γίνονται σύμφωνα με την οδηγία IEC 1131-2.

Η εταιρία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> -δ.τ<<ERGOPERIVALLON>>δεν έχει προσκομίσει τα παραπάνω πιστοποιητικά για τον κατασκευαστή PLC

- Πιστοποιητικά UL RINA για τα προϊόντα του (cpu)

- Πιστοποιητικά από κατάλληλα διαπιστευμένα εργαστήρια ότι η ανάπτυξη, κατασκευή, παραγωγή, δοκιμές τύπου και σειράς γίνονται σύμφωνα με την οδηγία IEC 1131-2.

Ένα μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε την άποψη :

« σχετικά με τα προσφερόμενα PLC από τον οικονομικό φορέα << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> και τα σχετικά πιστοποιητικά των PLC που ζητούνται από τις τεχνικές προδιαγραφές. Συγκεκριμένα τα προσφερόμενα PLC από τον οικονομικό φορέα << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> είναι του οίκου Siemens, σειρά S71200, CPU1214C. Τα εν λόγω PLC (S71200) έχουν τεράστιες δυνατότητες αυτοματισμού σε σχέση με αυτές που απαιτούνται από τα αντλιοστάσια λυμάτων της ΔΕΥΑΚ. Η εταιρεία κατασκευής Siemens είναι i από τις πλέον κορυφαίες στην κατασκευή PLC, και όλα τα παραπάνω πιστοποιητικά που ζητούνται από την διακήρυξη σχετικά με τα PLC S71200, υπάρχουν στην ιστοσελίδα <https://support.industry.siemens.com/cs/ww/en/ps/6ES7215-1AG40-0XB0/cert>, όπου μπορεί ελεύθερα οποιοσδήποτε να τα κατεβάσει. Το εάν δεν προσκομίστηκαν από τον οικονομικό φορέα δεν μπορεί να είναι λόγος αποκλεισμού της προσφοράς. Άλλωστε και ο οικονομικός φορέας ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε. και ο οικονομικός φορέας «G G INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» έχουν προσφέρει PLC της ίδιας εταιρείας Siemens.

Με βάση τα παραπάνω το μέλος κάνει αποδεκτά τα PLC S71200 που προσέφερε η εταιρεία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >>.

Η άποψη αυτή δεν γίνεται δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού δεν μπορεί να γίνει δεκτός κανένας ο οποίος δεν έχει καταθέσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που ζητούνται στον διαγωνισμό. Επιπλέον τονίζεται ότι στην παρούσα φάση δεν εξετάζεται αν είναι δεκτά τα PLC S71200 στο διαγωνισμό αλλά τα ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ τυπικά δικαιολογητικά που πρέπει να υποβάλει ο ΟΦ, όπως αναλύθηκε παραπάνω.

3) Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 84 ζητείται για την μονάδα DC/UPS:

Σε κάθε πίνακα αυτοματισμού και για την τροφοδοσία του PLC και των οργάνων θα τοποθετηθεί

μονάδα DC/UPS με τα ακόλουθα χαρακτηριστικά:

- Τάση εισόδου ονομαστική : 24VDC
- Τάση εισόδου επιτρεπόμενη : 22-29VDC
- Επιτήρηση τάσης μπαταριών
- Προστασία αναστροφής πολικότητας
- LEDs και επαφές σηματοδότησης κανονικής ή μη λειτουργίας, μπαταρία OK, alarm μπαταρίας (μπαταρία όχι φορτισμένη), μπαταρία φορτισμένη κάτω από 85%, μπαταρία φορτισμένη πάνω από 85%.

Ένα μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε την άποψη ότι :

« Τα προσφερόμενα UPS έχουν όντως τάση εισόδου 220V και τάση εξόδου 220V. Είναι της APC by Schneider Electric, ισχύος 2200VA, με μπαταρία χωρητικότητας 5,1Ah και λειτουργία on-line, δηλαδή σε χρόνο 0 msec, δίνουν στην έξοδο τους τα 220V, σε περίπτωση διακοπής ρεύματος. Όχι μόνο δεν υστερούν σε τίποτα από τα DC-UPS που ζητούνται στην διακήρυξη αλλά είναι ανώτερα. Διαθέτουν οθόνη με πληκτρολόγιο για να παρέχουν όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες στο χρήστη και επίσης διαθέτουν χωρητικότητα μπαταρίας διπλάσια σε σχέση το DC-UPS της Siemens που προσφέρει ο οικονομικός φορέας G G INNOVATIONS. Επιπλέον τα UPS APC by Schneider Electric είναι από τα πλέον κορυφαία της αγοράς και για αυτό άλλωστε όλοι οι οικονομικοί φορείς έχουν προσφέρει UPS της APC by Schneider Electric, για τον Κεντρικό σταθμό ελέγχου.

Με βάση τα παραπάνω το μέλος κάνει αποδεκτά τα UPS APC Smart-UPS SRT 2200VA που προσέφερε η εταιρεία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >>.»

Η άποψη αυτή δεν γίνεται δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού η απαίτηση του διαγωνισμού είναι υποχρεωτική για όλους τους ΟΦ στην συγκεκριμένη περίπτωση και δεν υπάρχει δυνατότητα εναλλακτικών προσφορών. **ΛΑΘΟΣ ΥΛΙΚΟ** σύμφωνα με την μελέτη.

4) Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 81 ζητείται για την διάταξη του PLC σε κάθε ΤΣΕ πρέπει κατ' ελάχιστο να αποτελείται από :



- α) σταθεροποιημένο τροφοδοτικό 5Α
- β) την CPU (Κεντρική Μονάδα Επεξεργασίας)
- γ) τις κάρτες Εισόδων και Εξόδων
- δ) τις απαραίτητες για την επικοινωνία συσκευές - κάρτες

Η εταιρία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> -δ.τ<<ERGOPERIVALLON>> έχει προσφέρει σταθεροποιημένο τροφοδοτικό 2,5Α και όχι 5Α όπως ζητείται.

Ένα μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε την άποψη:

« Όντως τα προσφερόμενα τροφοδοτικά είναι της Siemens, PM1207, Simatic S71200, κατάλληλα για τα PLC Simatic - S71200, με χαρακτηριστικά εξόδου DC 24V/ 2,5Α. Τα 2,5 Α που δίνουν στην έξοδο τους καλύπτουν πλήρως τις ανάγκες σε τροφοδοσία ρεύματος του PLC S71200 και όλων των καρτών επέκτασης που απαρτίζουν τον πίνακα αυτοματισμού. Εφόσον λοιπόν καλύπτουν τις ανάγκες τροφοδοσίας του PLC, και είναι από επώνυμο οίκο κατασκευής, δηλαδή της Siemens, γίνονται αποδεκτά και δεν μπορεί να αποτελέσουν αιτία απόρριψης προσφοράς. Άλλωστε η αξία των δύο τροφοδοτικών που θα εγκατασταθούν στους τοπικούς σταθμούς ελέγχου (δηλαδή στα αντλιοστάσια λυμάτων) είναι μηδαμινής αξίας σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό της προμήθειας. Απλά θα πρέπει τα παραπάνω να ληφθούν υπόψη στην βαθμολογία κατά την φάση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών.

Με βάση τα παραπάνω το μέλος κάνει αποδεκτά τα σταθεροποιημένα τροφοδοτικά Simatic S71200 PM1207 DC24V/2,5Α, που προσέφερε η εταιρεία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >>.»

Η άποψη αυτή δεν γίνεται δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού η απαίτηση του διαγωνισμού στην συγκεκριμένη περίπτωση είναι υποχρεωτική για όλους τους ΟΦ και δεν υπάρχει δυνατότητα εναλλακτικών προσφορών. **ΛΑΘΟΣ ΥΛΙΚΟ** σύμφωνα με την μελέτη.

- 5) Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 89 ζητείται να προσφερθεί Λογισμικό εποπτικού ελέγχου (SCADA)  $\geq 64K$ .

Η εταιρία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> -δ.τ<<ERGOPERIVALLON>> έχει προσφέρει Λογισμικό εποπτικού ελέγχου (SCADA) 8K και όχι  $\geq 64K$  όπως ζητείται.

Ένα μέλος της επιτροπής διατύπωσε την άποψη:

«Το προσφερόμενο Λογισμικό εποπτικού ελέγχου (SCADA) είναι της εταιρείας Siemens, WinCC V7.5 SP1, **8K** δηλαδή με **8192 Power Tags** (εξωτερικές μεταβλητές) ενώ στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ζητούνταν να είναι **64K**, δηλαδή **65.536** εξωτερικές μεταβλητές. Αν λάβει κανείς υπόψη ότι ακόμη και πρόγραμμα SCADA με 256 εξωτερικές μεταβλητές καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις του Κεντρικού Σταθμού Ελέγχου, καταλαβαίνει ότι οι 8192 εξωτερικές μεταβλητές υπερκαλύπτουν πλήρως όλες τις ανάγκες του έργου αλλά και όποιων επεκτάσεων γίνουν στο μέλλον. Έτσι το πρόγραμμα SCADA με 8192 εξωτερικές μεταβλητές γίνεται αποδεκτό από το μέλος και απλά όλα τα παραπάνω θα πρέπει να ληφθούν υπόψη στην βαθμολογία κατά την φάση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών.

Με βάση τα παραπάνω το μέλος κάνει αποδεκτό το Λογισμικό εποπτικού ελέγχου (SCADA) 8K, WinCC V7.5 SP1, που προσέφερε η εταιρεία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >>

Η άποψη αυτή δεν γίνεται δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού η απαίτηση του διαγωνισμού στην συγκεκριμένη περίπτωση είναι υποχρεωτική για όλους τους ΟΦ και δεν υπάρχει δυνατότητα εναλλακτικών προσφορών. Επίσης τονίζεται ότι το μειοψηφών μέλος αποδέχεται την σημαντική απόκλιση ξανά από τις προδιαγραφές της μελέτης αφού όπως ο ίδιος αναλύει **οι απαιτήσεις ως προς τις ελάχιστες εξωτερικές μεταβλητές που είναι υποχρεωτικές για όλους τους ΟΦ.**

- 6) Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 85 ζητείται για τις διατάξεις μέτρησης πίεσης πρέπει να υποβληθούν με την προσφορά ουσιαστικά στοιχεία :

- Τεχνικό φυλλάδιο / εγχειρίδιο χρήσης του παραγωγού των προσφερόμενων.
- Αναλυτική τεχνική περιγραφή των υπό προμήθεια υλικών.

Η εταιρία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> -δ.τ <<ERGOPERIVALLON>> έχει προσκομίσει τεχνική

περιγραφή των υπό προμήθεια υλικών αλλά όχι Τεχνικό φυλλάδιο του παραγωγού των προσφερόμενων όπως ζητείτε.

Ένα μέλος της επιτροπής διατύπωση την άποψη:

«Εάν κατά την φάση σύνταξης της προσφοράς από τους οικονομικούς φορείς δεν προσκομίσθηκαν, αυτά μπορούν να αναζητηθούν και ευρεθούν από το internet, και δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να αποτελέσουν λόγω απόρριψης προσφοράς. Άλλωστε τα εν λόγω υλικά είναι μηδαμινής αξίας σε σχέση με τον προϋπολογισμό της προμήθειας. Οπότε αυτό δεν αποτελεί λόγο απόρριψης προσφοράς.»

Η άποψη αυτή δεν γίνεται δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού η απαίτηση του διαγωνισμού είναι υποχρεωτική για όλους τους ΟΦ και τα σφάλματα αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση,

7) Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 87 ζητείται για τις διατάξεις ελέγχου εισόδου στο χώρο να υποβληθούν με την προσφορά τα παρακάτω ουσιώδη στοιχεία :

- Τεχνικό φυλλάδιο / εγχειρίδιο χρήσης του παραγωγού των προσφερόμενων.
- Αναλυτική τεχνική περιγραφή των υπό προμήθεια υλικών.

Αυτά δεν προσκομίσθηκαν από τον ΟΦ.

Ένα μέλος της επιτροπής διατύπωσε την άποψη:

«Εάν κατά την φάση σύνταξης της προσφοράς από τους οικονομικούς φορείς δεν προσκομίσθηκαν, αυτά μπορούν να αναζητηθούν και ευρεθούν από το internet, και δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να αποτελέσουν λόγω απόρριψης προσφοράς. Άλλωστε τα εν λόγω υλικά είναι μηδαμινής αξίας σε σχέση με τον προϋπολογισμό της προμήθειας. Εάν ακολουθήσουμε την λογική ότι για κάθε υλικό ευτελούς αξίας θα έπρεπε να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια, τότε θα έπρεπε για όλα τα υλικά των ηλεκτρικών πινάκων, όπως κλέμμες, μπουτόν, ενδεικτικές λυχνίες, κλπ, τα οποία έχουν ασήμαντη αξία να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια. Οπότε αυτό δεν αποτελεί λόγος απόρριψης προσφοράς»

Η άποψη αυτή δεν γίνεται δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού η απαίτηση του διαγωνισμού είναι υποχρεωτική για όλους τους ΟΦ και τα σφάλματα αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση,

8) Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΤΜΗΜΑ -2 Τεχνικές Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών Εργασιών ΣΕΛ 76 ζητείται για την μονάδα αδιάλειπτης παροχής UPS ότι πρέπει να υποβληθούν με την προσφορά ουσιώδη στοιχεία :

Οι συσκευές, συμπεριλαμβανομένων των μπαταριών, θα συνοδεύονται από εγγύηση ομαλής λειτουργίας ελάχιστης διάρκειας ενός έτους για το UPS και ενός (1) έτους για τους συσσωρευτές On Site Repair or Replace, που θα αρχίζει από την παραλαβή αυτών(από τον οίκο κατασκευής). Στην ανωτέρω εγγύηση θα πρέπει να περιλαμβάνεται και η αντικατάσταση του UPS σε περίπτωση κεραυνικού πλήγματος.

Ο ΟΦ << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >> -δ.τ<<ERGOPERIVALLON>> έχει προσκομίσει εγγύηση ομαλής λειτουργίας από την εταιρία ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ η οποία δεν είναι ο οίκος κατασκευής αλλά προμηθευτής. Επίσης στην εν λόγω εγγύηση δεν καλύπτεται η απαίτηση να περιλαμβάνεται η αντικατάσταση του UPS σε περίπτωση κεραυνικού πλήγματος.

Ένα μέλος της επιτροπής διατύπωση την άποψη:

«Τα προσφερόμενα UPS του Κεντρικού σταθμού ελέγχου, είναι της APCSMARTUPS by Schneider Electric, ισχύος 3000VA, Ευρωπαϊκής προέλευσης, από τα πλέον κορυφαία και αξιόπιστα της αγοράς και η εταιρεία κατασκευής Schneider Electric προσφέρει εγγύηση καλής λειτουργίας 2 χρόνια. Επίσης διαθέτουν και ενσωματωμένη αντικεραυνική προστασία. Και οι τρεις εταιρείες δηλαδή οι GGINNOVATIONS, ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ και ΣΥΡΜΕΤ, προσφέρουν τα ίδια UPS δηλαδή APC Smart UPS 3000VA by Schneider Electric. Δεν έχει λογική σε έναν οικονομικό φορέα να γίνονται αποδεκτά και στο άλλο όχι. Επίσης ο οικονομικός φορέας ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ, με υπεύθυνη δήλωση έχει προσφέρει εγγύηση καλής λειτουργίας για 5 έτη για όλο τον εξοπλισμό.

Με βάση τα παραπάνω το μέλος **κάνει αποδεκτό** το UPS, APC SMARTUPS 3000VA, που προσέφερε η εταιρεία << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >>.»

Η άποψη αυτή δεν γίνεται δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού η παραπάνω απαίτηση του διαγωνισμού για προσκόμιση εγγύησης από τον οίκο κατασκευής είναι υποχρεωτική για όλους τους ΟΦ, αποτελεί της πληρότητας και του

τυπικώς παραδεκτού της τεχνικής προσφοράς και τα σφάλματα αυτά δεν επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, τόσο από τον ίδιο τον ΟΦ πολύ δε περισσότερο από έγγραφα που υπάρχουν στις προσφορές των υπόλοιπων ΟΦ.

Για τους παραπάνω λόγους όπως αναλύθηκαν:

1. ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΥΠΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (2.2.7 ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)
2. Ο ΠΑΡΑΓΩΓΟΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΔΕΝ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΕΙΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΤΕΥΧΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
3. ΛΑΘΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (ΑΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ

**Η Ε.Δ. ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ την προσφορά του Οικονομικού Φορέα << ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ >>, λόγω αποκλίσεων από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης και γιατί τα σφάλματα δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης.**

#### **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ: G G INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών ένα μέλος της Ε.Δ. εξέφρασε τις παρακάτω απόψεις:

1. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές παράρτημα Ι, μέρος Α, τμήμα 2, Προδιαγραφές Μηχανολογικών εργασιών, σελίδα 52, ο φυσητήρας θα πρέπει να συνοδεύεται από ηχομονωτικό κλωβό.  
Ο οικονομικός φορέας G G INNOVATIONS, προσέφερε φυσητήρες λυμάτων Elektor, τύπου 2SD420, φυγοκεντρικούς, δίχως ηχομονωτικό κλωβό.

Η παραπάνω άποψη δεν έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. αφού οι προδιαγραφές αυτές αφορούν αποκλειστικά Λοβοειδείς φυσητήρες και όχι τύπου περιφερειακού καναλιού που προσέφερε ο ΟΦ για τους οποίους ισχύουν οι προδιαγραφές ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΡΟΣ Α ΤΜΗΜΑ 1-ΤΕΧΝ.ΠΕΡ. σελ 37 σημείο πίνακα 1.5. Η ίδια άποψη έχει διατυπωθεί και για τον ΟΦ ΣΥΡΜΕΤ.

Η παραπάνω άποψη απορρίπτεται κατά πλειοψηφία.

2. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές παράρτημα Ι, μέρος Α, τμήμα 2, Προδιαγραφές Ηλεκτρολογικών εργασιών, σελ 78, ο φορητός τερματικός υπολογιστής θα φέρει τα απαραίτητα λογισμικά προκειμένου τα συνεργεία των τεχνικών να μπορούν να επέλθουν στους τοπικούς σταθμούς για επαναπρογραμματισμό του λογισμικού αυτών. Σύμφωνα με το παραπάνω ο προσφερόμενος φορητός ηλεκτρονικός υπολογιστής θα πρέπει να έχει φορτωμένο το λογισμικό της Siemens STEP7 Prof V15.1 TIA PORTAL, και να δοθεί η άδεια χρήσης (license).  
Ο οικονομικός φορέας G G INNOVATIONS δεν προσφέρει το λογισμικό της Siemens STEP7 Prof V15.1 TIA PORTAL και την άδεια χρήσης (license). Τα παραπάνω είναι πολύ βασικά για την συντήρηση του έργου μετά το πέρας της εγγύησης καλής λειτουργίας.

Η παραπάνω άποψη δεν έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. γιατί:

Αρχικά η παραπάνω απαίτηση του διαγωνισμού, η οποία αφορά τον φορητό τερματικό υπολογιστή, αναφέρεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΜΕΡΟΣ Α ΤΜΗΜΑ 3. Όσον αφορά λοιπόν την παραπάνω απαίτηση η προσφορά της εταιρείας G&G Innovations την καλύπτει με την προμήθεια 1 τεμαχίου SIMATIC STEP 7 Prof. V15.1, όπως αναφέρεται στην τεχνική περιγραφή, τεχνικό φυλλάδιο του υποφακέλου «1.ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ PLC» ο οποίος φάκελος περιέχεται στον γενικότερο των προσφερόμενων λογισμικών.

3. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές παράρτημα Ι, μέρος Α, τμήμα 1, Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, σελ 20, ο ανάδοχος θα πρέπει να προσαρμόσει το υπάρχον σύστημα ώστε να συνεργάζεται αρμονικά και σαν ενιαίο με το νέο σύστημα χωρίς να χαθούν τα δεδομένα του συστήματος. Δηλαδή θα πρέπει να μεταφέρει το υφιστάμενο πρόγραμμα του Scada της Ε.Ε.Λ Κιλκίς στο νέο Κεντρικό Σταθμό Ελέγχου.

Ο οικονομικός φορέας G G INNOVATIONS, προσφέρει μεταφορά του υφιστάμενου προγράμματος Scada, στον Η/Υ Client του Κέντρου Ελέγχου, αλλά στον Η/Υ client, δεν προσφέρει την κάρτα επικοινωνίας της Siemens CP5623 για την διασύνδεση του Η/Υ με το υφιστάμενο δίκτυο ΡΡΙτων PLCS7200 Siemens.

Η παραπάνω άποψη δεν έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. γιατί:

Στην προσφορά της η εταιρεία G&G Innovations καλύπτει την παραπάνω απαίτηση μέσω του αρχείου «αυτοματοποιημένη λειτουργία» η οποία προσφέρεται για την κάλυψη των απαιτήσεων της παραγράφου 5.1, στο «2.ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V -

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ». Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές παράρτημα Ι, μέρος Α, τμήμα1, Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, σελ21, ο ανάδοχος θα πρέπει να προσαρμόσει το υπάρχον σύστημα ώστε να συνεργάζεται αρμονικά και σαν ενιαίο με το νέο σύστημα χωρίς να χαθούν τα δεδομένα του συστήματος. Στο αρχείο της προσφοράς του ΟΦ «1.ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» στην σελίδα 13,14 αναφέρεται ρητά η κάλυψη της παραπάνω απαίτησης.

Πουθενά στα τεύχη του διαγωνισμού δεν απαιτείται κάρτα επικοινωνίας της Siemens CP5623 για την διασύνδεση του Η/Υ με το υφιστάμενο δίκτυο ΡΡΙτων PLCS7200 Siemens.

4.Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές παράρτημα Ι, μέρος Α, τμήμα1, Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, σελ20, ο Κεντρικός σταθμός ελέγχου πρέπει να έχει λειτουργία Server Redundancy. Αυτό συνεπάγεται ότι θα έπρεπε να προσφέρει δύο Η/Υ server, καθώς και το πρόγραμμα της Siemens Win CC/Redundancy V7.5 με την άδεια χρήσης. Ο οικονομικός φορέας G G INNOVATIONS δεν προσέφερε τίποτα από αυτά οπότε το Κέντρο Ελέγχου δεν έχει την λειτουργία Server Redundancy. Πρέπει να τονίσουμε ότι η εν λόγω λειτουργία είναι πολύ βασική για την ασφαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του Κέντρου Ελέγχου, διότι εάν χαλάσει ο ένας Η/Υ server, τίθεται αυτόματα σε λειτουργία ο εφεδρικός και το σύστημα αυτοματισμού δουλεύει κανονικά μέχρι την επιδιόρθωση του κύριου Η/Υ server.

Η παραπάνω άποψη δεν έγινε δεκτή από τα υπόλοιπα μέλη της Ε.Δ. γιατί:

Αρχικά η απαίτηση του διαγωνισμού αφορά την προμήθεια ενός server σύμφωνα με τις απαντήσεις που έχουν δοθεί από την υπηρεσία, στην σελίδα 17 του αρχείου «ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ», απαντώντας σε σχετικό ερώτημα. Επίσης στην προσφορά της η εταιρεία G&G Innovations καλύπτει την παραπάνω απαίτηση λειτουργίας Server Redundancy μέσω του αρχείου «Αυτοματοποιημένη λειτουργία» η οποία προσφέρεται για την κάλυψη των απαιτήσεων της παραγράφου 5.1, στο «2.ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V - ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ». Πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές παράρτημα Ι, μέρος Α, τμήμα1, Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, σελ21 και όχι 20, ο ανάδοχος θα πρέπει να προσαρμόσει το υπάρχον σύστημα ώστε να συνεργάζεται αρμονικά και σαν ενιαίο με το νέο σύστημα χωρίς να χαθούν τα δεδομένα του συστήματος. Στο αρχείο της προσφοράς «1.ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» στην σελίδα 13,14 αναφέρεται ρητά η κάλυψη της παραπάνω απαίτησης.

Επίσης αναφορικά με το παραπάνω επισημαίνεται ότι σε παρόμοιο διαγωνισμό εντός του ίδιου έτους, της ΔΕΥΑ Κιλκίς όπου υπήρχε η απαίτηση για δύο SERVER το ίδιο μέλος της Ε.Δ. διατύπωσε εγγράφως τις αντιρρήσεις του ότι κακώς υπάρχουν δύο SERVER ακριβώς το αντίθετο δηλαδή με όσα ισχυρίζεται σήμερα αν και αναφερόταν ρητά σε εκείνη τη διακήρυξη η απαίτηση για δύο SERVER.

Το παραπάνω σκεπτικό διατύπωσε κατά πλειοψηφία η Ε.Δ. και για τον ΟΦ ΣΥΡΜΕΤ.

## **Η Ε.Δ. ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ την προσφορά του Οικονομικού Φορέα G G INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

### **ΓΕΝΙΚΑ η Ε.Δ. απέρριψε κατά πλειοψηφία τις απόψεις του ενός μέλους λαμβάνοντας υπόψη και τα εξής:**

1.Η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.).

2.Ταυτόχρονα, προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Αλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

3.Ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες

συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολογηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

### **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ: (κεφάλαιο 3.1.2 παρ. β).**

Η ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ περιγράφεται στο κεφάλαιο 2.3.1 και 2.3.2

Βαθμολογείται ο οικονομικός φορέας G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, διότι πληροί όλες τις απαιτήσεις του διαγωνισμού.

#### **ΚΑΛΥΨΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ**

#### **ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΑ**

##### **1. ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΝΕΟΥ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΠΙΝΑΚΑ**

ΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 100

##### **2.ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΝΕΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΣΧΑΡΩΣΗΣ**

ΚΟΣΚΙΝΟ

Διάμετρος εσχάρωσης απαιτούμενο 60,00 εκ. προσφερόμενο 62,80 εκ.

Παροχή απαιτούμενο 150 κυβικά/ ώρα προσφερόμενο 256 κυβικά/ ώρα

Ισχύς απαιτούμενο 0,70 KW προσφερόμενο 0,75KW

##### **ΚΟΧΛΙΑΣ**

Διάμετρος Κοχλία μεγαλύτερο ή ίσο Φ170mm προσφερόμενο Φ180mm

Ισχύς απαιτούμενο μεγαλύτερο ή ίσο 2,2KW προσφερόμενο 3,0KW

ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 120

##### **3.ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΝΕΩΝ ΥΠΟΒΡΥΧΙΩΝ ΑΝΤΛΙΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ**

Παροχή απαιτούμενη μεγαλύτερη ή ίση 50m<sup>3</sup> /h προσφερόμενη 50,3m<sup>3</sup> /h

Μανομετρικό απαιτούμενο μεγαλύτερο ή ίσο 10 μέτρα προσφερόμενο 10,1 μέτρα.

Στροφές μικρότερες ή ίσες από 2900 rpmπροσφερόμενες 1455rpm

Ισχύς απαιτούμενο μεγαλύτερο ή ίσο 2,5 KW προσφερόμενο 3,1KW

ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 120

##### **4.ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΝΕΩΝ ΔΙΑΚΟΠΤΩΝ ΣΤΑΘΜΗΣ ΠΙΕΖΟΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ**

ΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 100

##### **5.ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΝΕΩΝ ΦΥΓΟΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΦΥΣΗΤΗΡΩΝ**

Παροχή 40 Nm<sup>3</sup> /h προσφερόμενη 50 Nm<sup>3</sup> /h

Πίεση απαιτούμενη μεγαλύτερη ή ίση 350 mbar προσφερόμενη 350 mbar

Στροφές μικρότερες ή ίσες από 2900 rpmπροσφερόμενο 2900rpm

Εγκατεστημένη ισχύς απαιτούμενη μεγαλύτερη ή ίση 2,2KWπροσφερόμενη 2,2 KW

Θόρυβος απαιτούμενος μικρότερος ή ίσος από 75 dBA στο 1 μέτρο προσφερόμενη 66dBA στο 1 μέτρο

ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 120

##### **6.ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΧΥΤΩΝ ΧΟΝΔΡΗΣ ΦΥΣΑΛΙΔΑΣ**

Μήκος απαιτούμενο 600mmπροσφερόμενο 640mm

Παροχή απαιτούμενη 0-90 Nm<sup>3</sup> /hπροσφερόμενη 0-90 Nm<sup>3</sup> /h

Υλικά κατασκευής τουλάχιστον ASI 304L απαιτούμενο προσφερόμενο AISI316

ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 120

##### **7.Η-Z**

Συνεχόμενη ισχύς μεγαλύτερη ή ίση 40KVA

Τάση 231/400 V

Συχνότητα 50 Hz

Στροφές 1500 rpm

Συνημίτονο φ: 0,80

ΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 100

##### **8.ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΥΨΩΣΗΣ ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΚΙΝΗΤΟ ΒΑΡΟΥΛΚΟ ΜΕ ΦΟΡΕΙΟ**

Ανυψωτική ικανότητα έκαστου 500 κιλά προσφερόμενη 500 κιλά

ΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 100

### 9.ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΣΜΗΣΗΣ ΜΕ ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΙΚΗ ΚΛΙΝΗ ΕΝΡΓΟΥ ΑΝΘΡΑΚΑ

Συγκέντρωση  $H_2S$ , μερκαπτανών κ.α. ρύπων σχεδιασμού μεγαλύτερη ή ίση  $2000 Nm^3 / \text{ηππροσφερόμενη } 2100 Nm^3 / \text{h}$   
 Ρύπων σχεδιασμού: σχεδιασμού  $5 rrrt$  προσφερόμενη  $5 rrrt$   
 Χρόνος λειτουργίας μεγαλύτερος ή ίσος  $8 h/d$  – δμήνες προσφερόμενος 6 μήνες.

ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών ΒΑΘΜΟΣ: 120

Ως προς το σύστημα αυτοματισμού έχουμε υπερκάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί.

ΤΟΠΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΕΛΕΓΧΟΥ		ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ				G& G (ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΑ)			
		ΨΗΦΙΑΚΑ		ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ		ΨΗΦΙΑΚΑ		ΑΝΑΛΟΓΙΚΑ	
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	DI	DO	AI	AO	DI	DO	AI	AO
1	ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΟ ΟΠΙΣΘΕΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ	65	20	12	8	80	32	13	10
2	ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ	65	20	12	8	80	32	13	10
	ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ	130	40	24	16	160	64	26	20
						30 Panel 4 inch			
						30 Μετρητής ενέργειας Pac3200			

A) Σύμφωνα με τον πίνακα προσφερομένων – εισόδων εξόδων του PLC της εταιρίας **G&G INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** οι προσφερόμενοι προγραμματιζόμενοι λογικοί ελεγκτές (PLC) **υπερκαλύπτουν** τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διότι:

- Προσφέρεται επιπλέον εξοπλισμός (**Μεγάλη Υπερκάλυψη**):
  - Αναλυτής ενέργειας SENTRONPAC3200 για τους σταθμούς με αντλητικά
- Προσφέρεται μεγαλύτερη εφεδρεία από την απαιτούμενη ως προς τον προσφερόμενο αριθμό εισόδων – εξόδων ανά σταθμό (**Μεγάλη Υπερκάλυψη**):
  - DI (160) έναντι DI (130) – ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ 23.10%
  - DQ(64) έναντι DQ(40) – ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ 60.00%
  - AI(26) έναντι AI(24) – ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ 8.3%
  - AQ (20) έναντι AQ(16) – ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ 25.00%

B) Η μονάδα αδιάλειπτης παροχής UPS (SCHNIEDER ELECTRIC) , S **υπερκαλύπτει** τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διότι:

- Προσφέρεται επιπλέον εξοπλισμός (**Υπερκάλυψη**):
  - CONTROLLER ελέγχου λειτουργίας των UPS (SRT3000XLI)
  - ΜΟΝΑΔΑ ΑΣΥΡΜΑΤΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ (ATS)

Γ) Η προτεινόμενη εγγύηση – συντήρηση – υποστήριξη **υπερκαλύπτουν** τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διότι:

- Η προτεινόμενη εγγυημένη λειτουργία του συστήματος **υπερκαλύπτει** τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διότι προσφέρεται πέντε (5) ετών, δηλαδή τρία (3) επιπλέον έτη από τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών (**Μεγάλη Υπερκάλυψη**)
- Η προτεινόμενη υποστήριξη – προληπτική συντήρηση του συστήματος **υπερκαλύπτει (Υπερκάλυψη)** τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών διότι προσφέρονται:
  - Μέσο χρόνο απόκρισης σε περίπτωση βλάβης του συστήματος σε 1 ώρα ανεξαρτήτων ωραρίου (**Υπερκάλυψη**)

Percall υποστήριξη 360 ωρών (**Υπερκάλυψη**)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ(Κ)	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (σ)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
-------------	---------------------	---------------------------	-------------

ΚΡΙΤΗΡΙΟ(Κ)	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (σ)	ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ
<b>1</b>	<b>Επάρκεια παρεχόμενων προδιαγραφών εξοπλισμού, σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή και τις ειδικές τεχνικές προδιαγραφές του εξοπλισμού</b>	<b>70%</b>	
1.1	Εγκατάσταση Ηλεκτρικών Πινάκων με τον απαιτούμενο εξοπλισμό τους	10%	100 %
1.2	Αντικατάσταση Υφιστάμενων Συστημάτων Εσχάρωσης	3%	120 %
1.3	Αντικατάσταση Υφιστάμενων Αντλιών με τον παρελκόμενο εξοπλισμό (διακόπτες στάθμης, εξοπλισμός ανέλκυσης, υδραυλική εγκατάσταση, κ.λ.π.)	10%	120 %
1.5	Εγκατάσταση ηλεκτροπαραγωγών ζευγών	4%	100 %
1.4	Αντικατάσταση Υφιστάμενων Συστημάτων αερισμού στα αντλιοστάσια (φουσητήρες, διαχυτές) με τον παρελκόμενο εξοπλισμό (δίκτυα σωληνώσεων αέρα, εξαρτήματα), κ.λ.π.)	4%	120 %
1.5	Εγκατάσταση συστημάτων ανύψωσης με ηλεκτροκίνητα βαρούλκα	3%	100 %
1.6	Εγκατάσταση συστημάτων απόσμησης με τον παρελκόμενο εξοπλισμό	10%	120 %
1.7	Εγκαταστάσεις εσωτερικού φωτισμού με τον παρελκόμενο εξοπλισμό	2%	100 %
1.8	Εγκαταστάσεις εσωτερικών ηλεκτρικών δικτύων με τον παρελκόμενο εξοπλισμό	4%	100 %
1.9	Εγκατάσταση νέου κεντρικού σταθμού ελέγχου με το σύνολο του απαιτούμενου εξοπλισμού – Ανάπτυξη λογισμικών και αναβάθμιση υφιστάμενου συστήματος αυτοματισμού για σύνδεση με το νέο σύστημα	20%	120 %
<b>2</b>	<b>Χρονικός προγραμματισμός και τεκμηρίωση ενεργειών εγκατάστασης εξοπλισμού</b>	<b>20%</b>	<b>100 %</b>
<b>3</b>	<b>Εγγύηση καλής λειτουργίας</b>	<b>10%</b>	
3.1	Παρεχόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας, εγχειρίδια λειτουργίας, τεχνικά στοιχεία που συνοδεύουν την προσφορά. Εξασφάλιση ανταλλακτικών τουλάχιστον για μια 10ετία μετά την εγκατάστασή τους	5%	100 %
3.2	Παρεχόμενη εξυπηρέτηση (service) και τεχνική υποστήριξη	5%	100 %

Επομένως η βαθμολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 2.3.2. της διακήρυξης υπολογίζεται ως εξής:

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο :

$$\text{ΣΤΠ} = \sigma 1.1 * \text{Κ}1.1 + \sigma 1.2 * \text{Κ}1.2 + \sigma 2.1 * \text{Κ}2.1 + \sigma 2.2 * \text{Κ}2.2$$

$$\text{ΣΤΠ} = 0,23 * 1 + 0,27 * 1,2 + 0,20 * 1,20 + 0,20 * 1 + 0,05 * 1 + 0,05 * 1 = 1,26$$

Η παραπάνω βαθμολόγηση προέκυψε κατά πλειοψηφία των μελών της Ε.Δ.

Το μέλος της Ε.Δ. που μειοψήφησε στα παραπάνω σημεία επέμεινε να βαθμολογηθεί ο ΟΦ ΦΙΛΛΙΠΙΔΗΣ αν και έχει ήδη απορριφθεί η προσφορά της. Αντιθέτως αρνήθηκε να βαθμολογήσει τον ΟΦ G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ επιμένοντας στην άποψη του.

**ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:**

Ο έλεγχος έγινε λαμβάνοντας υπόψη τα εξής:

Όπου στην διακήρυξη αναγράφεται ότι ένα δικαιολογητικό «απαιτείται», η μη ύπαρξη του είναι επί ποινή αποκλεισμού.

**Διαπιστώθηκε κατά πλειοψηφία:**

Οι Οικονομικοί Φορείς

1. ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
2. ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε
3. ΜΠΟΥΡΝΑΖΟΣ Α. – ΤΖΟΓΑΝΗΣ Δ. Ο.Ε. δ.τ. ΕΓΕΚΑ ΟΕ
4. ΕΡΓΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ

Δεν πληρούν τις απαιτήσεις του διαγωνισμού όπως αναφέρθηκε παραπάνω και απορρίπτονται οι προσφορές τους, σαν συνέπεια αυτού δεν θα αποσφραγιστούν οι οικονομικές προσφορές τους.

Ο οικονομικός φορέας **G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**, προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς και η προσφορά της κρίνεται πλήρης.

Επομένως η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία **G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** μπορεί να συμμετέχει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών (άρθρο 3 παρ 3.1.2. γ) της Διακήρυξης).

**Η Ε.Δ. λαμβάνοντας υπόψη:**

- Την ένταξη της πράξης στο πρόγραμμα ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ του ΥΠΕΣ
- Την με αριθμό ΑΔΑ:6155ΟΚΛ8-ΞΙΜ ΑΔΜ: 20REQ006462546 2020-03-2020 Απόφαση 29/2020του Δ.Σ της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς με θέμα: Έγκριση τευχών δημοπράτησης, τρόπου εκτέλεσης και έγκριση δαπάνης της προμήθειας με τίτλο: «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», προϋπολογισμού: 501.039,07 € (πλέον ΦΠΑ), ενταγμένο στο Πρόγραμμα «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ Ι».
- Την με αριθμό ΑΔΑ: 6ΠΛ9ΟΛΚ8-Τ0220REQ006708315 2020-05-14 Απόφαση 91/2020του Δ.Σ της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς με θέμα: Δεύτερη παράταση υποβολής προσφορών του ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», προϋπολογισμού 501.039,07 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α. 24%).
- Την Διακήρυξη του Διαγωνισμού, ΑΔΑΜ 20PROC006712815 2020-05-15.τα συμβατικά τεύχη και τις υποβληθείσες προσφορές
- Τη Δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης: Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπου έλαβε Συστημικό αριθμό ΕΕ/Σ S54 17/03/2020 129399-2020-EL & ΕΕ/Σ S57 20/03/2020 137288-2020-EL και τέλος ΕΕ/Σ S95 15/05/2020 228057-2020-EL
- Το πλήρες κείμενο της παρούσας Διακήρυξης καταχωρήθηκε ακόμη και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.: <http://www.promitheus.gov.gr>, όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης στην πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ έλαβε Συστημικό Αύξοντα Αριθμό : 73732.1
- Τις διατάξεις του Ν.4412/2016

Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία προς το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς:

**Την απόρριψη** των προσφορών των οικονομικών φορέων:

Α/Α	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ</b>
-----	-----------------------------



1	<b>ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ</b>
2	<b>ΣΥΡΜΕΤ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ Α.Ε</b>
3	<b>ΜΠΟΥΡΝΑΖΟΣ Α. – ΤΖΟΓΑΝΗΣ Δ. Ο.Ε. δ.τ. ΕΓΕΚΑ ΟΕ</b>
4	<b>ΕΡΓΟΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ - ΦΙΛΙΠΠΙΔΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ</b>

Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα:

A/A	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ</b>
1	<b>G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>

Διότι βρέθηκε πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού όπως προκύπτει από το παρόν πρακτικό.

Επιλέγει η προσφορά αυτή να συμμετέχει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών (άρθρο 3 παρ 3.1.2. γ) της Διακήρυξης).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού 23/11/2020

Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τις εισηγήσεις των:

- Γ. Διευθυντή, κ. Αβραμίδα Ηλία,
- Προέδρου της Ε.Δ. και μέλος του Δ.Σ., κ. Ιωάννη Παραγιού,
- μέλους της Ε.Δ., κ. Κορκοτίδη Κωνσταντίνου,

οι οποίες είναι διατυπωμένες γραπτώς και καταχωρημένες στα πρακτικά της συνεδρίασης,

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το Πρακτικό αποσφράγισης ηλεκτρονικών προσφορών διαγωνισμού, διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α Συστήματος 76732,1, για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «Αναβάθμιση Η/Μ εξοπλισμού αντλιοστασίων λυμάτων Κιλκίς», προϋπολογισμού 501.039,07€ (πλέον Φ.Π.Α.), του προγράμματος «ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ Ι» των πλειοψηφούντων μελών.

Όπως παρατίθεται συγκεντρωτικός πίνακας κατάταξης μετά την αξιολόγηση, οι φάκελοι δικαιολογητικών συμμετοχής των οποίων κρίθηκαν πλήρεις.

A/A	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ</b>
1	<b>G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ</b>

2. Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ , στους προσφέροντες.

Υποβολή προδικαστικών προσφυγών κατά της ανωτέρω πράξης, προβλέπονται σύμφωνα με το άρθρο Άρθρο 100 του Ν.4412/2016.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **18-221/30.11.2020**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Καραμπίδης Βασίλειος