

**ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕΥΑΚ)**

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 1ο χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, 61100 Κιλκίς

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 23410 29330 FAX: 23410 29320

Email: [info@deyak.gr](mailto:info@deyak.gr),Ιστοσελίδα: [www.deyak.gr](http://www.deyak.gr)**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της με αριθμό 13/2022 τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 31-08-2022, Ημέρα: Τετάρτη Ωρα: 13:30 μ.μ.

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφο αρ. πρωτ: 3675/26-08-2022 , Ημερομηνία: 26-08-2022

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο έντεκα (11) μελών, βρέθηκαν παρόντα ΔΕΚΑ ( 10 ).

1. Καραμπίδης Βασίλειος, Πρόεδρος
2. Σημαιοφορίδης Αλέξανδρος, Αντιπρόεδρος
3. Χατζηαποστόλου Ιωάννης, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
4. Πογέλης Ανέστης, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
5. Μοσχοτόγλου Αναγνώστης, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
6. Κεμανίδης Γεώργιος, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
7. Ταγκαλίδης Αναστάσιος, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, μέλος
8. Φωτακέλη Γιαννούλα, Εκπρόσωπος Περιβαλλοντικού Συλλόγου, μέλος
9. Ανδρεανίδης Χρήστος – Δημότης, Μέλος
10. Σισμανίδη Ιωάννη – Δημότης, μέλος

**ΑΠΟΝΤΕΣ [ 1 ]**

11. Μπαλάσκας Γεώργιος, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος

Στην συνεδρίαση συμμετείχε ο Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑΚ, κ. Αβραμίδης και για την τήρηση των πρακτικών συμμετείχε η υπάλληλος της ΔΕΥΑΚ Νικολαΐδου Θεανώ.

Το μέλος κ. Κεμανίδης αποχώρησε από τη συνεδρίαση στη συζήτηση και πριν την ψήφιση του 1<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.

**ΑΠΟΦΑΣΗ: 13-153/31-08-2022**

**Θέμα 1<sup>ο</sup> - Υποβολή – (ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου) ή μη άσκησης προσφυγής ανάκλησης της υπ'αρ. 357/2022 πράξης Επιτρόπου ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Λήψη επανορθωτικών μέτρων.**

Ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **ΠΡΩΤΟ** θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου τον τίτλο του θέματος.

Ακολούθως ανέφερε στα μέλη του Δ.Σ. ότι με την υπ' αριθμό 357/2022 πράξη Επιτρόπου ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία έχει διαμοιραστεί σε όλα τα μέλη, στα πλαίσια του προσυμβατικού ελέγχου σχεδίου σύμβασης και ανάδειξης αναδόχου της προμήθειας με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΔΡΟΜΕΤΡΩΝ», προϋπολογισμού 2.270.000,00 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), έκρινε ότι συντρέχουν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, οι οποίες κωλύουν την υπογραφή του υποβληθέντος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της ΔΕΥΑΚ και της εταιρίας «G G INNOVATIONS I.K.E.».

Στη συνέχεια έδωσε τις σχετικές διευκρινήσεις και ανέφερε ότι επί της ανωτέρω πράξης, ο Νομικός Σύμβουλος της ΔΕΥΑΚ διατύπωσε την γνώμη του με την με αριθμό πρωτ (οίκοθεν) 3713/29-08-2022 γνωμοδότησή του και που έχει επί λέξει ως εξής:

**Προς**  
**τη Δημοτική Επιχείρηση**  
**Υδρευσης – Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ)**  
**Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η**  
 Σταματίου Κανταρτζή, Δικηγόρου ΑΜ-ΔΣΚ:65

**ΘΕΜΑ:** “Απόφαση για άσκηση ή μη άσκηση ενδίκων μέσων (προσφυγή ανάκλησης) κατά της υπ'αρ.357/2022 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου”.

**Κιλκίς, 29-8-2022**

Στις 23-8-2022 γνωστοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς η υπ'αρ.357/2022 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το σχετικό υπ'αρ. πρωτ.42168/23-8-2022 διαβιβαστικό ΕΛΣυν.

Με την παραπάνω Πράξη κρίθηκε ότι κωλύεται η σύναψη σύμβασης ποσού 2.177.793,50 ευρώ χωρίς ΦΠΑ για την προμήθεια ψηφιακών υδρομέτρων, μεταξύ της Δημοτικής Επιχείρησης Υδρευσης-Αποχέτευσης Κιλκίς και της εταιρίας “GG INNOVATIONS IKE” σύμφωνα με το υποβληθέν σχέδιο σύμβασης, διότι υπήρξε ουσιώδης νομική πλημμέλεια της διαδικασίας ανάθεσης της ελεγχόμενης σύμβασης. Ειδικότερα, εκτιμήθηκε ότι υπήρξε μη σύννομος περιορισμός του ανταγωνισμού, επειδή στη διακήρυξη του διαγωνισμού, που εγκρίθηκε με την 5-36/4-3-2021 Απόφαση ΔΣ της ΔΕΥΑΚιλκίς, προκειμένου να αποδεικνύεται η οικονομοτεχνική επάρκεια των υποψηφίων, τέθηκε παράνομα ο όρος συνεκτίμησης του κύκλου εργασιών των διαγωνιζομένων για τα έτη 2017, 2018 και 2019, αποκλείοντας τον κύκλο εργασιών για το έτος 2020, που ήταν το προηγούμενο από τη δημοσίευση της διακήρυξης. Σημειώνεται ότι η ΔΕΥΑΚ είχε θέσει το συγκεκριμένο όρο επειδή στο δεδομένο χρονικό σημείο, τον Μάρτιο 2021, δεν είχαν δημοσιευθεί οι ισολογισμοί για τη χρήση 2020 και δεν είχαν υποβληθεί οι φορολογικές δηλώσεις. Συγκεκριμένα αναφέρεται στην παραπάνω Πράξη (σελ.4-5) “Συνεπώς, ο όρος της διακήρυξης, με τον οποίο επιλέγονται ως έτη αναγωγής για την απόδειξη του απαιτούμενου ύψους του γενικού ή ειδικού κύκλου εργασιών και συνακόλουθα του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων αυτά που προηγούνται του τελευταίου πριν τη δημοσίευση της διακήρυξης, του τελευταίου εξαιρουμένου, είναι μη νόμιμος. Και τούτο, διότι περιορίζεται ο ανταγωνισμός μεταξύ των δυνητικά ενδιαφερομένων οικονομικών φορέων μόνον σε εκείνους που πληρούν το κριτήριο κατά τα έτη που καθορίστηκαν ως κρίσιμα κατ’ αποκλεισμό εκείνων που ενδεχομένως πληρούσαν το κριτήριο αυτό κατά το έτος που προηγείται του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης, το οποίο, ως εγγύτερο του χρόνου διεξαγωγής του διαγωνισμού, είναι και το πλέον πρόσφορο για τη διακρίβωση της καταλληλότητας των υποψηφίων. (iii)Ο καθορισμός από την αναθέτουσα Αρχή της κρίσιμης τριετίας σε χρονική περίοδο που προηγείται του τελευταίου χρόνου πριν από τη δημοσίευση της διακήρυξης για το λόγο ότι υπήρχαν διαθέσιμα και ασφαλή αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με το γενικό και ειδικό κύκλο εργασιών των διαγωνιζομένων (επειδή κατά το

έτος που προηγείται της δημοσίευσης της διακήρυξης δεν είχαν οριστικοποιηθεί τα οικονομικά δεδομένα των υποψηφίων, καθόσον δεν είχε λήξει ακόμη η νόμιμη προθεσμία για την έγκριση και δημοσίευση των οικονομικών τους καταστάσεων και εκκρεμούσε η υποβολή φορολογικών δηλώσεων για το έτος αυτό), δεν συνιστά νόμιμο δικαιολογητικό λόγο διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του μέρους Ι του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του Ν.4412/16, η απαίτηση για την ύπαρξη ορισμένου ύψους κύκλου εργασιών μπορούσε να αποδειχθεί με δήλωση του οικονομικού φορέα (βλ.ΕΛΣυν Απόφ. Εβδ.Τμ.576/2022)"

Τέλος η υπ'αρ.357/2022 Πράξη καταλήγει στη σελ.8: "Ο παραπάνω αποκλεισμός των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων που θα πληρούσαν το παραπάνω κριτήριο για το έτος 2020, το οποίο είναι το εγγύτερο προς το χρόνο διεξαγωγής του διαγωνισμού (δημοσίευση διακήρυξης 4-3-2021) και άρα το πλέον πρόσφορο ενόψει των απαιτήσεων που απορρέουν από την αρχή της αναλογικότητας, χωρίς μάλιστα να συντρέχει βάσιμος προς τούτο δικαιολογητικός λόγος, έπληξε τη νομιμότητα της διαγωνιστικής διαδικασίας και συνεπώς συνιστά ουσιώδη νομική πλημμέλεια."

Η παραπάνω Πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου δύναται να προσβληθεί με προσφυγή ανάκλησης εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση, ήτοι μέχρι την 7 Σεπτεμβρίου 2022.

Από την έρευνα της νομοθεσίας και νομολογίας, σε συνδυασμό με την ενημέρωση που είχα από την Υπηρεσία, διαμόρφωσα την εξής γνώμη:

Στο άρθρο άρθρο 80 παρ.4 του Ν.4412/16 ορίζεται ότι:

"4.Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α'. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο."

Ενόψει του εξαιρετικώς μεγάλου οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης και της αυξημένης σπουδαιότητας της προμήθειας, το ΔΣ της ΔΕΥΑΚιλκίς, ως αναθέτουσα Αρχή, κατά τον καθορισμό των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού έκρινε ότι το κατάλληλο δικαιολογητικό που θα ζητήσει, είναι μόνον οι οικονομικές καταστάσεις των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, χωρίς η αναθέτουσα Αρχή να επιλέξει να τεθούν υπό διακινδύνευση το κύρος και η πορεία του διαγωνισμού με την προσκόμιση αβέβαιης υπεύθυνης δήλωσης αντί των έγκυρων ισολογισμών-οικονομικών καταστάσεων. Καθόσον με τη διάταξη του άρθρου 80 Ν.4412/16 δίδεται στην αναθέτουσα Αρχή η διακριτική ευχέρεια να κρίνει ποιά είναι το κατάλληλο προσκομιστέο έγγραφο από τα δικαιολογητικά που εκτίθενται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ως εκ τούτου δεν επιβεβαιώνεται πλήρως και κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο η αναφερόμενη στην υπ'αρ.357/2022 Πράξη ΣΤ' Κλ.Ελ.Συν. νομική υποχρέωση της ΔΕΥΑΚιλκίς να ζητήσει υπεύθυνη δήλωση των ενδιαφερόμενων για την χρηματοοικονομική ικανότητά τους για το έτος 2020.

Εκ του αποκλεισμού αξιολόγησης του κύκλου εργασιών για το έτος 2020, αλλά αντιθέτως με την υποβολή οικονομικών καταστάσεων για τα έτη 2017, 2018 και 2019,

εκτιμήθηκε με την ανωτέρω Πράξη Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου, ότι περιορίστηκε ο ανταγωνισμός και η συμμετοχή αορίστως περισσότερων ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων. Όμως, εκτός από το γεγονός ότι δεν υπήρξε ούτε προσφυγή κατά των όρων της διακήρυξης, ούτε προσφυγή διαγωνιζομένου που αποκλείστηκε επειδή προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση για τον κύκλο εργασιών του το 2020, σε κάθε περίπτωση, κατά τον διενεργηθέντα προσυμβατικό έλεγχο αγνοήθηκε πλήρως το κοινό τοις πάσι πραγματικό γεγονός της κατακόρυφης πτώσης όλων των οικονομικών δραστηριοτήτων τόσο στην Ελλάδα όσο και παγκοσμίως, με συρρίκνωση της οικονομίας λόγω της εμφάνισης της πανδημίας του covid 19 στις αρχές του 2020, βάσει της οποίας επιβλήθηκαν αυστηρά και πρωτόγνωρα για την ελληνική, ευρωπαϊκή και παγκόσμια πραγματικότητα περιοριστικά μέτρα σε όλες τις εκδηλώσεις της κοινωνικής και οικονομικής ζωής, με υποχρεωτικό κλείσιμο πολλών κατηγοριών επιχειρήσεων και γενική απαγόρευση μετακινήσεων, όχι μόνο από νομό σε νομό αλλά ακόμα και εντός των αστικών κέντρων. Ως εκ τούτου, το 2020 περιορίστηκε δραματικά ο κύκλος εργασιών όχι μόνο των επιχειρήσεων που ανέστειλαν υποχρεωτικώς τη λειτουργία τους, αλλά και των λοιπών επιχειρήσεων που παρέμειναν ανοικτές, αλλά υπολειπόμενες, ως αλυσιδωτή συνέπεια των επιβληθέντων μέτρων στην αγορά.

Κατά συνέπεια επιβεβαιώνεται ότι ο τεθείς όρος για συνεκτίμηση του κύκλου εργασιών του έτους 2017 αντί του 2020, με διατήρηση της εκτίμησης κύκλου εργασιών τριετίας και μετάθεσή της κατά ένα έτος στο παρελθόν, μάλλον διευκόλυνε και επαύξησε τη συμμετοχή περισσότερων ενδιαφερόμενων στο διαγωνισμό, οι οποίοι κατά το κρίσιμο έτος 2020 είχαν πληγεί από την πρωτοφανή ανωμαλία στις αγορές από την πανδημία του covid '19. Παράλληλα εκ των προεκτεθέντων για τον δραματικό περιορισμό του κύκλου εργασιών γενικώς όλων των επιχειρήσεων κατά το 2020, ως πρώτο έτος παγκόσμιας διασποράς της πανδημίας του covid 19, δεν επιβεβαιώνεται στην προκείμενη περίπτωση της ΔΕΥΑΚιλκίς το συμπέρασμα της επικαλούμενης νομολογίας του ΕΛΣυν ότι “το εγγύτερο έτος του χρόνου διεξαγωγής του διαγωνισμού είναι το πλέον πρόσφορο για την απόδειξη της χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζομένων, εν όψει των απαιτήσεων που απορρέουν από την αρχή της αναλογικότητας, χωρίς μάλιστα να συντρέχει βάσιμος προς τούτο δικαιολογητικός λόγος” καθώς στην προκείμενη υπόθεση όντως συντρέχει, κατ'εξαιρέσειν, βάσιμος δικαιολογητικός λόγος, ήτοι η κάθετη πτώση της ελληνικής και παγκόσμιας οικονομικής δραστηριότητας το 2020 λόγω του covid '19, σε αντίθεση με τις λοιπές περιπτώσεις που έχουν εξετασθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο και αφορούσαν διαφορετικά έτη και εντελώς ανόμοιες οικονομικές συνθήκες.

Επίσης, η επικαλούμενη στην ανωτέρω πράξη υπ'αρ.180/2022 Απόφαση ΕΛΣυν (β'ελάσσων ολομέλεια) δεν ελήφθη ομόφωνα, αλλά κατά πλειοψηφία, καθώς υποστηρίχθηκε και εντός του Ελεγκτικού Συνεδρίου η αντίθετη άποψη με αξιόλογο σκεπτικό, μάλιστα δε επρόκειτο για περιπτώσεις προ του covid '19, οπότε δεν μπορεί να αποκλεισθεί πλήρως η πιθανότητα ευδοκίμησης της προσφυγής ανάκλησης εάν εκτιμηθεί πως πρόκειται για εξαίρεση που διαφοροποιείται ουσιωδώς από τις λοιπές υποθέσεις που απασχόλησαν τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου προ της πανδημίας.

Η λήψη απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου για μη άσκηση ενδίκων μέσων και παραίτηση από αυτά, υπαγορεύεται κατά κανόνα από την αρχή της οικονομικότητας, προκειμένου να αποφεύγεται κατ'αρχάς η άσκοπη καταδίκη της Υπηρεσίας στη δικαστική δαπάνη του αντιδίκου στις περιπτώσεις που είναι βέβαιη η απόρριψη του

ενδίκου μέσου που θα ασκούσε η Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς, ενώ επίσης με την παράταση της δίκης διογκώνονται τα κονδύλια των τόκων που επιδικάζονται με την κύρια απαίτηση. Όμως στην προκείμενη περίπτωση δεν υπάρχει αντίδικος υπέρ του οποίου θα ήταν δυνατό να επιδικασθεί δικαστική δαπάνη, ενώ επίσης η διαφορά δεν είναι αποτιμητή σε χρήμα ώστε να τίθεται θέμα καταβολής κεφαλαίου και αυξημένων τόκων. Βάσει των προεκτεθέντων δεν συντρέχει το βασικό εκτιμώμενο κριτήριο της εφαρμογής της αρχής της οικονομικότητας ώστε να αποφασισθεί από το ΔΣ να μην ασκηθεί προσφυγή ανάκλησης με σκοπό την περαιτέρω επιβάρυνση με έξοδα και τόκους, οπότε η άσκηση προσφυγής ανάκλησης της υπ'αρ.357/2022 Πράξης δεν δύναται να επιφέρει δυσμενείς οικονομικές συνέπειες στη Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς. Αντιθέτως, με την τελεσίδικη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την επανάληψή της, είναι μάλλον βέβαιο ότι τα αποτελέσματα του νέου διαγωνισμού δεν θα είναι τόσο θετικά για την Επιχείρηση όσο στον προηγούμενο διαγωνισμό του έτους 2021, καθώς υφίστανται σαφώς δυσμενέστερες νέες οικονομικές συνθήκες λόγω του πολέμου στην Ουκρανία και της ενεργειακής κρίσης.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρά την κατ'αρχήν αντίθετη νομολογία, ενόψει των έστω μικρών πιθανοτήτων ευδοκίμησης της προσφυγής εφόσον εκτιμηθεί ότι η περίπτωση της ΔΕΥΑΚιλκίς αποτελεί εξαίρεση, αλλά και της απουσίας αρνητικών οικονομικών συνεπειών στην Επιχείρηση από την πιθανή απόρριψη του συγκεκριμένου ενδίκου μέσου, προτείνεται η άσκηση προσφυγής ανάκλησης της υπ'αρ.357/2022 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου ενώπιον του αρμόδιου Τμήματος εντός της νόμιμης προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από τη γνωστοποίηση της Πράξης η οποία λήγει στις 7-9-2022 και καλείται το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς να αποφασίσει εάν θα ασκηθεί προσφυγή ανάκλησης ή εάν θα παραιτηθεί η Επιχείρηση από την άσκησή της.

Η παρούσα αποτελεί γνώμη του συντάξαντος βασιζόμενη στην οικεία νομοθεσία και στα έγγραφα που τέθηκαν στη διάθεσή μου, δύναται να περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες προς την εντολέα μου ΔΕΥΑΚιλκίς και δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο καθώς αφορά την εσωτερική λειτουργία της Υπηρεσίας, γι' αυτό και δεν δύναται να χορηγηθεί σε ιδιώτη.

Εάν παρόλα ταύτα, δημοσιευθεί ή βρεθεί για οιονδήποτε λόγο στην κατοχή τρίτου προσώπου, απαγορεύεται ρητώς η χρήση της είτε εξωδίκως, είτε δικαστικώς, χωρίς τη γραπτή συναίνεση του συντάκτη.

ο νομικός σύμβουλος  
του Δήμου Κιλκίς



Στάματιος Κανταρτζής  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Στη συνέχεια παρουσίασε στα μέλη του Δ.Σ. την εισήγηση του Διευθυντή της Τεχνικής υπηρεσίας και του Διευθυντή της Οικονομικής υπηρεσίας ο οποίος είναι και ο Πρόεδρος της επιτροπής του Διαγωνισμού, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

**ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟ Δ.Σ. ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ**

**ΣΧΕΤΙΚΟ: ΠΡΑΞΗ 357/2022 ΠΡΑΞΗ ΣΤ' ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ**

Κ. Πρόεδρε αναφορικά με την πράξη 357/2022 του ΣΤ' Κλιμακίου προτείνεται ταυτόχρονα με την άσκηση προσφυγής από την ΔΕΥΑ Κιλκίς να ακολουθηθεί η εξής διαδικασία η οποία περιγράφεται στην πράξη 354/2022

του Εβδόμου τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου η οποία περιγράφεται στην 18. Παράγραφο η οποία αναφέρει τα εξής:

**18.** Περαιτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της διαγωνιστικής διαδικασίας και από τα εκτιθέμενα στην προσβαλλόμενη πράξη, κατά τους βασίμως προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, ουδείς προσέβαλε τους όρους της διακήρυξης, ούτε ζητήθηκαν διευκρινήσεις, ούτε υπήρξε υποψήφιος ο οποίος αποκλείστηκε μόνο για το λόγο ότι δεν ανταποκρινόταν στους ανωτέρω κρίσιμους όρους, επιπροσθέτως πρόκειται για προμήθεια η πρόδος της οποίας έχει απασχολήσει από ετών τον προσφεύγοντα, κατά δε το χρόνο που συντάχθηκαν τα τεύχη δημοπράτησης νομίμως είχε γίνει παραπομπή στην προαναφερόμενη παλαιότερη τριετία. Επομένως, η κατά τα ανωτέρω διαπιστωθείσα πλημμέλεια εν προκειμένω κρίνεται επουσιώδης ως πλημμέλεια της διακήρυξης, επηρέασε, όμως, τον έλεγχο του αναδόχου. **Για το λόγο αυτό θα μπορούσε, μετά την ανάκληση της κατακυρωτικής απόφασης κατά το μέρος ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, να επαναληφθεί η διαγωνιστική διαδικασία από το στάδιο αυτό, να ελεγχθούν επικαιροποιημένα δικαιολογητικά από την αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού, συμπεριλαμβανομένων των ανωτέρω αποδεικτικών της συνδρομής των προϋποθέσεων ποιοτικής επιλογής κατ' άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης (ετών 2018, 2019, 2020) τόσο στο πρόσωπο του αναδόχου όσο και στο πρόσωπο αυτού στον οποίο στηρίζεται για την απόδειξη της επάρκειάς του και να εκδοθεί νέα κατακυρωτική απόφαση.** Όμως, δεδομένου ότι τα προεκτιθέμενα δεν έχουν συντελεστεί, η υπογραφή του υποβληθέντος προς έλεγχο σχεδίου σύμβασης κωλύεται.

Προτείνεται:

1. Η ανάκληση της απόφασης 62/2022 απόφασης του Δ.Σ. με τίτλο: «Έγκριση πρακτικού συνεδρίασης της επιτροπής διαγωνισμού για τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου διαγωνισμού ανοικτής διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α συστήματος 106997 για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΔΡΟΜΕΤΡΩΝ», προϋπολογισμού 2.270.000,00€ (χωρίς ΦΠΑ), στο πλαίσιο του προγράμματος του έργου με τίτλο «Εμβληματικά έργα ύδρευσης ΔΕΥΑ Κιλκίς».
2. Η κοινοποίηση της νέας απόφασης μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ, Η Επιτροπή Διαγωνισμού να ζητήσει εκ νέου τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά κατακύρωσης συμπεριλαμβανομένων των ανωτέρω αποδεικτικών της συνδρομής των προϋποθέσεων ποιοτικής επιλογής κατ' άρθρο της διακήρυξης (ετών 2017, 2018, 2019, 2020) τόσο στο πρόσωπο του αναδόχου όσο και στο πρόσωπο αυτού στον οποίο στηρίζεται για την απόδειξη της επάρκειάς.
3. Η σύνταξη από την Επιτροπή Διαγωνισμού νέου πρακτικού στο οποίο θα ελέγχεται η ποιοτική επιλογή του οικονομικού φορέα και για το έτος 2020.
4. Η εισαγωγή του νέου πρακτικού προς έγκριση στο Δ.Σ. ΔΕΥΑ Κιλκίς και τέλος η ανάρτηση της νέας απόφασης στο ΕΣΗΔΗΣ.

Τέλος η όλη διαδικασία θα αποσταλεί για συσχέτιση με την προσφυγή ανάκλησης της υπ'αρ. 357/2022 πράξης Επιτρόπου ΣΤ' Κλιμακίου του ελεγκτικού συνεδρίου.

Μετά τα παραπάνω παρακαλούμε την συμπλήρωση του πρώτου θέματος της ημερήσιας διάταξης της 13ης συνεδρίασης του Δ.Σ. ΔΕΥΑ Κιλκίς ως εξής:

«Υποβολή – (ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου) ή μη άσκησης προσφυγής ανάκλησης της υπ'αρ. 357/2022 πράξης ΣΤ' Κλιμακίου του ελεγκτικού συνεδρίου. Λήψη επανορθωτικών μέτρων»

ΣΥΝΤΑΧΘΗΚΕ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ Τ.Υ. ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΑΓΙΟΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ

Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ Δ/ΝΣΗΣ Δ.Ο.Υ. ΔΕΥΑ  
ΚΙΛΚΙΣ  
ΜΙΧΑΗΛ ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του:

- ✓ Την υπ' αριθμό 357/2022 πράξη Επιτρόπου ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αριθμό πρωτ (οίκοθεν) 3584/23-08-2022.
- ✓ Τη με αριθμό πρωτ (οίκοθεν) 3713/29-08-2022 γνωμοδότηση του νομικού Συμβούλου του Δήμου και της ΔΕΥΑ Κιλκίς κ. Σταμάτιου Κανταρτζή.
- ✓ Τη με αρ.πρωτ: 3712/29-08-2022 δήλωση του νομικού Συμβούλου του Δήμου και της ΔΕΥΑ Κιλκίς κ. Σταμάτιου Κανταρτζή, με την οποία ενημερώνει ότι σε περίπτωση που αποφασιστεί η άσκηση προσφυγής ανάκλησης κατά της παραπάνω πράξης, δεν δύναται να αναλάβει την σύνταξη και την κατάθεσή της στο Ελεγκτικό Συνέδριο στην Αθήνα λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.
- ✓ Την εισήγηση του Διευθυντή της Τεχνικής υπηρεσίας κ. Ιωάννη Παραγιού και του Διευθυντή της Οικονομικής υπηρεσίας κ. Κυριαζίδη Μιχαήλ ο οποίος είναι και ο Πρόεδρος της επιτροπής του Διαγωνισμού.
- ✓ Την έγκριση ανάληψης δαπάνης με αρ.150/31-08-2022 με (ΑΔΑ: 9ΒΛΣΟΛΚ8-ΗΕΘ) και την έγκριση αυτής από την οικονομική υπηρεσία και τον Γ. Διευθυντή με (ΑΔΑΜ: 22REQ011165950).
- ✓ Τη μεταξύ των μελών συζήτηση σύμφωνα με τα πρακτικά.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- Την **άσκηση** προσφυγής για την ανάκληση της υπ' αριθμό 357/2022 πράξης Επιτρόπου ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αριθμό πρωτ (οίκοθεν) 3584/23-08-2022, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης της προμήθειας με τίτλο: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΔΡΟΜΕΤΡΩΝ», προϋπολογισμού 2.270.000,00 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), μεταξύ της ΔΕΥΑ Κιλκίς και της εργοληπτικής επιχείρησης «G & G INNOVATIONS I. K. E.».
- Ορίζει ως δικηγόρο που θα αναλάβει την σύνταξη και άσκηση προσφυγής ανάκλησης κατά της παραπάνω πράξης στο Ελεγκτικό Συνέδριο στην Αθήνα, το δικηγόρο Αθηνών, **ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟ ΕΥΓΕΝΙΟ**, (ΑΜΔΣΑ 24563), (ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ ΕΤΑΙΡΟ ΤΗΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ), ΔΙΕΥΘ: ΠΙΝΔΑΡΟΥ 5 , ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. : 10671, **ΑΦΜ: 996787548**, ΔΟΥ: Δ. ΑΘΗΝΩΝ, στον οποίο θα καταβληθεί η ελάχιστη προβλεπόμενη αμοιβή ποσού **577,84€** (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).
- Εγκρίνει τη σχετική δαπάνη που βαρύνει τον προϋπολογισμό έτους 2022 της ΔΕΥΑΚ, για την ανάθεση του δικηγόρου από τους ΚΑΕ: 61.00.00 (ΑΜΟΙΒΕΣ & ΕΞΟΔΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΩΝ ΣΕ ΦΟΡΟ (ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΚΤΛ) και 54.00.29 (ΦΠΑ ΔΑΠΑΝΩΝ-ΕΞΟΔΩΝ).
- Εγκρίνει τη λήψη επανορθωτικών μέτρων ως ακολούθως:
  - Την ανάκληση της απόφασης 5-62/07-04-2022 (ΑΔΑ: ΨΙΡΠΟΛΚ8-0ΓΜ) απόφασης του Δ.Σ. με τίτλο: «Έγκριση πρακτικού συνεδρίασης της επιτροπής διαγωνισμού για τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου διαγωνισμού ανοικτής διαδικασίας μέσω του εθνικού συστήματος ηλεκτρονικών δημοσίων συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α συστήματος 106997 για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας: «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΥΔΡΟΜΕΤΡΩΝ», προϋπολογισμού 2.270.000,00€ (χωρίς ΦΠΑ), στο

πλαίσιο του προγράμματος του έργου με τίτλο «Εμβληματικά έργα ύδρευσης ΔΕΥΑ Κιλκίς».

- Την κοινοποίηση της νέας απόφασης μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ, η Επιτροπή Διαγωνισμού να ζητήσει εκ νέου τα επικαιροποιημένα δικαιολογητικά κατακύρωσης συμπεριλαμβανομένων των ανωτέρω αποδεικτικών της συνδρομής των προϋποθέσεων ποιοτικής επιλογής κατ' άρθρο 3.2, της διακήρυξης (ετών 2017, 2018, 2019, 2020) τόσο στο πρόσωπο του αναδόχου όσο και στο πρόσωπο αυτού στον οποίο στηρίζεται για την απόδειξη της επάρκειάς.
- Τη σύνταξη από την Επιτροπή Διαγωνισμού νέου πρακτικού στο οποίο θα ελέγχεται η ποιοτική επιλογή του οικονομικού φορέα και για το έτος 2020.
- Την εισαγωγή του νέου πρακτικού προς έγκριση στο Δ.Σ. ΔΕΥΑ Κιλκίς και την ανάρτηση της νέας απόφασης στο ΕΣΗΔΗΣ.
- Τέλος όλα τα έγγραφα που αποδεικνύουν την τήρηση της ως άνω διαδικασίας θα αποσταλούν για συσχέτιση με την προσφυγή ανάκλησης της υπ'αρ. 357/2022 πράξης Επιτρόπου ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

**Το μέλος του Δ.Σ. κ. Μοσχοτόγλου Αναγνώστης ψηφίζει κατά της απόφασης.**

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **13-153/31-08-2022**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.  
της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Καραμπίδης Βασίλειος