

Από το πρακτικό της αριθμό **14/2018** Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 5/07/2018 **Ημέρα:** Πέμπτη **Ώρα:** 12:00

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφο **Ημερομηνία:** 29/06/2018

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα **πέντε (5)**

- 1) Αναστασιάδου Ελένη, Δημοτικός Σύμβουλος, Πρόεδρος
- 2) Πογέλης Ανέστης, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
- 3) Περπερίδης Γεώργιος, Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος
- 4) Τσαντάκης Δημήτριος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
- 5) Παραγίος Ιωάννης, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 6) Μαυροπούλου Σοφία, Εκπρόσωπος Ιατρικού Συλλόγου, Μέλος
- 7) Σβέρκος Κωνσταντίνος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος

ΘΕΜΑ 5ο - ΑΠΟΦΑΣΗ 14-236/5-7-2018 – ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 74/2018 (διαταγή πληρωμής ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΩΝ.ΘΕΟΦΙΛΟΣ, ποσού 2.838,36€). του ειρηνοδικείου Κιλκίς.

Η Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενη το **ΤΕΤΑΡΤΟ** θέμα **ΕΚΤΟΣ** της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. τον τίτλο του θέματος.

Τα μέλη του Δ.Σ. ψήφισαν υπέρ της συζήτησης του θέματος ως κατεπείγον.

Ενημέρωση για το παραπάνω θέμα έγινε από τον κ. Ηλία Αβραμίδη, Χημικό Μηχανικό και Γ.Δ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς, ο οποίος έθεσε υπόψη του Δ.Σ.

Α) Την απόφαση 74/2018 του ειρηνοδικείου Κιλκίς

Δ.Ε.Υ.Α. ΚΙΛΚΙΣ

Αριθ. Πρωτοκόλλου 2081
Ημερομηνία 29/6/2018

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΙΛΚΙΣ

Στο όνομα του Ελληνικού Λαού

Αριθμός 74/9018

Η Ειρηνοδίκης Υπηρεσία Εωαγγελία Τσαρούχι

ΚΥΡΙΑΚΗ Κ. ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 1)
21ης ΙΟΥΝΙΟΥ 95-ΤΗΛ. (0341) 25.906
Α.Φ.Μ. 045405000 - Δ.Ο.Υ. ΚΙΛΚΙΣ

Αφού έλαβε υπόψη την από 19.6.2018 αίτηση του κ. Θεοφίλου Λαζαρίδη του Κω/νου, κατοίκου Κιλκίς, οδός Καραολή και Δημητρίου 1 Α, ΑΦΜ 120051080 που υποβλήθηκε από την Πληρεξούσια Δικηγόρο Κυριακή Ανδριανάκη (Α.Μ. 1).

Κ Α Τ Α Της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ), που εδρεύει στη Ξηρόβρυση -ν. Κιλκίς, όπως εκπροσωπείται κατά το νόμο.

Με την οποία ζητεί για τους λόγους που αναφέρονται σ αυτή ,την έκδοση διαταγής πληρωμής των σ' αυτήν αναφερόμενων ιδιωτικών εγγράφων ,ήτοι των με αριθμό 000101/ 27.4.2018 και 2/11.5.2018 τιμολογίων παροχής υπηρεσιών -δελτίων αποστολής.

Συγκεκριμένα δυνάμει της υπ. Αριθμ. Πρωτοκόλλου 341/8.2.2018 απόφασης ανάθεσης του Προέδρου της καθ' ης, αποφασίστηκε η έγκριση πίστωσης ποσού 7.200, 00 ευρώ για τη Διανομή των Ειδοποιητηρίων της στο Δήμο Κιλκίς και την ανάθεση της υπηρεσίας -εργασίας αυτής στον αιτούντα ενώ τιμή μονάδος ορίσθηκε το ποσό των 0,10 λεπτών ανά τεμάχιο (φακέλο).

Στη συνέχεια υπογράφηκε μεταξύ τους η υπ. Αριθμ. πρωτοκόλλου 1057/12.4.2018 σύμβαση ποσού 7.200,00 ευρώ (πλέον ΦΠΑ) για εκτέλεση υπηρεσίας «Διανομής Ειδοποιητηρίων Ύδρευσης ΔΕ Κιλκίς», όπου ορίσθηκε ότι η πληρωμή της υπηρεσίας του αιτούντα θα γίνει μετά από την υπογραφή του πρωτοκόλλου καλής εκτέλεσης από την αρμόδια επιτροπή της καθ' ης , η οποία συγκροτήθηκε με την 1-9/16.1.2018 απόφαση του ΔΣ της ΔΕΥΑ Κιλκίς και από τον ποιοτικό έλεγχο της υπηρεσίας που εκτέλεσε ο αιτών.

Έτσι ο αιτών για το μήνα Φεβρουάριο 2018 διένειμε συνολικά 11460 φακέλους X 0,10 ευρώ = 1146,00 ευρώ + (X 24% ΦΠΑ=) 275,04 ευρώ = 1421,04 ευρώ και εξέδωσε το υπ. Αριθμ. 000101/ 27.4.2018 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών .

Για το μήνα Απρίλιο 2018 διένειμε 11430 φακέλους X 0,10 ευρώ = 1143,00 ευρώ + (X 23% ΦΠΑ=) 274,32 ευρώ = 1417,32 ευρώ και εξέδωσε το υπ. Αριθμ. 2/11.5.2018 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών

Συνολικά το οφειλόμενο ποσό από τα ως άνω αναλυτικά περιγραφόμενα τιμολόγια-δελτία αποστολής ανέρχεται στο ύψος των (1421,04 ευρώ + 1417,32 ευρώ =) 2838,36 ευρώ.

ΕΠΙΧ. ΤΙΝΩΝ ΔΑΥ ΜΡ ΧΟΥΤΑΣ
Κ. ΦΩΤΙΟΥ 12 - ΚΙΛΚΙΣ
ΕΠΕΛΕΞΗ ΤΗΝ 29/6/2018
ΟΔΗΓΗΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Στα ανωτέρω τιμολόγια αναγράφονται τα στοιχεία του αιτούντα, στα στοιχεία της καθ' ης την παρεχόμενη υπηρεσία το τίμημα κατά μονάδα και το συνολικό κόστος της παρεχόμενης παροχής υπηρεσίας μαζί με την επιβάρυνση ΦΠΑ. Περαιτέρω τα εν λόγω τιμολόγια παροχής υπηρεσιών-δελτία αποστολής φέρουν την υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της καθ' ης στη θέση παραλαβή, ενώ η καθ' ης εξέδωσε και της υπ. Αριθμ. Πρωτοκόλλου 1233/27.4.2018 και 1413/11.5.2018 βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης εργασίας, που αποδεικνύει την καλή εκτέλεση των υπηρεσιών από μέρους του αιτούντα.

Σημειώνεται ότι η πληρωμή των ανωτέρω τιμολογίων-δελτίων αποστολής είχε συμφωνηθεί « επί πιστώσει » με πίστωση μέχρι την υπογραφή του πρωτοκόλλου καλής εκτέλεσης.

Έναντι των ανωτέρω τιμολογίων -δελτίων αποστολής η καθ' ης μέχρι σήμερα, κανένα ποσό δεν έχει καταβάλει στον αιτούντα, παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις και διαμαρτυρίες του και επομένως σύμφωνα με τα ανωτέρω η καθ' ης κατέστη υπερήμερη και οφείλει τόκους από την επομένη ημερομηνία υπογραφής των πρωτοκόλλων καλής εκτέλεσης ήτοι την 27.4.2018 και 11.5.2018 .

Συνεπώς έχει παρέλθει προ πολλού άπρακτος ο χρόνος από την ημέρα κατά την οποία η καθ' ης έπρεπε να καταβάλει στον αιτούντα το τίμημα των ως άνω τιμολογίων-δελτίων αποστολής και ο ίδιος παρά τις συνεχείς οχλήσεις και διαμαρτυρίες του αρνείται να του καταβάλει το συνολικό οφειλόμενο ποσό των 2838,36 ευρώ, παρότι ο αιτών εκπλήρωσε στο σύνολο τους και προσηκόντως τις έναντι αυτής συμβατικές του υποχρεώσεις.

Ενόψει των ανωτέρω η καθ' ης κατέστη υπερήμερη από την επομένη ημερομηνία υπογραφής των πρωτοκόλλων καλής εκτέλεσης ήτοι την 27.4.2018 και 11.5.2018 .

Τέλος η καθ' ης, παρά τη λήξη του τασσόμενου χρόνου για την πληρωμή των ως άνω τιμολογίων παροχής υπηρεσιών -δελτίων αποστολής, αρνήθηκε και εξακολουθεί μέχρι σήμερα να αρνείται την εξόφληση αυτών και επομένως ο αιτών δικαιούται να ζητήσει την πληρωμή των ως άνω τιμολογίων παροχής υπηρεσιών-δελτίων αποστολής, νομιμότοκα από την επομένη ημερομηνία υπογραφής των πρωτοκόλλων καλής εκτέλεσης ήτοι την 27.4.2018 και 11.5.2018 , δεδομένα ότι τα τιμολόγια δεν πληρώθηκαν μέχρι σήμερα, παρόλο και επιπλέον ο αιτών είναι νόμιμος κάτοχος-δικαιούχος των ως άνω τιμολογίων πώλησης-δελτίων αποστολής.

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή, η αίτηση είναι νόμιμη (άρθρα 623 επ. και άρθρο 14 παρ. 1ΚΠΟΛΔ, άρθρα 345 ΑΚ και 513 επ.ΑΚ ΚΠολΔ) και αποδεικνύεται δε εγγράφως από τους προσκομιζόμενους νόμιμα συντεταγμένους τίτλους ήτοι 2 έγκυρα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών -δελτία αποστολής των οποίων ο αιτών είναι νόμιμος κάτοχος και δικαιούχος Επομένως πρέπει να γίνει δεκτή

ΚΥΡΙΑΚΗ Κ.
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
2ης ΚΑΤΑΣΤΑΞΗΣ
Α.Ε.Μ. ΟΡΕΣΤΕΙΩΝ



γιατί είναι ουσιαστικά βάσιμη, καταβλήθηκε δε για το αντικείμενό της το ανάλογο τέλος δικαστικού ενσήμου μαζί με τα αναλογούντα ποσοστά για το ταμείο νομικών και ΤΑΧΔΙΚ, όπως προκύπτει από το με αριθμό 1563147/19.06.2018 Διατάγμα εισφοράς ητ του Β' τη Α.Ο.Υ. Κιλκίς, καθώς και το με νο 11007577 γραμματίο προκαταβολή εισφοράς και ενσήμων του Δ.Σ. Κιλκίς

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΕΧΕΤΑΙ την κρινόμενη αίτηση.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την καθ' ης να πληρώσει στον αιτούντα συνολικά το ποσό 2838,36 ευρώ και να του επιδικασθεί το ποσό αυτό νομιμότοκα από την ημερομηνία κατά την οποία το ποσό του κάθε τιμολογίου δελτίου αποστολής κατέστη ληξιπρόθεσμο και απαιτητό ήτοι από την επομένη ημερομηνία υπογραφής των πρωτοκόλλων καλής εκτέλεσης ήτοι την 27.4.2018 και 11.5.2018 και δη το ποσό των 1421,04 ευρώ από 28/4/2018 και το ποσό των 1417,32 ευρώ από την 12/5/2018, άλλως από την επίδοση της Διαταγής μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Επίσης να πληρώσει ευρώ
..... (64,00) ευρώ
..... (.....) για δικαστική δαπάνη για την έκδοση της Διαταγής αυτής.

Υπενθυμίζουμε στην καθ' ης η αίτηση, ότι έχουν δικαίωμα να ασκήσουν ανακοπή κατά της διαταγής αυτής, στο καθ' ύλη αρμόδιο Δικαστήριο μέσα σε 15 εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της σ' αυτήν.

Εκδόθηκε και δημοσιεύτηκε στο Κιλκίς την 27.06.2018

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

Διατάσσονται όλα τα αρμόδια όργανα να προβούν στην εκτέλεση του παρόντος τίτλου.

Κιλκίς, 27.06.2018

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

ΑΚΟΛΟΥΘΟΥΝ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

Αριθμός... 84/9018

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Το απόγραφο αυτό είναι το πρώτο και μπορεί να εκτελεστεί, εφόσον ο αιτών δεν καταβάλλεται συμφωνηθέντα.
 9813/2007 και δόθηκε στην πληρεξούσια Δικηγόρο του αιτούντα.

Για τη νόμιμη χαρτοσήμανσή της παραγγελίας.

ΚΥΡΙΑΚΑ Κ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΙ
21ης ΙΟΥΝΙΟΥ 95
Α.Φ.Μ. 045403

Κιλίκις, 97.06.91.18
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Κατακλιτής Χαράλαμπος

Κιλίκις Αυθημερόν
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Κατακλιτής Χαράλαμπος

Ακριβές αντιπεφωνημένο φωτοτυπικό αντίγραφο από το πρώτο εκτελεστό απόγραφο που έχω στα χέρια μου, το οποίο επικυρώνω και το οποίο αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλεται να επιδώσει νομίμως προς την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ) που εδρεύει στη Ξηρόβρυση – ν. Κιλκίς, όπως εκπροσωπείται κατά το νόμο, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες επιτασσόμενη να μου καταβάλλει νόμιμα και εμπρόθεσμα :

- α. 2838,36 ευρώ για κεφάλαιο,
- β. 31,01 ευρώ για τόκους ,
- γ. 64,00 ευρώ για δικαστική δαπάνη,
- δ. 2 ευρώ για έκδοση παρόντος αντιγράφου,
- ε. 43,40 ευρώ για επίδοση παρόντος,
- στ. 30,06 ευρώ για τέλος απογράφου

ζ. 100 ευρώ για σύνταξη παρούσας επιταγής και συνολικά τρεις χιλιάδες εκατόν οχτώ ευρώ και ογδόντα τρία λεπτά (3108,83 ευρώ) , με το νόμιμο τόκο πλην του κονδυλίου των τόκων, από την επίδοση της παρούσας μέχρι την πλήρη εξόφλησή τους, διαφορετικά θα εκτελεσθεί η παρούσα αναγκαστικά οπότε θα προστεθούν και 20 ευρώ για εντολή εκτέλεσης.

Αντίκλητό μου και δεκτικό καταβολής διορίζω την δικηγόρο Κιλκίς Ανδριανάκη Κυριακή (ΑΜ 1).

Κιλκίς, 29.6.2018
Η του επιτάσσοντος
Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΚΥΡΙΑΚΗ Κ. ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. 1)
21ης ΙΟΥΝΙΟΥ 85-ΤΠ1 (03210) 25906
Α.Φ.Μ. 045405030 - 570 γ-κ/ημς

kyriakidnanaki@yalliso.gr

Β) Την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου Σταμάτιου Κανταρτζή για άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 43/2018 διαταγής πληρωμής που κοινοποιήθηκε στη Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς στις 2-7-2018 και έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: "Απόφαση για άσκηση ή μη άσκηση ενδίκων μέσων (ανακοπής) κατά της υπ' αρ. 74/2018 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς".

Κιλκίς, 2-7-2018

Στις 29-6-2018 κοινοποιήθηκε στη ΔΕΥΑ Κιλκίς αντίγραφο εξ απογράφου της υπ' αρ. 74/2018 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς, που εξεδόθη κατόπιν αιτήσεως του Θεόφιλου Λαζαρίδη με ΑΦΜ 120051080/ΔΟΥ Κιλκίς. Η επίδοση πραγματοποιήθηκε με επιταγή προς εκτέλεση, το δε επιτασσόμενο ποσό ανέρχεται σε 3.108,83 ευρώ περιλαμβάνοντας κεφάλαιο 2.838,26 και διάφορα νόμιμα δικαστικά έξοδα και επιδικασθέντες τόκους, που θα πρέπει να εξοφληθούν νομιμοτόκως από επιδόσεως της Διαταγής.

Από την έρευνα των εγγράφων που τέθηκαν εις γνώσιν μου, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Η αιτία για την οποία εξεδόθη η ανωτέρω Διαταγή πληρωμής αφορά οφειλόμενη αμοιβή για την υπηρεσία "διανομή ειδοποιητηρίων στη Δ.Ε. Κιλκίς" βάσει της υπ' αρ. πρωτ.1057/12-4-2018 σύμβασης.

Η υπηρεσία παρασχέθηκε καλώς κατά το χρονικό διάστημα από Φεβρουάριο μέχρι Απρίλιο 2018 όπως προκύπτει από τις υπ' αρ. πρωτ.1233/27-4-2018 και 1413/11-5-2018 βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και εξεδόθησαν τα ανάλογα τιμολόγια που παρελήφθησαν από την Υπηρεσία άνευ επιφυλάξεως ή διαμαρτυρίας, δεδομένου ότι τα ποσά των τιμολογίων αντιστοιχούσαν στην παρασχεθείσα και βεβαιωθείσα υπηρεσία.

Για τυπικούς λόγους, δεν ήταν δυνατό να συνταχθεί και θεωρηθεί χρηματικό ένταλμα πληρωμής και ο ανάδοχος υπέβαλε αίτηση για έκδοση Διαταγής πληρωμής, καθότι η προπεριγραφείσα απαίτησή του ήταν βεβαία, εκκαθαρισμένη και αποδεικνυόταν από ενυπόγραφες βεβαιώσεις της Υπηρεσίας.

Επειδή από τα σχετικά έγγραφα της συγκεκριμένης υπηρεσίας και ιδίως α) από τη σύμβαση, β) από τα τιμολόγια που φέρουν ενυπόγραφη βεβαίωση παραλαβής από αρμόδιο υπάλληλο της ΔΕΥΑΚ, και γ) ιδίως από τις υπ' αρ. πρωτ.1233/27-4-2018 και 1413/11-5-2018 βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που προσκομίσθηκαν από τον αιτούντα στο Δικαστήριο, προκύπτει αφενός ότι παρασχέθηκαν κανονικώς και εμπροθέσμως οι συμφωνηθείσες υπηρεσίες, χωρίς να υπάρχει καμία περί του αντιθέτου γραπτή διαμαρτυρία της Υπηρεσίας. Κατά συνέπεια η ΔΕΥΑΚ οφείλει να καταβάλει στον αντίδικο τη συμφωνηθείσα αμοιβή για το μέρος της υπηρεσίας που εκπλήρωσε όπως καθορίζεται στη Διαταγή Πληρωμής.

Επίσης η ΔΕΥΑΚ οφείλει να καταβάλει και τα νόμιμα παρεπόμενα κονδύλια τόκων και δικαστικών εξόδων, στα οποία εξαναγκάσθηκε να υποβληθεί ο αιτών, με εξαίρεση το κονδύλιο υπό στοιχείο γ' της επισυναπτόμενης επιταγής προς εκτέλεση, που ανέρχεται σε 100 ευρώ και αφορά αμοιβή δικηγόρου για σύνταξη επιταγής και νομική συμβουλή. Το παραπάνω κονδύλιο υπερβαίνει τα νόμιμα όρια καθώς στο άρθρο 72 παρ. 1 του Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013) ορίζεται το ύψος της αμοιβής στο σύνολο της δικαστικής δαπάνης, όπως αυτή επιδικάστηκε από το δικαστήριο, η οποία στην προκειμένη περίπτωση ορίστηκε σε ποσό 64 ευρώ. Επομένως θα πρέπει να περιοριστεί η αμοιβή για σύνταξη επιταγής και νομική συμβουλή σε ποσό 64 ευρώ. Όμως για τον παραπάνω λόγο δεν δύναται να ασκηθεί ανακοπή κατά της Διαταγής Πληρωμής κατ' άρθρο 632 ΚΠολΔ για την οποία υπάρχει προθεσμία 15 εργασίμων ημερών από την επίδοση, αλλά προβλέπεται ανακοπή κατά της εκτελέσεως κατ' άρθρα 933 επ ΚΠολΔ, η οποία μπορεί να ασκηθεί, είτε μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιταγής, είτε μέσα σε σαράντα πέντε (45) ημέρες από την ημέρα της κατάσχεσης, εφόσον θα προχωρήσει περαιτέρω η διαδικασία της εκτέλεσης. Γι' αυτό δεν είναι απαραίτητη η άμεση άσκηση ανακοπής κατά

της εκτέλεσης, αλλά κατ' αρχάς δύναται να ρυθμιστεί κατόπιν εξώδικης συνεννόησης με τον αντίδικο, ώστε να του καταβληθεί το συνολικό ποσό των **3.072,83 ευρώ** αντί του αρχικώς επιτασσομένου. Εφόσον αυτός δεν αποδεχθεί την καταβολή τελικού ποσού μειωμένου κατά το κονδύλιο της αμοιβής για σύνταξη επιταγής και επισπεύσει εκτέλεση για ποσό 36 ευρώ, τότε η Επιχείρηση θα έχει επαρκή προθεσμία να ασκήσει ανακοπή άρθρου 933 ΚΠολΔ.

Για τους ανωτέρω λόγους, η κύρια αξίωση είναι σε κάθε περίπτωση νόμιμη και βάσιμη, θα πρέπει δε να εξοφληθεί ο ανάδοχος, καθότι τυγχάνει υποχρεωτική δαπάνη κατ' ανάλογη εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 158, παρ.1, στοιχείο ιστ' Ν.3463/2006 και δύναται νομίμως να επιδικασθεί η απαίτηση στο δικαιούχο από τα Δικαστήρια.

Επίσης δεν διαπιστώθηκε κανένα νομικό ή πραγματικό σφάλμα, είτε της Διαταγής Πληρωμής, είτε της επιταγής προς εκτέλεση, -πλην της ως άνω επιβολής ελαφρώς αυξημένου ποσού αμοιβής για σύνταξη επιταγής, που υπερβαίνει κατά 36 ευρώ το νόμιμο προβλεπόμενο ποσό- στα οποία θα μπορούσε να στηριχθεί βάσιμα μία ανακοπή κατά της Διαταγής Πληρωμής.

Επειδή βάσει των προεκτεθέντων, **δεν υφίσταται κανείς βάσιμος λόγος για άσκηση ανακοπής** εντός της νόμιμου προθεσμίας των δεκαπέντε εργασίμων ημερών από την επίδοση της Διαταγής πληρωμής (άρθρο 633 ΚΠολΔ), η δε ανακοπή που ενδεχομένως αποφασισθεί να ασκηθεί, **εκτιμώ μετά βεβαιότητας ότι όχι μόνο δεν θα ευδοκιμήσει**, αφού η αιτία έκδοσης της Διαταγής πληρωμής είναι αληθής, αποδεικνύεται από τα προαναφερόμενα έγγραφα και είναι βεβαία και εκκαθαρισμένη, αλλά **θα επιφέρει στην ηττηθείσα ΔΕΥΑΚιλκίς πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση με επιβολή νέας δικαστικής δαπάνης και διόγκωση των νομίμων τόκων**. Επίσης πρέπει να συνεκτιμάται ότι η Διαταγή Πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό, οπότε παρά την ενδεχόμενη άσκηση ανακοπής, η αντίδικος δύναται σε κάθε περίπτωση να επισπεύσει αναγκαστική εκτέλεση, επιβάλλοντας κατάσχεση σε περιουσιακά στοιχεία της ΔΕΥΑΚ και ιδίως σε τραπεζικό λογαριασμό. Προβλέπεται μεν υποβολή αίτησης για αναστολή εκτέλεσης με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, πλην όμως το Δικαστήριο, προκειμένου να χορηγήσει αναστολή εκτέλεσης, οφείλει να εκτιμήσει κατ' αρχάς τη βασιμότητα και πιθανή ευδοκίμηση της ανακοπής, η οποία θα πρέπει να αποκλειστεί βάσει των ως άνω εγγράφων της Υπηρεσίας που συνιστούν πλήρη ομολογία της. Εάν δεν ασκηθεί ανακοπή εντός της νόμιμου προθεσμίας, ο αντίδικος έχει τη δυνατότητα να επανακοινοποιήσει τη Διαταγή Πληρωμής, οπότε σ' αυτή την περίπτωση, εφόσον αποφασιστεί άσκηση ανακοπής, δεν χορηγείται το δικαίωμα παράλληλης άσκησης αίτησης αναστολής.

Κατά συνέπεια η ζημία της ΔΕΥΑΚ με την άσκηση ανακοπής θα είναι ακόμη μεγαλύτερη, τόσο από οικονομικής απόψεως με την επιπλέον επιβάρυνση με σημαντικά έξοδα εκτέλεσης και δυσλειτουργία των τραπεζικών συναλλαγών της, όσο και δυσφημιστική για το κύρος, την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΚιλκίς, θα πρέπει να αποφασίσει εάν θα ασκηθεί ανακοπή κατά της υπ' αρ. 74/2018 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς εντός της νόμιμης προθεσμίας των 15 εργασίμων ημερών από την επίδοση της Διαταγής ή εάν θα παραιτηθεί η Επιχείρηση από την άσκησή της κατ' εφαρμογή της αρχής της οικονομικότητας.

Γίνεται μνεία ότι σε περίπτωση που αποφασισθεί η άσκηση ανακοπής αντίθετα προς την ανωτέρω γνώμοδότηση, θα πρέπει να αναφέρονται ρητώς οι λόγοι στους οποίους θα στηριχθεί, άλλως δεν θα είναι εφικτό να εκτελεσθεί η εντολή, με κίνδυνο απώλειας της σύντομης προθεσμίας άσκησης ανακοπής, πλέον της συνδρομής πιθανής συκοφαντικής δυσφήμισης στην ενδεχόμενη απόφαση άσκησης ανακοπής με αμφισβήτηση της παραλαβής των επιδίκων, παρά τις αντιθέτου περιεχομένου υπηρεσιακές πιστοποιήσεις με τις υπογραφές επί των τιμολογίων που ήδη έχουν προσκομισθεί στο Δικαστήριο.

Η παρούσα αποτελεί γνώμη του συντάξαντος βασιζόμενη στην οικεία νομοθεσία και στα έγγραφα που τέθηκαν στη διάθεσή μου, δύναται να περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες προς την εντολέα μου ΔΕΥΑΚιλκίς και δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο

καθώς αφορά την εσωτερική λειτουργία της Υπηρεσίας, γι' αυτό και δεν δύναται να χορηγηθεί σε ιδιώτη.

Εάν παρόλα ταύτα, δημοσιευθεί ή βρεθεί για οιονδήποτε λόγο στην κατοχή τρίτου προσώπου, απαγορεύεται ρητώς η χρήση της είτε εξωδίκως, είτε δικαστικώς, χωρίς τη γραπτή συναίνεση του συντάκτη.

ο Νομικός Σύμβουλος
του Δήμου Κιλκίς

Σταμάτιος Κανταρτζής
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της Προέδρου,

Αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

- Την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Κιλκίς Σταμάτιου Κανταρτζή.
- Την παραίτηση της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς από την άσκηση ανακοπής κατά της με αριθμό 74/2018 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς.
- Την καταβολή στην επιχείρηση «**ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΚΩΝ.ΘΕΟΦΙΛΟΣ**» με ΑΦΜ 120051080, ΔΟΥ: Κιλκίς του επιδικασθέντος ποσού.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **14-236/5-7-2018 – ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Η Πρόεδρος του Δ.Σ.
της ΔΕΥΑ Κιλκίς

Αναστασιάδου Ελένη