

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της με αριθμό 04/2020 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 05-03-2020 Ημέρα: Πέμπτη Ώρα: 13:30 μ.μ.

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφο Ημερομηνία: 28-02-2020

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο έντεκα (11) μελών βρέθηκαν παρόντα **Δέκα (10)**

1. Κυριακίδης Δημήτριος, Πρόεδρος
2. Σημαιοφορίδης Αλέξανδρος, Αντιπρόεδρος
3. Χατζηαποστόλου Ιωάννης, Δημοτικός Σύμβουλος
4. Πογέλης Ανέστης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
5. Μπαλάσκας Γεώργιος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
6. Παραγιός Ιωάννης, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος
7. Ανδρεανίδης Χρήστος – Δημότης, Μέλος
8. Σισμανίδη Ιωάννη – Δημότης, Μέλος
9. Φωτακέλη Γιαννούλα, Εκπρόσωπος Περιβαλλοντικού Συλλόγου, Μέλος
10. Τσαντάκης Δημήτριος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ [1]

1. Καραμπίδης Βασίλειος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος

Από τη συνεδρίαση απουσιάζει λόγω άδειας, ο Γ. Διευθυντής της επιχείρησης κ. Ηλίας Αβραμίδης.

ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ [0]:

ΑΠΟΧΩΡΗΣΑΝ [0]:

ΑΠΟΦΑΣΗ: 4- 44/05-03-2020- ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ 2^ο - Άσκηση ή μη άσκηση ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 11/2020 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κιλκίς.

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το δεύτερο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου τον τίτλο του θέματος και ενημέρωσε τα μέλη του Δ.Σ. σχετικά με την άσκηση η μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 11/2020 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κιλκίς.

Εν συνεχεία παρουσιάστηκε ενώπιον των μελών του Δ.Σ. η με αριθμό πρωτ: 903/2020 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου Σταμάτιου Κανταρτζή για άσκηση η μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 11/2020 διαταγής πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς που έχει ως εξής:

Προς
τη Δημοτική Επιχείρηση
Υδρευσης – Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ)
Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η
Σταματίου Κανταρτζή, Δικηγόρου ΑΜ-ΔΣΚ:65

ΘΕΜΑ: “Απόφαση για άσκηση ή μη άσκηση ενδίκων μέσων (ανακοπής) κατά της υπ'αρ.11/2020 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς”.

Κιλκίς, 05-03-2020

Στις 4-3-2020 κοινοποιήθηκε στη ΔΕΥΑΚιλκίς αντίγραφο εξ απογράφου της υπ' αρ. 11/2020 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς, που εξεδόθη κατόπιν αιτήσεως των εννέα εργαζομένων: Συμεών Καλαϊτσίδη, Νικόλαο Κοτσαπουϊκίδη, Γεώργιο Μαραντίδη, Ιορδάνη Μισαηλίδη, Θεανώς Νικολαΐδου, Κων/νου Μυριανίδη, Αθανάσιου Παυλίδη, Αναστάσιου Ταγκαλίδη και Σοφίας Κουρτίδου. Η επίδοση πραγματοποιήθηκε με επιταγή προς εκτέλεση. Ειδικώς επιδικάσθηκε: 1)στο Συμεών Καλαϊτσίδη ποσό 3.373,53 ευρώ, 2)στο Νικόλαο Κοτσαπουϊκίδη ποσό 3.162,55 ευρώ, 3)στο Γεώργιο Μαραντίδη ποσό 3.212,40 ευρώ, 4)στον Ιορδάνη Μισαηλίδη ποσό 3.188,05 ευρώ, 5)στη Θεανώ Νικολαΐδου ποσό 3.102,03 ευρώ, 6)στον Κων/νο Μυριανίδη ποσό 2.735,80 ευρώ, 7)στον Αθανάσιο Παυλίδη ποσό 3.102,45 ευρώ, 8)στον Αναστάσιο Ταγκαλίδη ποσό 2.756,36 ευρώ και στη Σοφία Κουρτίδου ποσό 1.661,66 ευρώ.

Επίσης στο επιτασσόμενο ποσό περιλαμβάνεται επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη 150 ευρώ και έξοδα εκτέλεσης-επιδόσεων 88 ευρώ, που θα πρέπει να εξοφληθούν νομιμοτόκως από επιδόσεως της Διαταγής.

Από την έρευνα των εγγράφων που τέθηκαν εις γνώσιν μου και την ενημέρωσή μου από την Οικονομική Υπηρεσία της ΔΕΥΑΚ, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Η αιτία για την οποία εξεδόθη η ανωτέρω Διαταγή Πληρωμής αφορά δεδουλευμένες αποδοχές από την παροχή εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, με τα αντικείμενα και τις ειδικότητες που ορίζεται στη σύμβαση εργασίας εκάστου των αιτούντων, κατά το χρονικό διάστημα από 1-12-2019 έως 29-2-2020. Ειδικώς η ένατη των αιτούντων, Σοφία Κουρτίδου, που προσελήφθη την 2-1-2019 με την ανωτέρω απόφαση ΔΣ, για το διάστημα από 1-12-2019 έως 12-1-2020 βρισκόταν σε κατάσταση λοχείας λαμβάνοντας αποζημίωση από τον ΕΦΚΑ και από 13-1-2020 έως 29-2-2020 τελεί σε άδεια ανατροφής τέκνου, οπότε δικαιούται μισθό από τη ΔΕΥΑΚ.

Η παροχή της εργασίας των αιτούντων, όπως περιγράφεται στην ως άνω Διαταγή, καθώς επίσης και το ακριβές ποσό των καθαρών αποδοχών εκάστου που δεν έχουν καταβληθεί στους αιτούντες, βεβαιώθηκαν και από την Οικονομική Υπηρεσία με τις δεκαοκτώ βεβαιώσεις της ΔΕΥΑΚ που μνημονεύονται στη Διαταγή Πληρωμής.

Αρχικώς οι αιτούντες ξεκίνησαν να εργάζονται στη ΔΕΥΑΚ δυνάμει γραπτής σύμβασης εργασίας από το μήνα Φεβρουάριο 2018 βάσει της υπ'αρ. 23-356/29-12-2017 Απόφασης ΔΣ με την οποία έγινε δεκτή αίτησή τους κατ'άρθρο 13 του Ν.4483/17. Το υπ'αριθμ. 2/2018 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, που συνετάγη για την πρώτη μισθοδοσία τους, μηνός Φεβρουαρίου 2018, απεστάλη στην Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου ν.Κιλκίς και αρχικώς εξεδόθη το υπ'αρ. 7/2018 φύλλο ελέγχου, στο οποίο απάντησε η Επιχείρηση με σχετικό έγγραφό της, αλλά τελικώς το ΧΕΠ δεν εγκρίθηκε.

Ακολούθως οι εργαζόμενοι κατέθεσαν αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο Πρωτοδικείο Κιλκίς και εξεδόθη προσωρινή διαταγή του Δικαστή του Πρωτοδικείου Κιλκίς από τις αρχές Αυγούστου 2018 με την οποία υποχρεώθηκε η ΔΕΥΑΚ να αποδέχεται προσωρινώς τις υπηρεσίες τους καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές τους μέχρι τη συζήτηση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων συζητήθηκε στις 10-10-2018 και δημοσιεύθηκε στις 30-11-2018 η υπ'αρ. 225/2018 απόφαση ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς, με την οποία, απορρίφθηκε η αίτηση ως μη νόμιμη. Ακολούθως το ΔΣ της ΔΕΥΑΚ εξέδωσε την υπ'αρ.28-399/15-12-2018 Απόφασή του με την οποία ανακλήθηκε η υπ'αρ. 23-356/29-12-2017 Απόφαση ΔΣ, οπότε οι αιτούντες έπαυσαν να εργάζονται στη ΔΕΥΑΚ.

Μετά την έκδοση του Ν.4583/2018 με τον οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 13 του Ν.4483/17, οι ανωτέρω εργαζόμενοι υπέβαλαν νέα αίτηση και προσελήφθησαν εκ νέου με την υπ'αρ.29-413/27-12-2018 Απόφαση ΔΣ της ΔΕΥΑ Κιλκίς. Επειδή όμως η Οικονομική Υπηρεσία της ΔΕΥΑΚ διαφώνησε με τη νομιμότητα και κανονικότητα της Απόφασης ΔΣ, δεν έχει εκδώσει σχετικό ΧΕΠ για την καταβολή της μισθοδοσίας των συγκεκριμένων εργαζομένων, οι οποίοι συνεχίζουν από τις αρχές του 2019 να εργάζονται στη Δημοτική Επιχείρηση. Για την καταβολή των δεδουλευμένων τους για τα έτη 2018 και 2019, έχουν ήδη εκδοθεί τρεις Διαταγές πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς, κατά των οποίων η Επιχείρηση δεν άσκησε ανακοπή αλλά παραιτήθηκε με σχετικές Αποφάσεις ΔΣ.

Για το επίδικο χρονικό διάστημα Οκτωβρίου και Φεβρουαρίου 2020, δεν έχουν καταβληθεί οι δεδουλευμένες αποδοχές γι'αυτό οι εργαζόμενοι απέστειλαν σχετική γραπτή εξώδικο όχληση στις 10-2-2020, μεσολάβησε δε η νόμιμη προθεσμία των 15 ημερών από την επίδοση μέχρι την υποβολή της αιτήσεως στο Ειρηνοδικείο για έκδοση της Διαταγής.

Επειδή από τις σχετικές υπηρεσιακές βεβαιώσεις που αναφέρονται στη Διαταγή και προσκομίσθηκαν από τους αιτούντες στο Δικαστήριο, προκύπτει αφενός ότι προσέφεραν κανονικώς την εργασία τους στη Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς κατά

τα επίδικα χρονικά διαστήματα και αφετέρου έχει βεβαιωθεί και αναγνωρισθεί εγγράφως το ύψος της αξίωσης των αντιδίκων, κατά συνέπεια η ένδικη απαίτηση είναι βεβαία, εκκαθαρισμένη και συννομολογημένη, οπότε η ΔΕΥΑΚ οφείλει να καταβάλει στους εργαζομένους τις δεδουλευμένες καθαρές αποδοχές τους ακόμη και στην περίπτωση της άκυρης σύμβασης εργασίας, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού (ΑΠ 1605/2017, 1131/2015, 950/2014).

Επίσης η ΔΕΥΑΚ οφείλει να καταβάλει και τα νόμιμα παρεπόμενα κονδύλια επιδικασθείσης δικαστικής δαπάνης και εξόδων εκτέλεσης-επίδοσης, στα οποία εξαναγκάστηκαν να υποβληθούν οι αιτούντες, χωρίς μάλιστα να συμπεριλάβουν αμοιβή δικηγόρου για σύνταξη επιταγής και νομική συμβουλή.

Για τους ανωτέρω λόγους, η αξίωση είναι σε κάθε περίπτωση νόμιμη και βάσιμη, θα πρέπει δε να εξοφληθούν οι δεδουλευμένες αποδοχές των οκτώ πρώτων εργαζομένων, καθώς και της ένατης που τελεί σε άδεια ανατροφής τέκνου, καθότι τυγχάνουν υποχρεωτική δαπάνη κατ'ανάλογη εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 158, παρ.1, στοιχείο β' Ν.3463/2006 και δύναται νομίμως να επιδικασθεί η απαίτηση στους δικαιούχους από τα Δικαστήρια ακόμη και στην περίπτωση άκυρης σύμβασης εργασίας, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Επίσης δεν διαπιστώθηκε κανένα νομικό ή πραγματικό σφάλμα, είτε της Διαταγής Πληρωμής, είτε της επιταγής προς εκτέλεση, στα οποία θα μπορούσε να στηριχθεί βάσιμα μία ανακοπή.

Επειδή βάσει των ανωτέρω δεν υφίσταται κανείς βάσιμος λόγος για άσκηση ανακοπής κατά της Διαταγής Πληρωμής εντός της νομίμου προθεσμίας των δεκαπέντε εργασιμών ημερών από την επίδοση της Διαταγής (άρθρο 633 ΚΠολΔ), η δε ανακοπή που ενδεχομένως αποφασισθεί να ασκηθεί, εκτιμώ μετά βεβαιότητας ότι όχι μόνο δεν θα ευδοκιμήσει, αφού η αιτία έκδοσης της Διαταγής πληρωμής είναι αληθής, αποδεικνύεται από τα προαναφερόμενα έγγραφα και είναι βεβαία και εκκαθαρισμένη, αλλά θα επιφέρει στην ηττηθείσα Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση με επιβολή νέας δικαστικής δαπάνης και διόγκωση των νομίμων τόκων που έχουν επιδικασθεί από το δικαστήριο αλλά αρχικώς δεν έχουν περιληφθεί στην επιταγή προς εκτέλεση. Επίσης πρέπει να συνεκτιμάται ότι η Διαταγή Πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό, οπότε παρά την ενδεχόμενη άσκηση ανακοπής, οι αντιδικοί δύνανται σε κάθε περίπτωση να επισπεύσουν αναγκαστική εκτέλεση, επιβάλλοντας κατάσχεση σε περιουσιακά στοιχεία της ΔΕΥΑΚ και ιδίως σε τραπεζικό λογαριασμό. Προβλέπεται μεν υποβολή αίτησης για αναστολή εκτέλεσης με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, πλην όμως το Δικαστήριο, προκειμένου να χορηγήσει αναστολή εκτέλεσης, οφείλει να εκτιμήσει κατ'αρχάς τη βασιμότητα και πιθανή ευδοκίμηση της ανακοπής, η οποία θα πρέπει να αποκλειστεί βάσει των ως άνω εγγράφων της Υπηρεσίας. Εάν δεν ασκηθεί ανακοπή εντός της νομίμου προθεσμίας, οι αντιδικοί έχουν τη δυνατότητα να επανακοινοποιήσουν τη Διαταγή Πληρωμής, οπότε σ'αυτή την περίπτωση, εφόσον αποφασιστεί άσκηση ανακοπής, δεν χορηγείται το δικαίωμα παράλληλης άσκησης αίτησης αναστολής.

Κατά συνέπεια η ζημία της ΔΕΥΑΚ με την άσκηση ανακοπής θα είναι ακόμη μεγαλύτερη, τόσο από οικονομικής απόψεως με την επιπλέον επιβάρυνση με δικαστική δαπάνη και δυσλειτουργία των τραπεζικών συναλλαγών της, όσο και δυσφημιστική για το κύρος, την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΚιλκίς, θα πρέπει να αποφασίσει εάν θα ασκηθεί ανακοπή κατά της υπ'αρ.11/2020 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς εντός της νόμιμης προθεσμίας των 15 εργασιμών ημερών από την επίδοση της Διαταγής ή εάν θα παραιτηθεί η Επιχείρηση από την άσκησή της κατ'εφαρμογή της αρχής της οικονομικότητας.

Γίνεται μνεία ότι σε περίπτωση που αποφασισθεί η άσκηση ανακοπής αντίθετα προς την ανωτέρω γνωμοδότηση, θα πρέπει να αναφέρονται ρητώς οι λόγοι στους οποίους θα στηριχθεί, άλλως δεν θα είναι εφικτό να εκτελεσθεί η εντολή, με κίνδυνο απώλειας της σύντομης προθεσμίας άσκησης ανακοπής, πλέον της συνδρομής πιθανής συκοφαντικής δυσφήμισης στην ενδεχόμενη απόφαση άσκησης ανακοπής με αμφισβήτηση της παροχής της εργασίας καθ'όλα τα επίδικα χρονικά διαστήματα, παρά τις αντιθέτου περιεχομένου υπηρεσιακές βεβαιώσεις που ήδη έχουν προσκομισθεί στο Δικαστήριο.

Η παρούσα αποτελεί γνώμη του συντάξαντος βασιζόμενη στην οικεία νομοθεσία και στα έγγραφα που τέθηκαν στη διάθεσή μου, δύναται να περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες προς την εντολέα μου ΔΕΥΑΚιλκίς και δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο καθώς αφορά την εσωτερική λειτουργία της Υπηρεσίας, γ'αυτό και δεν δύναται να χορηγηθεί σε ιδιώτη.

Εάν παρόλα ταύτα, δημοσιευθεί ή βρεθεί για οιονδήποτε λόγο στην κατοχή τρίτου προσώπου, απαγορεύεται ρητώς η χρήση της είτε εξωδίκως, είτε δικαστικώς, χωρίς τη γραπτή συναίνεση του συντάκτη

ο Νομικός Σύμβουλος
του Δήμου Κιλκίς
Σταμάτιος Κανταρτζής
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του:

- την υπ' αριθμό 11/2020 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κιλκίς,
- την υπ' αριθμό 903/2020 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δ. Κιλκίς,

Αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

- Την υπ' αριθμό 903/2020 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Κιλκίς Σταμάτιου Κανταρτζή.
- Τη **μη άσκηση** ενδίκων μέσων κατά της αριθ. **11/2020** απόφασης του Ειρηνοδικείου Κιλκίς για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό μέρος της απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **4- 44/05.03.2020 – ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Κυριακίδης Δημήτριος
Δήμαρχος Κιλκίς