

Από το πρακτικό της αριθμό **5/2014** Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 14/03/2014 **Ημέρα:** Παρασκευή **Ώρα:** **12:00**

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφη **Ημερομηνία:** 10/03/2014

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα **Έξι (6)**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Δημήτριος Τσαντάκης, Δημοτικός Σύμβουλος Κιλκίς, Α. Πρόεδρος
- 2) Ουρανία Κασκαμανίδου, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος
- 3) Ιωάννης Δημητριάδης, Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος
- 4) Κωνσταντίνος Πάταρας, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
- 5) Χριστόφορος Πιπερίδης, Αντιδήμαρχος Κιλκίς, Μέλος
- 6) Σισμανίδης Ιωάννης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 7) Παντελής Μαιδάνογλου, Εκπρόσωπος ιατρικού συλλόγου, μέλος

ΘΕΜΑ 7^ο – Απόφαση_57/2014

Επικύρωση πρακτικού ΕΔ 3/2014 με θέμα «Άνοιγμα οικονομικών προσφορών – προσωρινός μειοδότης» του διαγωνισμού «WP2 ΊΠληροφόρηση & Δημοσιότητα του έργου «Transfer of know-how to Dojran Municipality and adaptation of DEYAK to the new status created by "Kallikratis" for the management of waste water in the area of intervention – Improvement of citizens' quality of life» με ακρωνύμιο WWM-QUOL». **(Απόφαση 57/2014)**.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το **7^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών του Δ.Σ. τον τίτλο του θέματος.

Ο Γενικός Διευθυντής της επιχείρησης που συμμετέχει με δικαίωμα γνώμης στο Δ.Σ. έθεσε υπόψη του Δ.Σ. το τρίτο πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού που έχει ως εξής :

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ: WP2 ΊΠληροφόρηση & Δημοσιότητα του έργου «Transfer of know-how to Dojran Municipality and adaptation of DEYAK to the new status created by "Kallikratis" for the management of waste water in the area of intervention – Improvement of citizens' quality of life» με ακρωνύμιο WWM-QUOL του διασυνοριακού έργου «Transfer of know-how to Dojran Municipality and adaptation of DEYAK to the new status created by "Kallikratis"»

Προϋπολογισμού 30.122,70€ Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.),

ΑΝΟΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΔ: 3/2014

Στο Κιλκίς και στα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς σήμερα την **Τρίτη 1 Απριλίου 2014** και ώρα **10:00**, συνήλθε η επιτροπή διαγωνισμού του έργου, η οποία αποτελείται από τους εξής:

- 1. Αβραμίδη Ηλία, Γενικό Διευθυντή της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ, Χημικό Μηχανικό με αναπληρωτή τον κ. Ασλανίδη Χρήστο, Τοπογράφο Μηχανικό ΠΕ της ΔΕΥΑ Κιλκίς.**
- 2. Γιοβανούδη Χρήστο, Πολιτικό Μηχανικό της ΔΕΥΑ Κιλκίς, με αναπληρωτή τον κ. Κορκοτίδη Κωνσταντίνο, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΠΕ της ΔΕΥΑ Κιλκίς.**
- 3. Κασκαμανίδου Ουρανία, Οικονομολόγο της ΔΕΥΑ Κιλκίς, με αναπληρωτή τον κ. Αποστολίδη Νικόλαο, Χημικό Μηχανικό ΠΕ της ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ.**

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η εκπρόσωπος της εταιρίας HONEYBEE.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και άρχισε η συζήτηση του μοναδικού θέματος της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ: Άνοιγμα οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού WP2.

Με το παρόν πρακτικό ολοκληρώνεται η διαδικασία του τρίτου σταδίου του διαγωνισμού και πιο συγκεκριμένα το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και η ανάδειξη προσωρινού μειοδότη των διαγωνιζομένων που δεν έχουν αποκλειστεί και οι οποίες είναι:

"WIN Ε.Π.Ε." και

«ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΠΕ-HONEYBEE».

Οι πίνακες βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων είναι:

"WIN Ε.Π.Ε." ΒΑΘΜΟΣ: ΣΒΤΠ=92,2

«ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΠΕ-HONEYBEE» ΣΒΤΠ= 94,2

Σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού, ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ., «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, η διαδικασία έχει ως εξής:

"Γ.1.1.

.....

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Η αξιολόγηση βασίζεται στο φάκελο “Φάκελος Οικονομικής Προσφοράς” κάθε προσφοράς. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να είναι σε θέση να τεκμηριώσει την Οικονομική του Προσφορά, βασιζόμενος στα στοιχεία της Τεχνικής του Προσφοράς.

Σε διαφορετική περίπτωση, η Επιτροπή Αξιολόγησης δύναται να θεωρήσει ότι η προσφορά είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, και να την απορρίψει στο σύνολό της.

Σε περίπτωση που η τιμή μιας οικονομικής προσφοράς είναι ιδιαίτερα χαμηλή ή κατά τη γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού είναι ανατιολόγητη, Επιτροπή καλεί τον προσφέροντα να την αιτιολογήσει και εάν αυτός δεν προσφέρει επαρκή αιτιολόγηση αποκλείεται από τον διαγωνισμό. Στις περιπτώσεις αυτές η Αναθέτουσα Αρχή, πριν απορρίψει τις προσφορές, ζητά υποχρεωτικά και εγγράφως από τον υποψήφιο Ανάδοχο την υποβολή έγγραφων και συμπληρωματικών διευκρινήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 55 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (L 134 της 30.04.2004).

Η βαθμολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των προσφερόντων είναι σχετική. Για κάθε προσφέροντα θα υπολογισθεί ο Συνολικός Βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς του (ΣΒΟΠ), ως εξής: θα υπολογισθεί ο Συνολικός Βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς του (ΣΒΟΠ), ως εξής:

$$\text{ΣΒΟΠ} = \frac{\text{Συνολική Οικονομική Προσφορά (χαμηλότερη)}}{\text{Συνολική Οικονομική Προσφέροντος}} \times 100$$

όπου ως **Συνολική Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος**, ορίζεται το συνολικό ποσό της αμοιβής του σε ΕΥΡΩ έναντι της οποίας προτίθεται να εκτελέσει ο προσφέρων το Έργο, συμπεριλαμβανομένου του **ΦΠΑ**. Είναι προφανές ότι ο βαθμός αυτός θα είναι ένας αριθμός **μικρότερος ή ίσος** του **100** (ο μειοδότης, δηλαδή ο προσφέρων τη χαμηλότερη αμοιβή, θα έχει **ΣΒΟΠ 100**).

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ – ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

Στο στάδιο αυτό, η Αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού λάβει υπόψη της τη βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών και των Οικονομικών Προσφορών, προβαίνει στην τελική αξιολόγηση των προσφορών. Κατά το στάδιο της Τελικής Αξιολόγησης, υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία των προσφορών και πραγματοποιείται η κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο. (Ο υπολογισμός του τύπου γίνεται μέχρι το 2^ο δεκαδικό ψηφίο).

$$\text{ΒΤΑ}_{(v)} = ((0,90 \times (\text{ΣΒΤΠ}_{(v)}) + (0,10 \times (\text{ΣΒΟΠ}_{(v)})))$$

όπου:

ΒΤΑ_(v) : Η συνολική βαθμολογία της πρότασης _(v).

ΣΒΤΠ_(v) : Ο συνολικός βαθμός της Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης _(v).

ΣΒΟΠ_(v) : Ο συνολικός βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς της πρότασης _(v).

Ως Πλέον Συμφέρουσα Από Οικονομικής Απόψεως Προσφορά θεωρείται εκείνη που συγκέντρωσε την μεγαλύτερη συνολική βαθμολογία, δηλαδή το μεγαλύτερο ΒΤΑ.

Η αξιολόγηση των προσφορών θα στηριχθεί αποκλειστικά και μόνο στα ανωτέρω κριτήρια.

Αντιπροσφορές ή εναλλακτικές προσφορές δε γίνονται δεκτές σε καμία φάση του διαγωνισμού και σε καμία περίπτωση. Σε περίπτωση υποβολής τους, απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Αν σε οποιαδήποτε φάση της αξιολόγησης διαπιστωθεί ότι κάποιο χαρακτηριστικό δεν έχει τις ιδιότητες που δηλώθηκαν από τον προμηθευτή, για τις οποίες και βαθμολογήθηκε, ως ελάχιστη συνέπεια είναι ο μηδενισμός της προσφοράς στο αντίστοιχο κριτήριο και ο χαρακτηρισμός του προμηθευτή ως αναξιόπιστου. Οι προσφορές που για οποιοδήποτε λόγο κρίθηκαν από την Αρμόδια Επιτροπή απορριπτέες, θα καταχωρηθούν σε σχετικό πρακτικό της Επιτροπής.

Η Αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προσφορών, συντάσσει πρακτικό με την τελική κατάταξη των προσφορών κατά αύξουσα σειρά βαθμολόγησης το οποίο και υποβάλλει προς έγκριση στο αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής. Η σχετική εγκριτική απόφαση κοινοποιείται στους συμμετέχοντες στο στάδιο αυτό με αποδεικτικό παραλαβής.”

Στη συνέχεια η ΕΔ άνοιξε στις οικονομικές προσφορές, μονογράφηκαν σε κάθε σελίδα και υπογράφηκαν στο τέλος.

Μετά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών και την αντιπαραβολή της οικονομικής προσφοράς ανά προσφερόμενο στοιχείο μεταξύ της τιμής σε αναγραφή «ολογράφως» και «αριθμητικώς», προέκυψε ότι στην προσφορά της εταιρείας «WIN ΕΠ.Ε.» για το πεδίο «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ SUBLINK ΣΤΟ SITE ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ» το ποσό του ΦΠΑ είναι 151,11 € και όχι 155,25 €. Επομένως και η συνολική τιμή του πεδίου (με το ΦΠΑ) διαμορφώνεται σε 808,11 €. Παρολ' αυτά τα συνολικά ποσά του ΦΠΑ και της τιμής με το ΦΠΑ που έχει προσφέρει η εν λόγω εταιρεία για τη δράση είναι ορθά.

Ο συνολικός βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς ανά προσφορά των δύο διαγωνιζομένων είναι:

1. "WIN Ε.Π.Ε.": ΣΒΟΠ= 100,00

2. «ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΠΕ-HONEYBEE»: ΣΒΟΠ: 89,93

Με την εφαρμογή του μαθηματικού τύπου του διαγωνισμού αναφορικά με τη συνολική βαθμολογία προκύπτει

1. "WIN Ε.Π.Ε.": ΒΤΑ=92,98

2. «ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΠΕ-HONEYBEE»: ΒΤΑ=93,77

Με βάση τα ανωτέρω, η ΕΔ αφού ολοκλήρωσε την διαδικασία ανοίγματος των οικονομικών προσφορών και τον υπολογισμό της ανηγμένης βαθμολογίας, εισηγείται τα ακόλουθα προς το ΔΣ της ΔΕΥΑ Κιλκίς:

Την κατοχύρωση του διαγωνισμού στην εταιρία «ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΠΕ-HONEYBEE», η οποία πέτυχε τη μεγαλύτερη βαθμολογία και την ανακήρυξη της ως προσωρινού μειοδότη

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος της ΕΔ κήρυξε τη λήξη του τρίτου σταδίου και την ολοκλήρωση των υποχρεώσεων της επιτροπής διαγωνισμού του ανωτέρου έργου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **3/2014**.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

1.Εγκρίνει το πρακτικό Ε.Δ 3/2014 με τίτλο WP2 "Πληροφόρηση & Δημοσιότητα του έργου «Transfer of know-how to Dojran Municipality and adaptation of DEYAK to the new status created by "Kallikratis" for the management of waste water in the area of intervention – Improvement of citizens' quality of life» με ακρωνύμιο WWM-QUOL»

2.Κατακυρώνει ως ανάδοχο του διαγωνισμού την εταιρία «ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕΠΕ-HONEYBEE» με Α.Φ.Μ.:998560706 Δ.Ο.Υ: Κιλκίς με συνολική οικονομική προσφορά: 24.490,00€(Δεν συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ).

3. Η δαπάνη της προμήθειας θα βαρύνει τον κωδικό εξόδων της ΔΕΥΑ Κιλκίς 61.98.2 όπου υπάρχει σχετική πίστωση.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **57/2014**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.
Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ακριβές απόσπασμα
Ο Α. Πρόεδρος της ΔΕΥΑ Κιλκίς

Τσαντάκης Δημήτριος
Δημοτικός Σύμβουλος Κιλκίς