

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕΥΑΚ)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 1ο χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, 61100 Κιλκίς

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 23410 29330 FAX: 23410 29320

Email: info@deyak.gr,Ιστοσελίδα: www.deyak.gr**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το πρακτικό της με αριθμό 16/2023 τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 21-11-2023, Ημέρα: Τρίτη Ωρα: 13:30 μ.μ.

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφο αρ. πρωτ: 5453/17-11-2023 , Ημερομηνία: 17.11.2023

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο έντεκα (11) μελών, βρέθηκαν παρόντα Δ'ΕΚΑ (10).

1. **Καραμπίδης Βασίλειος**, Πρόεδρος
2. **Σημαιοφορίδης Αλέξανδρος**, Αντιπρόεδρος
3. **Χατζηαποστόλου Ιωάννης**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
4. **Πογέλης Ανέστης**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
5. **Κεμανίδης Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
6. **Σισμανίδη Ιωάννη**, Δημότης, μέλος
7. **Νικολαΐδου Άννα** , Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
8. **Ανδρεανίδης Χρήστος**, Δημότης, Μέλος
9. **Φωτακέλη Γιαννούλα**, Εκπρόσωπος Περιβαλλοντικού Συλλόγου, μέλος
10. **Ταγκαλίδης Αναστάσιος**, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, μέλος,

ΑΠΟΝΤΕΣ [1]

11. **Μπαλάσκας Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος

Στην συνεδρίαση συμμετείχε ο Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑΚ, κ. Αβραμίδης Ηλίας και για την τήρηση των πρακτικών συμμετείχε η υπάλληλος της ΔΕΥΑΚ Νικολαΐδου Θεανώ.

ΑΠΟΦΑΣΗ: 16-216/21.11.2023

Θέμα: 1^ο - Λήψη απόφασης για έγκριση ή μη άσκησης, εκ μέρους της ΔΕΥΑ Κιλκίς, προσφυγής ανάκλησης κατά της υπ' αριθμ. 442/2023 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης της προμήθειας με τίτλο: «ΟΛΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΗΓΩΝ ΥΔΡΟΛΗΨΙΑΣ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ» και ανάθεσης σε εξωτερικό δικηγόρο της άσκησης της υπόψη προσφυγής.

Ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **ΠΡΩΤΟ** θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου τον τίτλο του θέματος.

Ακολούθως ανέφερε στα μέλη του Δ.Σ. ότι με την υπ' αριθμό 442/2023 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία έχει διαμοιραστεί σε όλα τα μέλη, στα πλαίσια του προσυμβατικού ελέγχου σχεδίου σύμβασης της προμήθειας με τίτλο: «ΟΛΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΗΓΩΝ ΥΔΡΟΛΗΨΙΑΣ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ», προϋπολογισμού 7.257.994,00 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), έκρινε ότι συντρέχουν ουσιώδεις νομικές πλημμέλειες, οι οποίες κωλύουν την υπογραφή του υποβληθέντος σχεδίου σύμβασης μεταξύ της ΔΕΥΑΚ και της εταιρίας "G.G. INNOVATIONS ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ"

Στη συνέχεια έδωσε τις σχετικές διευκρινήσεις και ανέφερε ότι ο Νομικός Σύμβουλος της ΔΕΥΑΚ διατύπωσε τη γνώμη του επί λέξει σχετικά με την πράξη, όπως αναφέρεται στη γνωμοδότηση με αριθμό πρωτοκόλλου (οίκοθεν) 5479/20-11-2023, η οποία είναι η κατωτέρω:

Προς
τη Δημοτική Επιχείρηση
Υδρευσης – Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ)
Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η
Σταματίου Κανταρτζή, Δικηγόρου ΑΜ-ΔΣΚ:65

ΘΕΜΑ: “Απόφαση για άσκηση ή μη άσκηση ενδίκων μέσων (προσφυγή ανάκλησης) κατά της υπ'αρ.442/2023 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου”.

Κιλκίς, 17-11-2023

Όπως ενημερώθηκα από τον πρόεδρο ΔΣ, στις 9-11-2023 απεστάλη στη Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου η υπ'αρ.442/2023 Πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με το σχετικό υπ'αρ. πρωτ.56962/9-11-2023 διαβιβαστικό ΕΛΣυν. Από πρόβλημα στην ηλεκτρονική αλληλογραφία, είτε του ΕΛΣυν, είτε της ΔΕΥΑΚιλκίς, το μήνυμα δεν παρελήφθη από την ΔΕΥΑΚ στις 9-11-2023, αν και η γραμματεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου ενημέρωσε σε τηλεφωνική επικοινωνία ότι το μήνυμα εμφανίζεται πως απεστάλη κανονικά. Γι'αυτό σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη 15ήμερη προθεσμία άσκησης ενδίκων μέσων(προσφυγή ανάκλησης) κατά της παραπάνω πράξης θα πρέπει να θεωρείται πως έχει εκκινήσει στις 9-11-2023 και λήγει στις 24 Νοεμβρίου 2023.

Με την παραπάνω Πράξη κρίθηκε ότι για δύο λόγους καλύεται η σύναψη σύμβασης προμήθειας με προϋπολογιζόμενο ποσό 7.257.994,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ για την προμήθεια με τίτλο “ολιστικό σύστημα παρακολούθησης πηγών υδροληψίας ΔΕΥΑ Κιλκίς” μεταξύ της Δημοτικής Επιχείρησης Υδρευσης-Αποχέτευσης Κιλκίς και του οικονομικού φορέα “GG INNOVATIONS ΙΚΕ” σύμφωνα με το υποβληθέν σχέδιο σύμβασης, αφενός διότι εκτιμήθηκε πως υπήρξε ουσιώδης πλημμελής τεκμηρίωση της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της προμήθειας(σκέψη 19) και αφετέρου επειδή η τεθείσα ρήτρα αναπροσαρμογής θεωρήθηκε ασαφής(σκέψη 20).

Ειδικότερα, ως προς τον προαναφερθέντα α'λόγο, στην υπ'αρ. 18 σκέψη αναφέρεται πως βάσει του πρακτικού διερεύνησης τιμών οι ζητηθείσες προσφορές για την ανάπτυξη λογισμικού τηλεελέγχου-τηλεχειρισμού ανήλθαν σε ποσά 1.322.400 ευρώ, 1.419.840 ευρώ και 1.433.760 ευρώ με τελικό μέσο όρο 1.392.000 ευρώ. Όμως η τιμή στον προϋπολογισμό της ελεγχόμενης προμήθειας για το είδος αυτό ανήλθε σε 683.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ, χωρίς να προκύπτει επί τη βάσει ποίων πρόσφορων στοιχείων ετέθη αυτή η προϋπολογιζόμενη τιμή.

Επίσης ως προς τον β'λόγο, κρίθηκε πως η ρήτρα αναπροσαρμογής (άρθρο 7 Ν.4965/22) δεν προσδιορίζει συγκεκριμένη κατηγορία ειδών με ΔΤΚ(δείκτη τιμών καταναλωτή) όπου εμπίπτει ειδικά έκαστο των προμηθευόμενων ειδών προκειμένου να καθίσταται εξαρχής σαφές ότι τυχόν συντελούμενη κατά τον χρόνο παράδοσης των ειδών αυτών αναπροσαρμογή της τιμής τους αφορά στη συγκεκριμένη κατηγορία αγαθών.

Επί του ως άνω θέματος διαμόρφωσα την εξής γνώμη βάσει της νομοθεσίας:

Επί του α' λόγου:

Στη σελίδα 8(τέλος) της εν λόγω Πράξης αναφέρεται: "...Συνεκτιμώντας δε το γεγονός ότι σε περιπτώσεις όπως η προκείμενη που δεν αναπτύχθηκε επαρκής ανταγωνισμός, ενόψει της συμμετοχής μόνο ενός οικονομικού φορέα στον διαγωνισμό, η ανάγκη διασφάλισης του εύλογου χαρακτήρα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης αναδεικνύεται εντονότερη, η ανωτέρω διαπιστωθείσα νομική πλημμέλεια είναι, κατά την κρίση του Κλιμακίου, ΟΥΣΙΩΔΗΣ(η γραφή με κεφαλαία έγινε από τον υπογράφοντα), διότι καθιστά ανέφικτο τον έλεγχο και μη νόμιμη τη διάθεση του δημοσίου χρήματος που προορίζεται για τη χρηματοδότηση της ελεγχόμενης σύμβασης, κατά παράβαση των αρχών της διαφάνειας και της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης με ειδικότερη έκφανση την αρχή της οικονομικότητας σύμφωνα με την οποία ο δημόσιος σκοπός που επιτελείται μέσω της σύμβασης πρέπει να επιτυγχάνεται με τη μικρότερη δυνατή οικονομική επιβάρυνση."

Επί του ανωτέρω σκεπτικού είναι λεκτέα τα εξής:

Βάσει των εγγράφων και της ενημέρωσης που είχα από την ΔΕΥΑ Κιλκίς, προκύπτει ότι είχαν ζητηθεί διερευνητικές προσφορές από την Επιτροπή τον Νοέμβριο 2022 αποστέλλοντας σε τρεις οικονομικούς φορείς την πρόσκληση και τις τεχνικές προδιαγραφές, στις οποίες εμφανίζονταν όλα τα σημεία των επεμβάσεων και των εργασιών. Εκείνο το χρονικό διάστημα ο εγκεκριμένος προϋπολογισμός της προμήθειας ήταν πολύ μεγαλύτερος και αφορούσε 250 σταθμούς παρακολούθησης πηγών υδροληψίας. Εν τέλει το ποσό της χρηματοδότησης περιορίστηκε σημαντικά και μειώθηκε σε ποσό 7.257.994 ευρώ πλέον ΦΠΑ, οπότε η προμήθεια και η σχετική παροχή υπηρεσιών θα αφορούσε μόνο 139 σταθμούς, ήτοι υπήρξε περικοπή του αριθμού τους σε ποσοστό περίπου 45%.

Επομένως, καθόσον οι προσφορές που πραγματοποιήθηκαν στο στάδιο της διερεύνησης τιμών, έλαβαν υπ' όψιν τους τις τεχνικές προδιαγραφές για 250 σταθμούς που προβλέπονταν τον Νοέμβριο 2022, ευλόγως δεν απαιτείται ιδιαίτερη αιτιολόγηση για την μείωση κατά το ήμισυ του σχετικού σημείου του τελικού προϋπολογισμού που εγκρίθηκε με τα τεύχη δημοπράτησης με την υπ' αρ. 6-79/7-6-2023 Απόφαση ΔΣ ΔΕΥΑ Κιλκίς καθόσον αφορούσε πλέον 139 σταθμούς.

Το Κλιμάκιο ορθώς δέχεται κατ' αρχήν ότι η οποιαδήποτε νομική πλημμέλεια θα πρέπει να είναι ουσιώδης, χωρίς να αρκεί η οποιαδήποτε απλή τυπική πλημμέλεια της ελεγχόμενης διαδικασίας για την τελική κατάρτιση της σύμβασης. Επίσης δέχεται ότι η εκτίμηση του απαραίτητου στοιχείου της "ουσιώδους πλημμέλειας" πραγματοποιείται με βάση τις ρητώς παρατιθέμενες αρχές "της διαφάνειας, της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας" και επομένως όχι κατ' ελεύθερη υποκειμενική κρίση. Εντούτοις από τα προεκτεθέντα στοιχεία και κυρίως τα αριθμητικά, δεν επιβεβαιώνεται, πέρα από κάθε αμφιβολία, καταστρατήγηση των αρχών "της διαφάνειας, της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας" καθόσον με το επίδικο ζήτημα δεν αυξάνεται, αλλά αντιθέτως, μειώνεται στο μισό το κόστος για την προμήθεια και παροχή υπηρεσιών, και πραγματοποιείται σημαντικότερη εξοικονόμηση δημοσίου χρήματος.

Επίσης η μνεία στη σκέψη 19 της Πράξης ότι "σε περιπτώσεις όπως η προκειμένη που δεν αναπτύχθηκε επαρκής ανταγωνισμός, ενόψει της συμμετοχής μόνο ενός οικονομικού φορέα στον διαγωνισμό, η ανάγκη διασφάλισης του εύλογου χαρακτήρα της δημοσιονομικής επιβάρυνσης αναδεικνύεται εντονότερη" δεν προκύπτει πως τυγχάνει εφαρμογής στη συγκεκριμένη υπόθεση, καθώς αφορά σαφώς τις εντελώς ανόμιες περιπτώσεις περιορισμού των προϋποθέσεων συμμετοχής και όχι τον μειωμένο προϋπολογισμό όπως εν προκειμένω, δεδομένου ότι η ανάπτυξη του ανταγωνισμού δεν αποτελεί αυτοσκοπό, αλλά μέσω αυτού επιδιώκεται η δημόσια ωφέλεια με καταβολή τελικού μικρότερου τιμήματος, όπως επιβάλλεται από τις αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας που επικαλείται, ορθώς, το Κλιμάκιο ως εφαρμοστές. Οι παραπάνω αρχές τηρούνται απολύτως με την επίδικη διαδικασία κατάρτισης σύμβασης, καθώς με αυτές ήδη έχει επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα με καταβολή κόστους μειωμένου κατά το ήμισυ.

Επί του β' λόγου:

Η εκτίμηση πως τυγχάνει αόριστη η ρήτρα αναπροσαρμογής τιμής, υπό την διατύπωση με την οποία ετέθη στο σχέδιο της σύμβασης, συνιστά ουσιαστική κρίση δεκτική επανεκτίμησης. Σημειώνεται ότι στο αρχικό σχέδιο δεν είχε προβλεφθεί καθόλου ρήτρα αναπροσαρμογής και ετέθη μόνο κατόπιν της αναβλητικής 379/2023 Πράξης ΣΤ' Κλιμακίου, η οποία εκδόθηκε κατά πλειοψηφία και όχι ομοφώνως για το συγκεκριμένο στοιχείο της ρήτρας αναπροσαρμογής.

Βάσει των προεκτεθέντων και υπό το δεδομένο ότι η κρίση που διατυπώθηκε στην προσβλητέα Πράξη Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν αφορά εσφαλμένη εφαρμογή νόμου αλλά την ουσιαστική εκτίμηση των εγγράφων και στοιχείων που τέθηκαν υπ' όψιν του κατά τον διενεργηθέντα προσυμβατικό έλεγχο, δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο διαφορετικής εκτίμησης από ανώτερο δικαστικό σχηματισμό.

Γενικώς, η λήψη απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου για μη άσκηση ενδίκων μέσων και παραίτηση από αυτά, υπαγορεύεται κατά κανόνα από την αρχή της οικονομικότητας, προκειμένου να αποφεύγεται κατ' αρχάς η άσκοπη καταδίκη της Υπηρεσίας στη δικαστική δαπάνη του αντιδίκου στις περιπτώσεις που είναι βέβαιη η απόρριψη του ενδίκου μέσου που θα ασκούσε η Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς, ενώ επίσης με την παράταση της δίκης διογκώνονται τα κονδύλια των τόκων που επιδικάζονται με την κύρια απαίτηση. Όμως στην προκειμένη περίπτωση δεν υπάρχει αντίδικος υπέρ του οποίου θα ήταν δυνατό να επιδικασθεί δικαστική δαπάνη, ενώ επίσης η διαφορά δεν είναι αποτιμητή σε χρήμα ώστε να τίθεται θέμα καταβολής κεφαλαίου και αυξημένων τόκων. Βάσει των προεκτεθέντων δεν συντρέχει το βασικό εκτιμώμενο κριτήριο της εφαρμογής της αρχής της οικονομικότητας ώστε να αποφασισθεί από το ΔΣ να μην ασκηθεί προσφυγή ανάκλησης με σκοπό την περαιτέρω επιβάρυνση με έξοδα και τόκους, οπότε η άσκηση προσφυγής ανάκλησης της υπ' αρ.442/2023 Πράξης δεν δύναται να επιφέρει δυσμενείς οικονομικές συνέπειες στη Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς. Αντιθέτως, με την τελεσίδικη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την επανάληψή της, είναι μάλλον βέβαιο ότι τα αποτελέσματα του νέου διαγωνισμού δεν θα είναι τόσο θετικά για την Επιχείρηση όσο στον προηγούμενο διαγωνισμό, καθώς

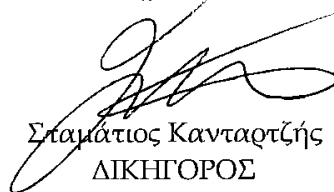
υφίστανται σαφώς δυσμενέστερες νέες οικονομικές συνθήκες λόγω των πολεμικών επιχειρήσεων στην Μέση Ανατολή.

Κατόπιν των ανωτέρω, ενόψει των πιθανοτήτων ευδοκίμησης της προσφυγής αλλά και της απουσίας αρνητικών οικονομικών συνεπειών στην Επιχείρηση από την πιθανή απόρριψη του συγκεκριμένου ενδίκου μέσου, προτείνεται η άσκηση προσφυγής ανάκλησης της υπ'αρ.442/2023 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου ενώπιον του αρμόδιου Τμήματος εντός της νόμιμης προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών από τη γνωστοποίηση της Πράξης η οποία λήγει στις 24-11-2023 και καλείται το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς να αποφασίσει εάν θα ασκηθεί προσφυγή ανάκλησης ή εάν θα παραιτηθεί η Επιχείρηση από την άσκησή της.

Η παρούσα αποτελεί γνώμη του συντάξαντος βασιζόμενη στην οικεία νομοθεσία και στα έγγραφα που τέθηκαν στη διάθεσή μου, δύναται να περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες προς την εντολέα μου ΔΕΥΑΚιλκίς και δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο καθώς αφορά την εσωτερική λειτουργία της Υπηρεσίας, γ' αυτό και δεν δύναται να χορηγηθεί σε ιδιώτη.

Εάν παρόλα ταύτα, δημοσιευθεί ή βρεθεί για οιονδήποτε λόγο στην κατοχή τρίτου προσώπου, απαγορεύεται ρητώς η χρήση της είτε εξωδίκως, είτε δικαστικώς, χωρίς τη γραπτή συναίνεση του συντάκτη.

ο νομικός σύμβουλος
του Δήμου Κιλκίς



Σταμάτιος Κανταρτζής
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος προτείνει στα μέλη του Δ.Σ. να προχωρήσει η ΔΕΥΑΚ στην άσκηση της προσφυγής κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 442/2023 πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου διότι είναι σαφώς προς το συμφέρον της ΔΕΥΑΚ, προκειμένου να εξασφαλιστεί η αιτούμενη χρηματοδότηση και να προχωρήσει το σχετικό έργο.

Η προθεσμία για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής είναι εξαιρετικά σύντομη (εντός 15 ημερών από την κοινοποίηση της υπ' αριθμ. 442/2023 πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που έλαβε χώρα στις 9-11-2023).

Ο νομικός σύμβουλος της ΔΕΥΑΚ και του Δήμου κ. Κανταρτζής δήλωσε ότι επειδή εκκρεμεί ήδη τεράστιος όγκος υποθέσεων που καλείται να αντιμετωπίσει η νομική υπηρεσία, και επειδή η δαπάνη για τη μετάβαση του στην Αθήνα θα είναι μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη αμοιβή σε εξωτερικό συνεργάτη δικηγόρο Αθηνών, όπως παρακάτω αναφέρει στη δήλωσή του, η οποία έχει ως εξής:

Προς ΔΣ ΔΕΥΑ Κιλκίς
ΔΗΛΩΣΗ

Σταματίου Κανταρτζή, νομικού συμβούλου Δήμου Κιλκίς και ΔΕΥΑ Κιλκίς

Κιλκίς, 17-11-2023

Σας ενημερώνω ότι σε περίπτωση που αποφασισθεί από το ΔΣ της ΔΕΥΑ Κιλκίς η άσκηση προσφυγής ανάκλησης κατά της υπ' αρ.442/2023 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν δύναμαι να αναλάβω την κατάθεση αίτησης ανάκλησης λόγω σοβαρών ανελαστικών υποχρεώσεων μου στον Δήμο Κιλκίς κατά τις επόμενες ημέρες, οπότε λήγει η προθεσμία προσβολής της υπ' αρ.442/2023 Πράξης.

Σε κάθε περίπτωση, κατά την δικάσιμο που θα ορισθεί για την συζήτηση του ενδίκου μέσου, θα απαιτηθεί η μετάβασή μου στην Αθήνα με την σχετική νόμιμη δαπάνη της Επιχείρησης (κόστος μετάβασης, διανυκτέρευσης, ημερήσια αποζημίωση κλπ) που είναι μάλλον μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη στον Κώδικα Δικηγόρων αμοιβή σε εξωτερικό συνεργάτη δικηγόρο Αθηνών, οπότε βάσει της ορθής εφαρμογής της αρχής της οικονομικότητας, ακόμη κι εάν είχα την δυνατότητα να χειριστώ την υπόθεση και να μεταβώ στην Αθήνα, θα ήταν προτιμητέα η ανάθεση σε δικηγόρο Αθηνών.

ο νομικός σύμβουλος
του Δήμου Κιλκίς



Σταματίος Κανταρτζής
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Εν συνεχεία ο κος Πρόεδρος προτείνει στα μέλη του Δ.Σ.

Να προχωρήσει η ΔΕΥΑ Κιλκίς στην άσκηση της προσφυγής κατά της ως άνω υπ' αριθμ. 442/2023 πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να ανατεθεί η ανωτέρω εργασία σε εξωτερικό δικηγόρο Αθηνών, και εν προκειμένω, στον ΕΥΓΕΝΙΟ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟ, ΔΙΚΗΓΟΡΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΑΜ ΔΣΑ 24563) (ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΜ ΔΣΑ 80763), ο οποίος με την εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία του στα ζητήματα προσυμβατικού ελέγχου δημοσίων συμβάσεων , θα μπορέσει να ανταποκριθεί άμεσα, στις ανάγκες της ΔΕΥΑΚ για τη σχετική νομική του εκπροσώπηση στην συγκεκριμένη υπόθεση.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του:

- ✓ Την υπ' αριθμό 442/2023 πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με αριθμό πρωτ (οίκοθεν) 5414/2023.
- ✓ Τη με αριθμό πρωτ (οίκοθεν) 5479/2023 γνωμοδότησή του νομικού Συμβούλου του Δήμου και της ΔΕΥΑ Κιλκίς κ. Σταμάτιου Κανταρτζή.
- ✓ Τη με αρ.πρωτ: 5480/2023 δήλωση του νομικού Συμβούλου του Δήμου και της ΔΕΥΑ Κιλκίς κ. Σταμάτιου Κανταρτζή, με την οποία ενημερώνει ότι σε περίπτωση που αποφασιστεί η άσκηση προσφυγής ανάκλησης κατά της παραπάνω πράξης, δεν δύναται να αναλάβει την σύνταξη και την κατάθεσή της στο Ελεγκτικό Συνέδριο στην Αθήνα λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.
- ✓ Την έγκριση ανάληψης δαπάνης με αρ.167/20-11-2023 με (ΑΔΑ: 9ΑΧ4ΟΛΚ8-ΟΛΕ) και την έγκριση αυτής από την οικονομική υπηρεσία και τον Γ. Διευθυντή με (ΑΔΑΜ: 23REQ013797945).
- ✓ Τη μεταξύ των μελών συζήτηση σύμφωνα με τα ηχογραφημένα πρακτικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Εγκρίνει την άσκηση εκ μέρους της ΔΕΥΑ Κιλκίς προσφυγής ανάκλησης κατά της υπ' αριθμ. 442/2023 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης της προμήθειας με τίτλο: «ΟΛΙΣΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΗΓΩΝ ΥΔΡΟΛΗΨΙΑΣ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ», προϋπολογισμού 7.257.994,00 ΕΥΡΩ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), μεταξύ της ΔΕΥΑ Κιλκίς και της εταιρίας «G & G INNOVATIONS I. K. E.».
- Εγκρίνει την ανάθεση σε «εξωτερικό» δικηγόρο της άσκησης για λογαριασμό της ΔΕΥΑ Κιλκίς προσφυγή ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την ανάκληση της υπ' αριθμόν 442/2023 Πράξης του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
- Παρέχει την εντολή και την πληρεξουσιότητα στον Δικηγόρο Αθηνών, ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟ ΕΥΓΕΝΙΟ,(Α.Μ.Δ.Σ.Α. 24563), (ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗ ΕΤΑΙΡΟ ΤΗΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ), ΔΙΕΥΘ: ΠΙΝΔΑΡΟΥ 5 , ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. : 10671, ΑΦΜ: 996787548, ΔΟΥ: Δ. ΑΘΗΝΩΝ, στον οποίο θα καταβληθεί η ελάχιστη προβλεπόμενη αμοιβή ποσού 577,84€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).
- Εγκρίνει τη σχετική δαπάνη που βαρύνει τον προϋπολογισμό έτους 2023 της ΔΕΥΑΚ, για την ανάθεση του δικηγόρου από τους ΚΑΕ: 61.00.00 (ΑΜΟΙΒΕΣ & ΕΞΟΔΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΥΠΟΚΕΙΜΕΝΩΝ ΣΕ ΦΟΡΟ (ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΚΤΛ) και 54.00.29 (ΦΠΑ ΔΑΠΑΝΩΝ-ΕΞΟΔΩΝ).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: 16-216/21.11.2023

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος Δ.Σ
της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Καραμπίδης Βασίλειος