

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 6/2013

Της με αριθμό 6/2013 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου

Στο Κιλκίς και στην αίθουσα Συμβουλίων της ΔΕΥΑ Κιλκίς, σήμερα στις **13 Μαΐου 2013 και ώρα: 13:00**, ημέρα **Δευτέρα**, συνήλθε σε Συνεδρίαση το Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς, ύστερα από την με αριθμό **865/10-05-2013**, έγγραφη πρόσκληση του αναπληρωτή προέδρου της ΔΕΥΑ Κιλκίς, που έχει δοθεί σε κάθε μέλος του Δ.Σ. σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 2 του Ν.1069/1980 «περί κινήτρων δια την ίδρυση Επιχειρήσεων Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως», όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95(ΦΕΚ 113/15-06-95).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο **επτά (7) μελών** βρέθηκαν παρόντα **πέντε (5)**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος, Αντιδήμαρχος Κιλκίς, Αναπληρωτής Πρόεδρος
2. Δημήτριος Τσαντάκης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
3. Ουρανία Κασκαμανίδου, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, Μέλος
4. Ιωάννης Δημητριάδης, Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος
5. Ιωάννης Σισμανίδης, Δημοτικός Σύμβουλος Κιλκίς, μέλος.

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παντελής Μαιδάνογλου, Εκπρόσωπος, μέλος
2. Κωνσταντίνος Πάταρας, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος

Ο Α. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης και άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1^ο (Απόφαση 57/2013).

Απόφαση επί των ενστάσεων των προδικαστικών προσφυγών του έργου ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ Δ.Δ. Ν. ΣΑΝΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ των εταιριών ΘΕΜΕΘΛΟΝ Α.Τ.Ε., ΨΑΡΡΑΣ Α.Τ.Ε. ΚΑΙ ΟΡ.Κ.Α. Α.Τ.Ε.Ε. (Απόφαση 57/2013).

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης έθεσε το θέμα της λήψης απόφασης επί των ενστάσεων των προδικαστικών

προσφυγών του έργου ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ Δ.Δ. Ν. ΣΑΝΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ των εταιριών ΘΕΜΕΘΛΟΝ Α.Τ.Ε., ΨΑΡΡΑΣ Α.Τ.Ε. ΚΑΙ ΟΡ.Κ.Α. Α.Τ.Ε.Ε.

Σχετική ενημέρωση για το παραπάνω θέμα δόθηκε από τον Προϊστάμενο της Τ.Υ ΔΕΥΑ Κιλκίς και πρόεδρο της Ε.Δ. του έργου κ. Ιωάννη Παραγιό ο οποίος έθεσε υπόψη του Δ.Σ. τα εξής:

Σχετικά με την ένσταση της εταιρείας ΟΡ.Κ.Α. Α.Τ.Ε.Ε.

Σύμφωνα με το άρθρο 25 της διακήρυξης του έργου ορίζονται ειδικότερα για την υπεργολαβία “Οι διαγωνιζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να αναθέσουν, εφόσον αναδειχθούν ανάδοχοι, τμήμα του έργου που αντιστοιχεί σε ποσοστό εργασιών 10% της συνολικής αξίας των εργασιών του έργου, σε εργοληπτική επιχείρηση, με σύμβαση υπεργολαβίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3669/08.....”.

Γίνεται παγίως δεκτό (ενδ. ΕΑ ΣτΕ 19/11, 1328/2008, ΕΑ 79/2010, 632/2010), ότι η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την Αρχή που τον διενεργεί, όσο και τους διαγωνιζόμενους, υπό την έννοια ότι η παράβαση των όρων (διατάξεων) αυτής συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί στην ακυρότητα τόσο των επιμέρους πράξεων, όσο και του τελικού κατακυρωτικού αποτελέσματος (ενδ. Ολ ΣτΕ 2137/93).

Συναφώς έχει κριθεί (ενδ. ΕΣ 10/08 Τμήμα VI), δεδομένου ότι η διαδικασία των διαγωνισμών του Δημοσίου είναι αυστηρά τυπική, ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους όρους της διακήρυξης και των κείμενων διατάξεων υπό το πλήρες περιεχόμενο, κάθε δε παράβαση αυτών συνεπάγεται ακυρότητα της προσφοράς των διαγωνιζομένων. Λόγω δε της αυστηρά τυπικής διαδικασίας, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ερευνά και αυτεπάγγελα την ύπαρξη παρατυπιών, εκτός από εκείνες που ενδεχόμενα προβάλλονται με ενστάσεις των διαγωνιζομένων.

Συνεπώς, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης και του νόμου, που αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού καθιερώνουν ουσιαστικούς τύπους, των οποίων η παράβαση ελέγχεται και αυτεπάγγελα από την αναθέτουσα αρχή και οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς του υποψήφιου που τις παραβίασε και σε αποκλεισμό αυτού.

Περαιτέρω η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η διακήρυξη απαιτεί για την απόδειξη των προϋποθέσεων του άρθρου 25, μόνο υπεύθυνη δήλωση του υποδεικνυόμενου από τον διαγωνιζόμενο υπεργολάβου, την οποία προσεκόμισε. Πλην όμως, η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση απαιτείται μόνο προς απόδειξη της αποδοχής, εκ μέρους του υποδεικνυόμενου ως υπεργολάβου, της υπεργολαβίας (όπως εξάλλου προβλέπει το άρθρο 25.2 της διακήρυξης) και όχι προς απόδειξη ουσιαστικών προϋποθέσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό, όπως εν προκειμένω το ποσοστό υπεργολαβικών εργασιών που ορίζεται στο άρθρο 25.1 της διακήρυξης.

Προς απόδειξη αυτής της προϋπόθεσης, ήτοι ανάθεση υπεργολαβικών εργασιών σε ποσοστό 10% του έργου, η προσφεύγουσα κατέθεσε στο διαγωνισμό πρακτικό του Διοικητικού της Συμβουλίου, με το εξής περιεχόμενο “Αποφασίζει εφόσον η ΟΡΚΑ ΑΤΕΕ αναδειχθεί ανάδοχος του έργου....την ανάθεση υπεργολαβίας στην εταιρία ΠΑΡΧΑΡ ΑΤΕ τμήματος του έργου που αντιστοιχεί σε ποσοστό εργασιών έως 10% (δέκα τοις εκατό) της συνολικής αξίας των εργασιών του παραπάνω έργου με σύμβαση υπεργολαβίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του ν. 3669/08”.

Πλην όμως, η απαίτηση του διαγωνισμού αναφέρεται σε συγκεκριμένο ποσοστό του έργου οριοθετημένο σε 10% και όχι σε διαφορετικό ποσοστό και πάντως όχι σε ποσοστό έως 10%, όπως αναγράφεται στο παραπάνω πρακτικό του Δ.Σ της προσφεύγουσας. Ως εκ τούτου, δεν

καλύπτεται εν προκειμένω η απαίτηση του άρθρου 25.1 της διακήρυξης και ορθώς απεκλείσθη η προσφεύγουσα από την συνέχεια του διαγωνισμού.

Σχετικά με την ένσταση της εταιρείας ΘΕΜΕΘΛΟΝ Α.Τ.Ε.

Σύμφωνα με το άρθρο 25 της διακήρυξης του έργου για την υπεργολαβία ορίζονται ειδικότερα ``Οι διαγωνιζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να αναθέσουν, εφόσον αναδειχθούν ανάδοχοι, τμήμα του έργου που αντιστοιχεί σε ποσοστό εργασιών 10% της συνολικής αξίας των εργασιών του έργου, σε εργοληπτική επιχείρηση, με σύμβαση υπεργολαβίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3669/08. Για την έγκυρη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποδείξουν τον υπεργολάβο στον οποίο θα αναθέσουν την υπεργολαβική σύμβαση προσκομίζοντας υπεύθυνη δήλωση του υπεργολάβου με την οποία αποδέχεται τη σύναψη της υπεργολαβίας, αν και εφόσον αναδειχθεί ο διαγωνιζόμενος ανάδοχος του έργου...``.

Γίνεται παγίως δεκτό (ενδ. ΕΑ ΣτΕ 19/11, 1328/2008, ΕΑ 79/2010, 632/2010), ότι η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την Αρχή που τον διενεργεί, όσο και τους διαγωνιζόμενους, υπό την έννοια ότι η παράβαση των όρων (διατάξεων) αυτής συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί στην ακυρότητα τόσο των επιμέρους πράξεων, όσο και του τελικού κατακυρωτικού αποτελέσματος (ενδ. Ολ ΣτΕ 2137/93).

Συναφώς έχει κριθεί (ενδ. ΕΣ 10/08 Τμήμα VI), δεδομένου ότι η διαδικασία των διαγωνισμών του Δημοσίου είναι αυστηρά τυπική, ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους όρους της διακήρυξης και των κείμενων διατάξεων υπό το πλήρες περιεχόμενο, κάθε δε παράβαση αυτών συνεπάγεται ακυρότητα της προσφοράς των διαγωνιζομένων. Λόγω δε της αυστηρά τυπικής διαδικασίας, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ερευνά και αυτεπάγγελα την ύπαρξη παρατυπιών, εκτός από εκείνες που ενδεχόμενα προβάλλονται με ενστάσεις των διαγωνιζομένων.

Συνεπώς, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης και του νόμου, που αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού καθιερώνουν ουσιώδεις τύπους, των οποίων η παράβαση ελέγχεται και αυτεπάγγελα από την αναθέτουσα αρχή και οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς του υποψήφιου που τις παραβίασε και σε αποκλεισμό αυτού.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 1599/1986 (Α' 75), όπως ισχύει, προβλέπεται η δυνατότητα αποδείξεως γεγονότων, ή στοιχείων ενώπιον κάθε υπηρεσίας του δημοσίου τομέως με υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου, ενώ η παράγραφος 1 του άρθρου 11 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Ν. 2690/1999 (Α' 45)], όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της από το άρθρο 16 παρ. 3, 4 Ν. 3345/2005 (Α' 138), ορίζει τα ακόλουθα, ``1. Η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου γίνεται από οποιαδήποτε διοικητική αρχή, ή από τα Κ.Ε.Π. βάσει του δελτίου ταυτότητας, ή των αντιστοιχών εγγράφων που προβλέπονται στο άρθρο 3. Δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου, όταν προσέρχεται αυτοπροσώπως για υποθέσεις του στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, ή τα Κ.Ε.Π., προσκομίζοντας το δελτίο ταυτότητας, ή τα αντίστοιχα πρωτότυπα έγγραφα``.

Περαιτέρω η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η διακήρυξη δεν απαιτεί την θεώρηση του γνησίου της υπογραφής των δηλούντων επί των υποβλητέων βάσει αυτής υπευθύνων δηλώσεων, συνεπώς η Αναθέτουσα Αρχή κατά τρόπο παράνομο απέκλεισε αυτήν για τον λόγο ότι η υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία ο υπεργολάβος αποδέχεται τη σύναψη της υπεργολαβίας δεν έφερε θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του δηλούντος.

Πλην όμως, όπως παραπάνω ειπώθηκε, κατά την παρ. 1 του άρθρου 11 του Κώδικος Διοικητικής Διαδικασίας, απαιτείται, σε κάθε περίπτωση που δεν εμπίπτει στην εξαίρεση του δευτέρου εδαφίου της διατάξεως αυτής (αυτοπρόσωπος εμφάνιση ενώπιον της οικείας υπηρεσίας κλπ), η θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του, κατά το άρθρο 8 του ν. 1599/1986, «υπευθύνως», δηλώνοντας, προκειμένου να πιστοποιείται, έναντι του προς ον η δήλωση, η ταυτότητα του προσώπου που αναλαμβάνει την ευθύνη για το περιεχόμενο της δηλώσεως (ενδ. ΕΑ ΣτΕ 386 και 387/12), συνεπώς ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, δοθέντος ότι δεν αρκεί, για την απόδειξη ουσιαστικών προϋποθέσεων συμμετοχής στον διαγωνισμό η προσκομιδή απλών δηλώσεων του διαγωνιζομένου, αλλά απαιτείται κατ' ελάχιστον "υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας διοικητικής αρχής, ή ΚΕΠ", υπό την έννοια ότι η εν προκειμένω αναγκαία για την απόδειξη της ως άνω ουσιαστικής προϋπόθεσης (υπεργολαβία) υπεύθυνη δήλωση του υπεργολάβου πρέπει να φέρει τουλάχιστον θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του δηλούντος από αρμόδιο, κατ' άρθρο 11 παρ. 1 Κώδικος Διοικητικής Διαδικασίας, όργανο.

Περαιτέρω η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν απαιτείτο η θεώρηση γνησίου υπογραφής, αφού την παραπάνω υπεύθυνη δήλωση κατέθεσε στο διαγωνισμό ο νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας, προσερχόμενος αυτοπροσώπως, κατ' επίκληση της εξαίρεσης του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 11 του Κώδικος Διοικητικής Διαδικασίας.

Όπως όμως ειπώθηκε, δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου, ήτοι του δηλούντος, μόνο όταν αυτός προσέρχεται αυτοπροσώπως για υποθέσεις του στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, ή τα Κ.Ε.Π., προσκομίζοντας το δελτίο ταυτότητας, ή τα αντίστοιχα πρωτότυπα έγγραφα, και όχι όταν τρίτος για λογαριασμό του δηλούντος καταθέτει την προκειμένη υπεύθυνη δήλωση. Ειδικότερα, η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση είναι υπογεγραμμένη από τον Θεοδωρίδη Ματθαίο του Αντωνίου και κατατέθηκε από τον νόμιμο εκπρόσωπο της προσφεύγουσας (χωρίς δηλαδή την αυτοπρόσωπη εμφάνιση του δηλούντος) Πολυχρόνη Αγγελόπουλο, όπως άλλωστε ομολογεί η προσφεύγουσα στην προσφυγή της. Συνεπώς ορθώς απορρίφθηκε για τον παραπάνω λόγο η προσφορά της.

Σχετικά με την ένσταση της εταιρείας ΨΑΡΡΑΣ Α.Τ.Ε.

Σύμφωνα με το άρθρο 25 της κοινοτικής οδηγίας 2004/18/ΕΚ ορίζεται ότι "Στη συγγραφή υποχρεώσεων η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί, ή να υποχρεώσει ένα κράτος – μέλος να ζητήσει από τον προσφέροντα να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει".

Περαιτέρω, στο άρθρο 68 παρ. 1 του Ν. 3669/2008 που τιτλοφορείται "Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων" (Α' 116) ορίζεται ότι, "Στα έργα με προϋπολογιζόμενη δαπάνη μεγαλύτερη του ορίου εφαρμογής της εκάστοτε ισχύουσας σχετικής Οδηγίας η αναθέτουσα αρχή μπορεί να υποχρεώσει με τη διακήρυξη τους διαγωνιζόμενους, στην περίπτωση που αναδειχθούν ανάδοχοι, να αναθέσουν σε τρίτους υπεργολάβους συμβάσεις που αντιπροσωπεύουν κατά μέγιστο όριο το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας των έργων που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης".

Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι σε περιπτώσεις ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων έργων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, η ελληνική αναθέτουσα αρχή δύναται με την οικεία διακήρυξη και με σκοπό την ενίσχυση των μικρομεσαίων εργοληπτικών επιχειρήσεων να ζητεί από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό να αναφέρουν υποχρεωτικά στην προσφορά τους το τμήμα της σύμβασης (έως και 30%) που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υποδεικνυόμενους απ' αυτούς υπεργολάβους, υπό την έννοια ότι αυτή (αναθέτουσα αρχή) δύναται να αποκλείσει από τη συνέχεια του σχετικού διαγωνισμού, στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, τους συμμετέχοντες που δεν υποδεικνύουν υπεργολάβους.

Οι επιχειρήσεις, δε, που υποδεικνύονται ως υπεργολάβοι πρέπει να είναι εν τοις πράγμασι ανεξάρτητες (τρίτες) σε σχέση με τις συμμετέχουσες στο διαγωνισμό επιχειρήσεις που τις υποδεικνύουν, έτσι ώστε να εξυπηρετείται πράγματι ο σκοπός του νόμου, δηλαδή η δυνατότητα ενίσχυσης των μικρομεσαίων εργοληπτικών επιχειρήσεων, ώστε να υπάρξει διασπορά των εργασιών σε τρίτους ανεξάρτητους εργολάβους (ενδ. 1434/12 ΕΣ Τμήμα Μείζονος – Επταμελούς Σύνοψης).

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 25 της διακήρυξης του έργου ορίζονται ειδικότερα για την υπεργολαβία “Οι διαγωνιζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να αναθέσουν, εφόσον αναδειχθούν ανάδοχοι, τμήμα του έργου που αντιστοιχεί σε ποσοστό εργασιών 10% της συνολικής αξίας των εργασιών του έργου, σε εργοληπτική επιχείρηση, με σύμβαση υπεργολαβίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3669/08.....Ο υποδεικνυόμενος υπεργολάβος πρέπει να έχει τα κατά νόμο προσόντα σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 68 και 69 του Ν. 3669/08...”.

Γίνεται παγίως δεκτό (ενδ. ΣΤΕ 1328/2008, ΕΑ 79/2010, 632/2010), ότι η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την Αρχή που τον διενεργεί, όσο και τους διαγωνιζόμενους, υπό την έννοια ότι η παράβαση των όρων (διατάξεων) αυτής συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί στην ακυρότητα τόσο των επιμέρους πράξεων, όσο και του τελικού κατακυρωτικού αποτελέσματος (ενδ. ΟΛ ΣΤΕ 2137/93).

Συναφώς έχει κριθεί (ενδ. ΕΣ 10/08 Τμήμα VI), δεδομένου ότι η διαδικασία των διαγωνισμών του Δημοσίου είναι αυστηρά τυπική, ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους όρους της διακήρυξης και των κείμενων διατάξεων υπό το πλήρες περιεχόμενο, κάθε δε παράβαση αυτών συνεπάγεται ακυρότητα της προσφοράς των διαγωνιζομένων. Λόγω δε της αυστηρά τυπικής διαδικασίας, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ερευνά και αυτεπάγγελα την ύπαρξη παρατυπιών, εκτός από εκείνες που ενδεχόμενα προβάλλονται με ενστάσεις των διαγωνιζομένων.

Συνεπώς, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης και του νόμου, που αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού καθιερώνουν ουσιώδεις τύπους, των οποίων η παράβαση ελέγχεται και αυτεπάγγελα από την αναθέτουσα αρχή και οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς του υποψήφιου που τις παραβίασε και σε αποκλεισμό αυτού.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

Αφού έλαβε υπόψη και την εισήγηση της νομικής συμβούλου του Δήμου Κιλκίς Κ. Σοφίας Δημαρέλου με αριθμό πρωτοκόλλου 698/16-04-2013.

Απορρίπτει τις προδικαστικές προσφυγές του έργου ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ Δ.Δ. Ν. ΣΑΝΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ των εταιριών ΘΕΜΕΘΛΟΝ Α.Τ.Ε., ΨΑΡΡΑΣ Α.Τ.Ε. ΚΑΙ ΟΡ.Κ.Α. Α.Τ.Ε.Ε. .

Εκτός δε των ανωτέρω οι παραπάνω εταιρείες σύμφωνα με το **Άρθρο 5 Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων**

1. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατατίθεται στο αρμόδιο δικαστήριο μέσα σε προθεσμία

δέκα (10) ημερών από τη ρητή ή σιωπηρή απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και δεν επιτρέπεται να περιέχει αιτιάσεις διαφορετικές από τις αιτιάσεις της προδικαστικής προσφυγής. Παρόλα αυτά οι εταιρείες ΘΕΜΕΘΛΟΝ Α.Τ.Ε., ΨΑΡΡΑΣ Α.Τ.Ε. ΚΑΙ ΟΡ.Κ.Α. Α.Τ.Ε.Ε. δεν προσέφυγαν στο αρμόδιο δικαστήριο που στην συγκεκριμένη περίπτωση είναι το Σ.Τ.Ε. και επομένως οι ίδιες έχουν παραιτηθεί από οποιοδήποτε ένδικο μέσον που τους παρέχει ο νόμος και δεν κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης.

ΘΕΜΑ 2^ο

Έγκριση Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Δ.Δ. Καστανιών, Χωρυγίου, Βαππιστή και Μ. Βρύσης, του Δήμου Κιλκίς. **(Απόφαση 58/2013)**.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το δεύτερο της ημερήσιας διάταξης έθεσε το θέμα της λήψης απόφασης για την Έγκριση Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Δ.Δ. Καστανιών, Χωρυγίου, Βαππιστή και Μ. Βρύσης, του Δήμου Κιλκίς η οποία έρχεται σε συνέχεια της 47/2012 απόφασης του Δ.Σ. βάση της οποίας κατατέθηκε ο Α.Π.Ε. για προέγκριση στο ΕΠΠΕΡΑΑ.

Σχετική ενημέρωση για το παραπάνω θέμα δόθηκε από τον Προϊστάμενο της Τ.Υ ΔΕΥΑ Κιλκίς και πρόεδρο της Ε.Δ. του έργου κ. Ιωάννη Παραγιό ο οποίος έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την αιτιολογική έκθεση της τεχνικής υπηρεσίας της ΔΕΥΑ Κιλκίς που έχει ως εξής

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

που συνοδεύει τον 1ο Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα Εργασιών

A) ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Η μελέτη του προαναφερόμενου έργου ήταν αρχικού Προϋπολογισμού 2.447.700,00 € με απρόβλεπτα και Φ.Π.Α.

Η δημοπρασία του έργου έγινε την 01/11/2011 και το αποτέλεσμα της εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 2008.05.09.03.05.14 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς και ανάδοχος αναδείχθηκε η εταιρεία Ε.Τ.ΕΡ. Α.Ε. με προσφορά 2.407.224,08 € με απρόβλεπτα, αναθεώρηση και Φ.Π.Α.

Με την υπ' αριθμ. 2011.12.28.13.02.106 Απόφαση του Δ.Σ. της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς και την υπ' αριθμ. 9644/11-06-2008 σύμφωνη γνώμη της Ε.Υ.Δ. του ΕΠΠΕΡΑΑ κατακυρώθηκε και ανατέθηκε η εκτέλεση των εργασιών του έργου στην εταιρεία Ε.Τ.ΕΡ. Α.Ε.

Η Σύμβαση για την κατασκευή του έργου υπογράφηκε στις 14/05/2012 και προβλέπει την ολοκλήρωση του έργου σε διάστημα δώδεκα (12) μηνών.

Ο παρών Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών συντάχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 57 παρ. 3 του Ν.3669/08 το οποίο αναφέρεται στη διάθεση των απροβλέπτων δαπανών κάθε σύμβασης. Ο παρών Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας περιλαμβάνει νέες εργασίες οι οποίες κρίνονται απολύτως απαραίτητες ώστε το έργο να καταστεί άρτιο και λειτουργικό.

Η δαπάνη για την εκτέλεση των νέων εργασιών καλύπτεται αποκλειστικά από το ποσό των απροβλέπτων της Σύμβασης.

Ο κανονισμός των τιμών μονάδας των νέων εργασιών έγινε με εφαρμογή του άρθρου 57 παρ. 6 και 7 του Ν. 3669/08 (περίπτώσεις α,β,γ). Πιο συγκεκριμένα ο κανονισμός έγινε ως εξής :

- Περίπτωση α (παρόμοιες ή ανάλογες συμβατικές εργασίες) : Σύμφωνα με τη περίπτωση αυτή δεν καθορίστηκε καμία νέα τιμή.

- Περίπτωση β (εργασίες που υπάρχουν στα ενιαία ή στα αναλυτικά τιμολόγια) : Σύμφωνα με τη περίπτωση αυτή καθορίστηκαν όλες οι νέες τιμές 1NT/1-1NT/7.

- Περίπτωση γ (εργασίες που δεν περιλαμβάνονται στις α, β) : Σύμφωνα με τη περίπτωση αυτή δεν καθορίστηκε καμία νέα τιμή.

B) ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Ο παρών Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών συντάσσεται για την εκτέλεση νέων εργασιών οι οποίες κρίνονται απολύτως απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου, παρά το γεγονός ότι κατά τη σύνταξη των μελετών του έργου εφαρμόστηκαν οι σχετικές προδιαγραφές. Συγκεκριμένα οι νέες εργασίες αφορούν την κατασκευή οδού πρόσβασης προς το έργο. Σύμφωνα με τα γεωτεχνικά χαρακτηριστικά του υπεδάφους όπως αυτά προκύπτουν από τη γεωτεχνική μελέτη, καθίστανται απαραίτητες εργασίες εξυγίανσης της υποδομής της οδού με αφαίρεση της αργιλικής στρώσης σε όσο το δυνατό μεγαλύτερο βάθος και αντικατάστασή της με "υγιές" συμπυκνωμένο κοκκώδες υλικό ούτως ώστε η επιδομή (υπόβαση και βάση) να μη κινδυνεύει από καθιζήσεις και γενικότερα να εξασφαλίζεται η αντοχή και λειτουργικότητα της οδού πρόσβασης.

Η οδός πρόσβασης (αγροτικός δρόμος) θα εξυπηρετεί αποκλειστικά και μόνο την Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων καθώς στο τέλος του καταλήγει σε αδιέξοδο (ρεματιά).

Οι νέες εργασίες, που απαιτούνται να εκτελεσθούν, είναι οι παρακάτω :

Εκσκαφή σε έδαφος γαιώδες - ημιβραχώδες (άρθρο 1NT/1) για τη διαμόρφωση της σκάφης της οδού πρόσβασης και τον καθαρισμό του αργιλικού υποστρώματος.

Κοκκώδες υλικό 0-200mm (άρθρο 1NT/2)

Κατασκευή επιχωμάτων (άρθρο 1NT/3)

Υπόβαση οδοστρωσίας μεταβλητού πάχους (Π.Τ.Π. Ο-150) (άρθρο 1NT/4)

Βάση οδοστρωσίας μεταβλητού πάχους (Π.Τ.Π. Ο-155) (άρθρο 1NT/5)

Ασφαλτική προεπάλειψη (άρθρο 1NT/6)

Ασφαλτική ισοπεδωτική στρώση μεταβλητού πάχους (Π.Τ.Π. Α 265) (άρθρο 1NT/7)

Οι ποσότητες όλων των παραπάνω εργασιών έχουν προκύψει από λεπτομερείς προμετρήσεις.

Γ) ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

	ΑΡΧΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ	1ος Α.Π.Ε.
ΕΡΓΑΣΙΕΣ	1.696.486,00	1.944.565,10
ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΑ	254.472,90	6.393,80
ΔΑΠΑΝΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ	1.950.958,90	1.950.958,90
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ	6.133,85	6.133,85
ΣΥΝΟΛΟ	1.957.092,75	1.957.092,75
ΦΠΑ 23%	450.131,33	450.131,33
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ	2.407.224,08	2.407.224,08

Από τα απρόβλεπτα της αρχικής σύμβασης διατίθεται ποσό 248.079,10 € για την εκτέλεση νέων εργασιών.

Η συνολική δαπάνη του προτεινόμενου 1ου Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών διαμορφώνεται σε ισοζύγιο με την αρχική στο ποσό των 2.407.224,08 € (λαμβάνομένου υπόψη του Φ.Π.Α.).

Προτείνουμε την έγκριση του παρόντος 1ου Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95)

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

Την έγκριση του 1^{ου} Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών του έργου «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ Δ.Δ.ΚΑΣΤΑΝΙΩΝ, ΧΟΡΥΓΙΟΥ, ΒΑΠΤΙΣΤΗ & ΜΕΓΑΛΗΣ ΒΡΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ » όπως αυτός συντάχθηκε από την τεχνική υπηρεσία της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

ΘΕΜΑ 3^ο (Απόφαση 59/2013).

Πρώτη τροποποίηση προγραμματικής σύμβασης για την υλοποίηση του έργου ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ Δ.Δ. ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ. (Απόφαση 59/2013).

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το τρίτο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε το θέμα της Πρώτης τροποποίηση προγραμματικής σύμβασης για την υλοποίηση του έργου ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ Δ.Δ. ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ, η αρχική προγραμματική σύμβαση εγκρίθηκε με την Απόφαση 2010.09.06.08.04.28 Δ.Σ. ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Σχετική ενημέρωση για το παραπάνω θέμα δόθηκε από τον Προϊστάμενο της Τ.Υ ΔΕΥΑ Κιλκίς κ. Ιωάννη Παραγιό ο οποίος έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την πρώτη προγραμματική σύμβαση η οποία τροποποιείται λόγω της ολοκλήρωσης της δημοπρασίας του έργου και την ανάδειξη αναδόχου.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

Την πρώτη τροποποίηση

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ

του άρθρου 22 του Ν. 3614/2007

Μεταξύ

«της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Χαλάστρας (ΔΕΥΑΧ), με έδρα την Χαλάστρα»

και

«της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ), με έδρα το Κιλκίς»

για την Πράξη

«Ολοκλήρωση Αποχετευτικού Δικτύου Χαλάστρας Δήμου Χαλάστρας»

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΞΗ

«Ολοκλήρωση Αποχετευτικού Δικτύου Χαλάστρας Δήμου Χαλάστρας »

Στο Κιλκίς, σήμερα την 22/09/ 2010 , μεταξύ των παρακάτω συμβαλλομένων :

της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Χαλάστρας (Δ.Ε.Υ.Α.Δ.Δ.), που εδρεύει στην Χαλάστρα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου και Πρόεδρο της Δ.Ε.Υ.Α.Δ.Δ. κύριο Καστελιάνο Πέτρο και ο οποίος θα αποκαλείται στο εξής χάριν συντομίας ως «Κύριος του Έργου»

της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.) με την επωνυμία (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.), που εδρεύει στο Κιλκίς, όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον Αναπληρωτή Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου και Πρόεδρο της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. κύριο Κωνσταντίνο Παπαδόπουλο, και ο οποίος θα αποκαλείται εφεξής στην παρούσα χάριν συντομίας «Φορέας Υλοποίησης»

Έχοντας υπόψη την κείμενη Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία και ειδικότερα τις παρακάτω διατάξεις όπως αυτές ισχύουν κάθε φορά :

Το Ν. 3614/2007 «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ 267 Α/3-12-2007) και ειδικότερα το άρθρο 22 παρ. 3 αυτού.

(Αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων των συμβαλλομένων μερών για την έγκριση του σχεδίου της Προγραμματικής Σύμβασης και την υπογραφή της)

Το με αριθ. πρωτ. 5886 έγγραφο επιβεβαίωσης της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, με το οποίο επιβεβαιώνεται η διαχειριστική επάρκεια του Φορέα Υλοποίησης.

συμφωνούνται και γίνονται αμοιβαίως αποδεκτά τα ακόλουθα:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Ο Κύριος του Έργου, στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον & Αειφόρος ανάπτυξη» ΑΞΟΝΑΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 2 «Προστασία και Διαχείριση Υδατικών Πόρων» προγραμματίζει την υλοποίηση της πράξης «Ολοκλήρωση Αποχετευτικού Δικτύου Χαλάστρας Δήμου Χαλάστρας», η οποία θα αναφέρεται στο εξής χάριν συντομίας «το Έργο».

ΣΤΟΙΧΕΙΑ – ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Το έργο αφορά την κατασκευή εσωτερικού δικτύου αποχέτευσης με κενό στο δημοτικό διαμέρισμα της Χαλάστρας, κατασκευή αντλιοστασίου αναρρόφησης και μεταφορά των λυμάτων μέσω καταθλιπτικού αγωγού από το αντλιοστάσιο αναρρόφησης στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο Ε της Χαλάστρας και εν συνεχεία στην ΕΕΛ του Δήμου Χαλάστρας. Το εσωτερικό δίκτυο προβλέπεται να είναι μήκους περίπου 14.850 μέτρων και θα αποτελείται από αγωγούς διατομής Φ90 έως Φ200 HDPE 10 atm, ενώ ο καταθλιπτικός αγωγός θα είναι μήκους περίπου 1.550 μέτρων, διατομής Φ140 HDPE 10atm. Η ΕΕΛ που βρίσκεται σε λειτουργία έχει σχεδιαστεί ώστε να καλύψει τις ανάγκες αποχέτευσης ενός ισοδύναμου πληθυσμού 12.000 κατ.

Παρουσίαση του προβλήματος

Στην πόλη της Χαλάστρας είναι κατασκευασμένο αποχετευτικό δίκτυο το οποίο λειτουργεί με βαρύτητα, μέσω του οποίου εξυπηρετούνται τμήματά του. Λόγω προβλημάτων του υπεδάφους (υψηλός υδροφόρος ορίζοντας), της μορφολογίας του εδάφους (σχεδόν επίπεδο έδαφος) καθώς και της υφιστάμενης ρυμοτομίας στην περιοχή, υπάρχουν τμήματα του οικισμού σήμερα που δεν έχουν συνδεθεί με το παραπάνω δίκτυο. Το συνολικό εμβαδόν αυτών των τμημάτων είναι 43,97 εκτάρια και δεδομένου ότι το σύνολο της έκτασης του οικισμού ανέρχεται σε 235 εκτάρια, το

ποσοστό του οικισμού που σήμερα δεν αποχετεύεται είναι περίπου 18,71%. Η κατασκευή βαρυτικού δικτύου προκειμένου να εξυπηρετηθούν αυτές οι περιοχές κρίνεται πολύ δύσκολη λόγω των προαναφερθέντων συνθηκών της περιοχής. Η συνέχιση της χρήσης των σηπτικών βόθρων πιθανών να έχει ήδη δημιουργήσει ρύπανση του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα της ευρύτερης περιοχής. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με την έλλειψη σε διαθέσιμο νερό για ύδρευση και άρδευση, επιφέρει σοβαρά πλήγματα στη γεωργία και οικονομία γενικότερα της περιοχής.

Κατόπιν τούτου δημιουργείται επιτακτική ανάγκη για την συνολική επίλυση του προβλήματος συλλογής και μεταφοράς λυμάτων της περιοχής, ώστε να αποφευχθούν οι κίνδυνοι ρύπανσης, μόλυνσης και υποβάθμισης του περιβάλλοντος εξαιτίας της ανεξέλεγκτης διάθεσης των λυμάτων στους φυσικούς αποδέκτες της περιοχής, ενώ παράλληλα να έχουμε αναβάθμιση της περιοχής, δίνοντας της νέες ευκαιρίες ανάπτυξης.

Η βέλτιστη λύση που προτείνεται για το παραπάνω πρόβλημα είναι η κατασκευή δικτύου κενού (vacuum) το οποίο θα εξυπηρετήσει τις περιοχές που δεν είναι συνδεδεμένες με το βαρυτικό δίκτυο. Για την λειτουργία του δικτύου απαιτείται ένα αντλιοστάσιο αναρρόφησης.

Το έργο αφορά την κατασκευή εσωτερικού δικτύου αποχέτευσης με κενό στην πόλη της Χαλάστρας, κατασκευή αντλιοστασίου αναρρόφησης και μεταφορά των λυμάτων μέσω καταθλιπτικού αγωγού από το αντλιοστάσιο αναρρόφησης στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο Ε της Χαλάστρας και εν συνεχεία στην ΕΕΛ του Δήμου.

Η δυναμικότητα της ΕΕΛ είναι 12.000 ι.κ. και επαρκεί για την κάλυψη του νέου φορτίου λυμάτων που θα προέλθει από την σύνδεση του συνόλου της πόλης της Χαλάστρας. Αυτό πιστοποιείται τόσο από τα υφιστάμενα αλλά και τα προβλεπόμενα πληθυσμιακά μεγέθη των οικισμών, όσο και από τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των λυμάτων της Χαλάστρας, που ανταποκρίνονται στα τυπικά χαρακτηριστικά των αστικών λυμάτων.

Η περιοχή του έργου βρίσκεται εντός της πόλης της Χαλάστρας. Τα απόλυτα υψόμετρα της περιοχής δεν υπερβαίνουν τα +5.00 μ. με ελάχιστα τα +3.00μ και το ανάγλυφο της είναι πεδινό ομαλό. Η περιοχή δεν εντάσσεται ουσιαστικά σε καθεστώς προστασίας.

Πολεοδομικά – Χωροταξικά στοιχεία

Η Χαλάστρα χαρακτηρίζεται ως οικισμός προϋφιστάμενος του έτους 1923. Το ρυμοτομικό σχέδιο δεν έχει εφαρμοσθεί σε μεγάλη κλίμακα. Υπάρχουν χαραγμένα οικοδομικά τετράγωνα, αλλά οι υπάρχοντες δρόμοι δίνουν την εντύπωση ενός ιστού με μία βασική αρτηρία να διασχίζει τον οικισμό και μία συλλεκτήρια που περιγράφει εν είδει δακτυλίου τον κεντρικό πυρήνα με ακτινωτές προσβάσεις προς τον κεντρικό άξονα.

Σε επόμενη παράγραφο, γίνεται εκτίμηση του πληθυσμού της Χαλάστρας, για την επόμενη 20ετία και 40ετία.

Από το χάρτη των εξυπηρετούμενων επιφανειών του οικισμού προκύπτει το συνολικό εμβαδό του ίσο προς 235 ha περίπου.

Συνεπώς η μέση πυκνότητα οίκησης για τον οικισμό έτους 2029 είναι ίσος προς $9.642 / 235 = 41$ κάτοικοι ανά εκτάριο και η αντίστοιχη έτους 2049, είναι ίση προς $11.765 / 235 = 50$ κάτοικοι ανά εκτάριο.

Αν αφαιρεθεί κατ' εκτίμηση ποσοστό 30% για κοινόχρηστες χρήσεις (οδοί, πλατείες, σχολεία, εκκλησίες, πράσινο κτλ.) προκύπτει πυκνότητα έτους 2029 ίση προς $9.642 / 0,70 \cdot 235 = 59$ κάτοικοι ανά εκτάριο, και η αντίστοιχη έτους 2049 ίση προς $11.765 / 0,70 \cdot 235 = 71$ κάτοικοι ανά εκτάριο.

Σήμερα παρατηρείται κάπως υψηλή πυκνότητα οίκησης στον παλαιό πυρήνα του οικισμού και χαμηλότερη στα περιμετρικά (κυρίως βορειοανατολικά) νεότερα τμήματα του οικισμού.

Στους υδραυλικούς υπολογισμούς και με δεδομένο ότι α) όλες οι επί μέρους περιοχές που εξυπηρετούνται από τα αντίστοιχα αντλιοστάσια περιλαμβάνουν επιφάνειες, τόσο του κέντρου του οικισμού, όσο και της περιφέρειας και β) οι δευτερεύοντες και τριτεύοντες περιμετρικοί κλάδοι του δικτύου ακαθάρτων έχουν τις ελάχιστες απαιτούμενες από τον κανονισμό διατομές, δεν έχει ουσιαστική σημασία η διαφοροποίηση κατά περιοχές της πυκνότητας δόμησης.

Γεωλογικές – Υδρογεωλογικές Συνθήκες

Η ευρύτερη περιοχή ανήκει στη ζώνη του Αξιού και πιο συγκεκριμένα στη ζώνη της Παιανίας (κατά Mercier).

Αποτελείται από σχηματισμούς τεταρτογενείς (αλλουβιακές θαλάσσιες αποθέσεις). Αυτές συνίστανται σε εναλλαγές λεπτοκόκκων υλικών, δηλαδή αργιλούχων πηλών, πηλούχων αργίλων και ενστρώσεων αδρομερών υλικών καθώς και ιζημάτων μικρού πάχους που σχηματίστηκαν από τα έλη. Μέσα στα ιζήματα αυτά απαντούν αρτίγονα θαλάσσια κελύφη. Τα αδρομερή υλικά προέρχονται από προοδευτική επέκταση της ακτής και των δέλτα των ποταμών Αξιού και Αλιάκμονα. Τα έλη σχηματίστηκαν με την προοδευτική υποχώρηση της θάλασσας και με την ταυτόχρονη επέκταση των ποταμών Αξιού και Αλιάκμονα.

Ο ποταμός Αξιός έχει συνεχή παροχή σ' όλη τη διάρκεια του χρόνου.

Η παροχетеυτικότητα της κοίτης του σήμερα είναι 2850 m³/sec ενώ το εύρος της λόγω προσχώσεων τείνει να μειωθεί.

Η απόλυτα μέγιστη παροχή που μπορεί να αποδώσει η λεκάνη του Αξιού είναι 7500 m³/sec (παροχή εκατονταετίας).

Το γεγονός αυτό, σε συνδιασμό με την μέγιστη παροχетеυτικότητα του δείχνει ότι υπάρχει κίνδυνος πλημμύρων. Το ότι δεν πλημμυρίζει οφείλεται στα χαμηλά αναχώματα που υπάρχουν στη Γιουγκοσλαβία και η πλημμύρα εκδηλώνεται εκεί.

Η μέση ετήσια παροχή του Αξιού είναι 120 m³/sec. Δέχεται απόβλητα οικισμών, γεωργικών χρήσεων και βιομηχανίας, κυρίως στο Γιουγκοσλαβικό του τμήμα. Αποθέτει στο Δέλτα περίπου 8.400.000 m³ φερτών κάθε χρόνο, ενώ από φράγμα στο ύψος Ελεούσας - Ν. Χαλκηδόνας αρδεύεται η πεδιάδα με κατάκλυση.

Ο φρεάτιος ορίζοντας της περιοχής κυμαίνεται από 1 έως 2 μέτρα κάτω της τοπογραφικής επιφάνειας. Οι γεωτρήσεις της περιοχής χρησιμοποιούνται για ύδρευση.

Το σύνολο της περιοχής καλύπτεται από πυκνό δίκτυο αρδευτικών διωρύγων και στραγγιστικών τάφρων, που εκβάλλουν στη θαλάσσια περιοχή του Δέλτα μέσω αντλιοστασίων.

Πληθυσμιακά δεδομένα

Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνεται αναλυτικά η δημογραφική εξέλιξη των δύο δημοτικών διαμερισμάτων (Χαλάστρας και Ανατολικού) του Δήμου Χαλάστρας καθώς και οι μεταβολές ανά δεκαετία του πληθυσμού (απόλυτη ανά 10ετία και μέση ετήσια).

Μεταβολή Πληθυσμού στο Δήμο Χαλάστρας

	1991	2001	Μεταβολή (%)
--	------	------	--------------

Χαλάστρα	7.111	7.298	2,6
Ανατολικό	2.418	2.539	5
Σύνολο	9.529	9.837	3,2

Ο πιθανός πληθυσμός έτους 2009 του οικισμού, εκτιμάται σε 7.902 κατοίκους για την πόλη της Χαλάστρας.

Με πρόβλεψη πιθανής ετήσιας αύξησης του πληθυσμού των οικισμών ίσης προς 1% για την επόμενη 20ετία και 40ετία. Ο πιθανός πληθυσμός του οικισμού, εκτιμάται:

Για το έτος 2029 (20ετία) για τη Χαλάστρα ίσος με 9.642 κατοίκους.

Για το έτος 2049 (40ετία) για τη Χαλάστρα ίσος με 11.765 κατοίκους.

Το τμήμα του οικισμού στο οποίο προβλέπεται η κατασκευή δικτύου κενού έχει συνολικό εμβαδόν 43,97 ha, δηλαδή καταλαμβάνει το 18,71% της συνολικής έκτασης του οικισμού. Οπότε λαμβάνοντας ομοιόμορφη πυκνότητα δόμησης και τα παραπάνω πληθυσμιακά δεδομένα για την 20ετία και την 40ετία, θα έχουμε πληθυσμό 20ετίας (έτος 2029) 1.804 κατοίκους, πληθυσμό 40ετίας (έτος 2049) 2.200 κατοίκους και υφιστάμενο πληθυσμό 1.480 κατοίκους για το τμήμα αυτό.

	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ			ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ
	έτος 2009	έτος 2029	έτος 2049	
Οικισμός Χαλάστρας	7.902κατ.	9.642κατ.	11.765κατ.	Σκοπός του Έργου
τμήμα το οποίο θα εξυπηρετείται με δίκτυο κενού	1.480κατ.	1.804κατ.	2.200κατ.	Σκοπός του έργου είναι η ολοκλήρωση των υποδομών επεξεργασίας

αστικών λυμάτων του δήμου Χαλάστρας, η διασφάλιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και η εναρμόνιση με τον ευρύτερο σχεδιασμό και στόχους αναφορικά με την εξυπηρέτηση όλων των οικισμών άνω των 2000κατ. από αποχετευτικά δίκτυα και εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων.

Αντικείμενο του έργου

Το έργο αφορά την κατασκευή εσωτερικού δικτύου αποχέτευσης με κενό στο δημοτικό διαμέρισμα της Χαλάστρας, κατασκευή αντλιοστασίου αναρρόφησης και μεταφορά των λυμάτων μέσω καταθλιπτικού αγωγού από το αντλιοστάσιο αναρρόφησης στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο Ε της Χαλάστρας και εν συνεχεία στην ΕΕΛ του Δήμου.

Οι κύριοι συλλεκτήριοι αγωγοί θα είναι τρεις και θα συγκεντρώνουν με αναρρόφηση τα λύματα από τα σπίτια, εστιατόρια, καταστήματα κλπ. με τη βοήθεια δευτερευόντων και τριτευόντων αγωγών. Η συνολική παροχή του οικισμού μοιράζεται σχεδόν ισοδύναμα στους τρεις αγωγούς, γεγονός το οποίο καθιστά το δίκτυο λειτουργικό σε περίπτωση ενδεχόμενης βλάβης.

Η περιοχή θα εξυπηρετηθεί από 3 κεντρικούς αγωγούς κενού.

Από τα τελικά φρεάτια τα λύματα συνεχίζουν με τη βοήθεια αγωγών αναρρόφησης έως το αντλιοστάσιο αναρρόφησης. Από το αντλιοστάσιο τα λύματα οδηγούνται στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο λυμάτων Ε του δήμου Χαλάστρας μέσω νέου καταθλιπτικού αγωγού και εν συνεχεία στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων.

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 22 του Ν. 3614/2007, κατά την προγραμματική περίοδο 2007-2013 απαιτείται η επιβεβαίωση της διαχειριστικής επάρκειας των φορέων υλοποίησης (Δικαιούχων) συγχρηματοδοτούμενων έργων πριν από την ανάληψη της ευθύνης εκτέλεσης έργων, προκειμένου να επιτευχθεί ο στόχος που τίθεται για την αποτελεσματική και αποδοτική διοίκηση και διαχείριση των συγχρηματοδοτούμενων έργων.

Δεδομένου ότι για τον Κύριο του Έργου δεν επιβεβαιώνεται η διαχειριστική του επάρκεια ως δικαιούχου για την υλοποίηση του συγκεκριμένου Έργου, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες ρυθμίσεις της προγραμματικής περιόδου 2007-2013, ο δε Φορέας Υλοποίησης διαθέτει επιβεβαίωση της διαχειριστικής επάρκειάς του για έργα συγχρηματοδοτούμενα από το ΕΣΠΑ, που περιλαμβάνει επιβεβαίωση τύπου Α που απαιτείται για την υλοποίηση του Έργου, τα συμβαλλόμενα μέρη προβαίνουν, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 22 παρ. 3 του Ν. 3614/2007 στη σύναψη της παρούσας Προγραμματικής Σύμβασης, με την οποία προσδιορίζουν το γενικό πλαίσιο και τους ειδικούς όρους για την εκτέλεση του αντικειμένου της.

ΑΡΘΡΟ 1

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Αντικείμενο της παρούσας Προγραμματικής Σύμβασης αποτελεί η μεταβίβαση της αρμοδιότητας υλοποίησης της Πράξης «Ολοκλήρωση Αποχετευτικού Δικτύου Χαλάστρας Δήμου Χαλάστρας» («το Έργο») από τον Κύριο του Έργου στο Φορέα Υλοποίησης.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο υλοποίησης του Έργου και για τους σκοπούς της παρούσας σύμβασης ο Κύριος του Έργου αναθέτει στο Φορέα Υλοποίησης να λειτουργήσει ως δικαιούχος του Έργου έναντι της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» και να εκτελέσει τις παρακάτω ενέργειες (ενδεικτικά):

Ωρίμανση του Έργου (έλεγχος πληρότητας, σύνταξη και θεώρηση οριστικής μελέτης δικτύων αναρρόφησης και προμελέτης εξοπλισμού δικτύων και αντλιοστασίων, λήψη των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων και εγκρίσεων).

Οργάνωση και σχεδιασμό υλοποίησης.

Σύνταξη του Τεχνικού Δελτίου Προτεινόμενης Πράξης για την ένταξη της στο ΕΠ

Σύνταξη ή/και επικαιροποίηση τευχών δημοπράτησης και διακηρύξεων.

Διενέργεια διαδικασιών ανάθεσης και επιλογής αναδόχου σύμφωνα με τη νομοθεσία Δημοσίων Συμβάσεων.

Υπογραφή της σύμβασης ανάθεσης του έργου από κοινού με τον Κύριο του έργου και τον Ανάδοχο με ρητή πρόβλεψη ότι οι άμεσα αντισυμβαλλόμενοι είναι ο Κύριος του έργου και ο Ανάδοχος (Ειδική σχέση).

Σύνταξη και υποβολή τεχνικών δελτίων υποέργων.

Διαχείριση και παρακολούθηση της υλοποίησης του Έργου.

Παρακολούθηση χρηματοροών του έργου.

Παραλαβή του Έργου στο σύνολό του (στις περιπτώσεις τεχνικών έργων έως και την οριστική παραλαβή) .

Παράδοση του Έργου σε πλήρη λειτουργία στον Κύριο του Έργου με πλήρη τεχνική και οικονομική τεκμηρίωση.

Ο Φορέας Υλοποίησης, στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων τεχνικών έργων και μελετών, δια των αρμοδίων οργάνων και του προσωπικού του, ασκεί όλα τα καθήκοντα της Προϊσταμένης Αρχής και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, όπως αυτά προβλέπονται στη νομοθεσία περί Δημοσίων Έργων.

ΑΡΘΡΟ 2

ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΩΝ

Οι συμβαλλόμενοι φορείς αναλαμβάνουν τις παρακάτω υποχρεώσεις και δικαιώματα:

2.1. Ο Κύριος του Έργου αναλαμβάνει:

Να υπογράψει μαζί με τον Φορέα Υλοποίησης και τον Ανάδοχο την σύμβαση ανάθεσης του έργου, στην οποία ρητά θα προβλέπεται ότι εκτός από τον Φορέα Υλοποίησης, και ο Κύριος του έργου με τον Ανάδοχο είναι οι άμεσα συμβεβλημένοι (ειδική σχέση).

Να διασφαλίσει την ίδια συμμετοχή του για το συγχρηματοδοτούμενο από το ΕΠΠΕΡΑΑ σκέλος του έργου, όπως αυτό προκύπτει από την χρηματοοικονομική ανάλυση κόστους – οφέλους και τον αναλογούντα μη επιλέξιμο Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ) όταν το έργο είναι ανταποδοτικό.

Να διασφαλίσει τους αναγκαίους πόρους σε περίπτωση που απαιτούνται πρόσθετες εργασίες απαραίτητες για την λειτουργία του έργου που δεν είναι συγχρηματοδοτούμενες.

Να διασφαλίσει την οικονομική διαχείριση και την διενέργεια των πληρωμών προς τον Ανάδοχο ο οποίος εκδίδει τα προβλεπόμενα από τον ΚΒΣ φορολογικά στοιχεία (τιμολόγια, δελτία αποστολής κλπ) στο όνομα του Κυρίου του έργου.

Να αποστέλλει στον φορέα υλοποίησης του έργου φωτοαντίγραφα των ενταλμάτων πληρωμής του Αναδόχου που εκδίδει, για την πληρότητα του φακέλου που διατηρεί ο Φορέας Υλοποίησης στο αρχείο του.

Να διευκολύνει με κάθε τρόπο το επιστημονικό προσωπικό που θα απασχοληθεί για την υλοποίηση του αντικείμενου της παρούσας σύμβασης στη συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων και πληροφοριών.

Να παρέχει στο Φορέα Υλοποίησης τις αναγκαίες πληροφορίες και μελέτες που έχει στη διάθεσή του και να συνεργάζεται μαζί του για την κατάρτιση του Τεχνικού Δελτίου Προτεινόμενης Πράξης.

Να ορίσει τον εκπρόσωπό του στην Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της Σύμβασης σύμφωνα με το άρθρο 5 της παρούσας.

Να διασφαλίσει τη διαθεσιμότητα στελεχών του που γνωρίζουν σε βάθος τις δομές και τις λειτουργικές διαδικασίες και να διαθέσει στον Φορέα Υλοποίησης προσωπικό για την υλοποίηση του Έργου, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 10 της παρούσας.

Να παρέχει έγκαιρα στο Φορέα Υλοποίησης την αναγκαία πληροφόρηση σχετικά με οργανωτικές ή διοικητικές αλλαγές που επηρεάζουν την υλοποίηση του Έργου.

Να προβαίνει στις απαιτούμενες ενέργειες για τη διασφάλιση της ομαλής χρηματοδότησης του Έργου, στην περίπτωση που ο Φορέας Υλοποίησης δεν έχει δική του ΣΑΕ

Να διασφαλίσει τη λειτουργία του Έργου μετά την ολοκλήρωσή του είτε αναλαμβάνοντας ο ίδιος τη λειτουργία του ή αναθέτοντας αυτήν σε τρίτο φορέα.

Να συνεργάζεται με το Φορέα Υλοποίησης για την ενημέρωση του κοινού και την προβολή του Έργου.

Να καταβάλει στον Φορέα Υλοποίησης αμοιβή ίση με το 1% του προϋπολογισμού του έργου με το Φ.Π.Α. μαζί το εργολαβικό όφελος και την αναθεώρηση όπως αυτό θα διαμορφωθεί τελικά σύμφωνα με τις υποδείξεις από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη». Η αμοιβή αυτή θα καταβληθεί σε δεκαπέντε ισόποσες δόσεις όσος είναι ο χρόνος υλοποίησης του πρώτου υποέργου. Η αμοιβή αυτή θα διατεθεί ως αμοιβή των στελεχών της ΔΕΥΑ Κιλκίς για την κάλυψη εξόδων μετακίνησης, επίβλεψης τεχνικού και οικονομικού αντικειμένου καθώς και κάλυψης διοικητικών εξόδων της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

2.2. Ο Φορέας Υλοποίησης αναλαμβάνει:

Να υπογράψει μαζί με τον Κύριο του έργου και τον Ανάδοχο την σύμβαση ανάθεσης του έργου, στην οποία ρητά θα προβλέπεται ότι εκτός από τον Φορέα Υλοποίησης, και ο Κύριος του έργου με τον Ανάδοχο είναι οι άμεσα συμβεβλημένοι (ειδική σχέση).

Να παραλαμβάνει από τον Ανάδοχο τα παραστατικά και τα προβλεπόμενα από τον ΚΒΣ φορολογικά στοιχεία που αυτός εκδίδει στο όνομα του Κυρίου του έργου, να τηρεί φωτοτυπίες αυτών στο αρχείο του, να τα εγγράφει στο λογιστικό του σύστημα σε λογαριασμούς τάξεως και στη συνέχεια να αποστέλλει τα πρωτότυπα με ευθύνη του στον Κύριο του έργου, ώστε αυτός έγκαιρα να πραγματοποιήσει τις σχετικές εγγραφές στα βιβλία του.

Να ενεργεί ως Δικαιούχος για την υλοποίηση του Έργου, όπως αυτό περιγράφεται στο συνημμένο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας σύμβασης.

Να απασχολεί και να διαθέτει επιστημονικό προσωπικό με τα απαραίτητα και ανάλογα προσόντα, προκειμένου να διασφαλισθεί η αρτιότητα υλοποίησης του Έργου.

Να κοινοποιεί στον Κύριο του Έργου τις αναφορές προόδου για την εξέλιξη του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου του Έργου, τις οποίες αποστέλλει στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη».

Να συνεργαστεί με τον Κύριο του Έργου για τη σύνταξη του Τεχνικού Δελτίου Προτεινόμενης Πράξης και την υποβολή του στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» και να προβαίνει στις απαιτούμενες τροποποιήσεις του Τεχνικού Δελτίου Πράξης και στη σύνταξη των Τεχνικών Δελτίων Υποέργων.

Να υπογράψει ως Δικαιούχος το σύμφωνο αποδοχής όρων της απόφασης ένταξης πράξης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3614/2007 και την Υπουργική Απόφαση Συστήματος Διαχείρισης.

Να καταρτίσει τα τεύχη διακήρυξης των διαγωνισμών.

Να διενεργεί τους διαγωνισμούς, την αξιολόγηση των προσφορών και την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία και το κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας του.

Να ελέγχει ποιοτικά και ποσοτικά τα παραδοτέα και να τα παραλαμβάνει βάσει των σχετικών συμβάσεων.

Να παρακολουθεί τις χρηματοροές του Έργου.

Να μεριμνά για την ενημέρωση του κοινού και την προβολή του Έργου, σε συνεργασία με τον Κύριο του Έργου.

Να εξασφαλίσει (σε συνεργασία με τον Κύριο του Έργου) τη χρηματοδότηση του Έργου μεριμνώντας για την εγγραφή του σε συλλογική απόφαση χρηματοδότησης και για την ετήσια κατανομή πιστώσεων.

Για την απρόσκοπτη υλοποίηση του αντικειμένου της παρούσας σύμβασης, ο Φορέας Υλοποίησης - διαχειριστικά επαρκής δικαιούχος έχει καταγράψει όλες τις υφιστάμενες μελέτες και αδειοδοτήσεις, οι οποίες περιλαμβάνονται στον Πίνακα 1 του Παραρτήματος II, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας. Οι εκκρεμείς ενέργειες για την ωρίμανση του Έργου αναφέρονται στον Πίνακα 2 του Παραρτήματος II, όπου τα συμβαλλόμενα μέρη ορίζουν ποιος εκ των δύο θα είναι υπεύθυνος για την πραγματοποίηση ή ολοκλήρωση τους.

ΑΡΘΡΟ 3

ΠΟΣΑ ΚΑΙ ΠΟΡΟΙ – ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

3.1. Ο συνολικός προϋπολογισμός για την εκτέλεση του Έργου της προγραμματικής σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 5.600.000,00 Ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., εργολαβικού οφέλους, αναθεωρήσεων και απροβλέπτων (ανάλογα αν πρόκειται για έργο, μελέτη, προμήθεια, υπηρεσία).

Το ποσό αυτό μπορεί να αναπροσαρμοσθεί με τη σύμφωνη γνώμη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης σύμφωνα με τις υποδείξεις της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη».

Ο Φορέας Υλοποίησης δεν μπορεί να αναλάβει συμβατικές δεσμεύσεις έναντι τρίτων, που υπερβαίνουν το παραπάνω ποσό, χωρίς προηγούμενη έγγραφη έγκριση από τον Κύριο του Έργου.

Η ίδια συμμετοχή που προκύπτει από την χρηματοοικονομική ανάλυση κόστους – οφέλους, ο ΦΠΑ επί του προϋπολογισμού του έργου ο οποίος δεν είναι επιλέξιμος από το ΕΠΠΕΡΑΑ καθώς και το κόστος κατασκευής εργασιών των ιδιωτικών συνδέσεων το οποίο επίσης δεν είναι επιλέξιμο βαρύνουν αποκλειστικά τον Κύριο του έργου.

Εφόσον για οποιονδήποτε λόγο απαιτηθεί για την ολοκλήρωση του έργου πρόσθετη δαπάνη που υπερβαίνει ή δεν εντάσσεται στο πλαίσιο του εγκεκριμένου επιλέξιμου προϋπολογισμού (σύμφωνα με το ΕΠΠΕΡΑΑ) η δαπάνη αυτή καταβάλλεται εξ ολοκλήρου από τον Κύριο του έργου.

ΑΡΘΡΟ 4

ΔΙΑΡΚΕΙΑ

Η διάρκεια της παρούσας σύμβασης αρχίζει από την ημερομηνία υπογραφής της και λήγει με την ολοκλήρωση του Έργου και την παράδοσή του σε πλήρη λειτουργία από το Φορέα Υλοποίησης στον Κύριο του Έργου.

Η διάρκεια υλοποίησης του Έργου καθορίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι και οποιοσδήποτε τροποποιήσεις της που υπερβαίνουν τους 6 μήνες γίνονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης.

ΑΡΘΡΟ 5

ΚΟΙΝΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Για την παρακολούθηση εκτέλεσης της παρούσας σύμβασης συστήνεται όργανο με την επωνυμία «Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης», με έδρα το Κιλκίς.

Η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης αποτελείται από :

δύο (2) εκπροσώπους του Κυρίου του Έργου, (ΔΕΥΑ Δέλτα) και συγκεκριμένα τον κ. Πέτρο Καστελιάνο, Πρόεδρο ΔΕΥΑ Δέλτα και τον κ. Γεμενετζή Δημήτριο, Τοπογράφο Μηχανικό, εκ των οποίων ο πρώτος ορίζεται Πρόεδρος της Επιτροπής

δύο (2) εκπροσώπους του Φορέα Υλοποίησης και συγκεκριμένα τον κ. Κωνσταντίνο Παπαδόπουλο Πρόεδρο της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς και τον κ. Ιωάννη Παραγιό, Πολιτικό Μηχανικό, Προϊστάμενο Τ.Υ. της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Το αργότερο εντός 15 ημερών από την έκδοση της απόφασης ένταξης της πράξης στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη», οι συμβαλλόμενοι φορείς ορίζουν τα μέλη της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης.

Αντικείμενο της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης είναι ο συντονισμός και η παρακολούθηση όλων των εργασιών που απαιτούνται για την εκτέλεση της παρούσας προγραμματικής σύμβασης και ειδικότερα η τήρηση των όρων της προγραμματικής σύμβασης, η διαπίστωση της ολοκλήρωσης των εκατέρωθεν υποχρεώσεων, η εισήγηση προς τα αρμόδια όργανα των συμβαλλομένων μερών κάθε αναγκαίου μέτρου και ενέργειας για την υλοποίηση της παρούσας, η αιτιολογημένη αίτηση τροποποίησης της απόφασης ένταξης πράξης, η πέραν του εξαμήνου παράταση του χρονοδιαγράμματος και η επίλυση κάθε διαφοράς μεταξύ των συμβαλλομένων μερών που προκύπτει σχετικά με την ερμηνεία των όρων της παρούσας σύμβασης και τον τρόπο εφαρμογής της.

Η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης συγκαλείται από τον Πρόεδρό της. Στην πρόσκληση αναγράφονται τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, ενώ ειδοποιούνται τα μέλη της εγκαίρως εγγράφως. Στην ημερήσια διάταξη αναγράφονται υποχρεωτικά και εισάγονται προς συζήτηση και τα θέματα που θα ζητήσει εγγράφως έστω και ένα από τα μέλη της. Χρέη γραμματέα εκτελεί μέλος της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης που θα εκλεγεί στην πρώτη της συνεδρίαση.

Η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης είναι δυνατό να πλαισιώνεται και από ειδικό προσωπικό που έχει γνώση του αντικειμένου της σύμβασης, όταν και εφόσον ζητηθεί από κάποιο από τα μέλη της. Το ειδικό αυτό προσωπικό δύναται να αποτελεί την «Τεχνική Επιτροπή», η οποία, μετά από αίτημα της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης, γνωμοδοτεί και εκφέρει άποψη επί των ειδικών επιστημονικών θεμάτων που σχετίζονται με την υλοποίηση του Έργου, αλλά δεν έχει δικαίωμα ψήφου. Οι σχετικές γνωμοδοτήσεις, εισηγήσεις ή απόψεις της Τεχνικής Επιτροπής δεν είναι δεσμευτικές για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης.

Η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης συνέρχεται τακτικά κάθε έξι μήνες και έκτακτα όταν το ζητήσει εγγράφως ένα από τα μέλη της. Κάθε μέλος της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης μπορεί, κατά την κρίση του, να καλεί στις συνεδριάσεις υπηρεσιακά στελέχη του φορέα από τον οποίο έχει ορισθεί και τα οποία είναι εμπλεκόμενα στην υλοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης. Τα πρακτικά της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης κοινοποιούνται σε όλα τα μέλη αφού υπογραφούν .

Η Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης συνεδριάζει έγκυρα όταν είναι παρόντα όλα τα μέλη της. Οι αποφάσεις της πρέπει να είναι αιτιολογημένες, λαμβάνονται δε κατά πλειοψηφία των παρόντων μελών και δεσμεύουν όλους τους συμβαλλόμενους φορείς.

Οι λοιπές λεπτομέρειες που ενδεχομένως απαιτηθούν για τη λειτουργία της Κοινής Επιτροπής, θα καθορισθούν με αποφάσεις της.

ΑΡΘΡΟ 6

ΑΝΤΙΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ – ΣΥΝΕΠΕΙΕΣ

Η παράβαση οποιουδήποτε από τους όρους της παρούσας σύμβασης, οι οποίοι θεωρούνται όλοι ουσιώδεις ή η παράβαση των διατάξεων του νόμου και της καλής πίστης από οποιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη παρέχει στο άλλο μέρος το δικαίωμα να καταγγείλει τη σύμβαση και να αξιώσει κάθε θετική ή αποθετική ζημία του.

ΑΡΘΡΟ 7

ΕΥΘΥΝΗ ΦΟΡΕΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 3 εδ. α΄ του ν. 3614/2007 ο Φορέας Υλοποίησης ευθύνεται καθ' όλη τη διάρκεια της παρούσας προγραμματικής σύμβασης έναντι του Κυρίου του Έργου για την καλή εκτέλεση των καθηκόντων του και έναντι των τρίτων ευθύνεται εις ολόκληρον με τον Κύριο του Έργου.

ΑΡΘΡΟ 8

ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ

Ο Φορέας Υλοποίησης εκπροσωπεί δικαστικώς και εξωδίκως τον Κύριο του Έργου έναντι των τρίτων κατά την ενάσκηση των καθηκόντων του έως τη λήξη της μεταβίβασης της αρμοδιότητας υλοποίησης.

ΑΡΘΡΟ 9

ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλομένων μερών που αφορά στην εκτέλεση και ερμηνεία των όρων της παρούσας σύμβασης και που δεν θα επιλύεται από την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης της παρούσας σύμβασης, δύναται να επιλύεται από τα αρμόδια Δικαστήρια της Θεσσαλονίκης.

ΑΡΘΡΟ 10

ΜΕΤΑΦΟΡΑ – ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Προκειμένου να διευκολυνθεί η εκτέλεση του Έργου της παρούσας σύμβασης είναι δυνατή η απασχόληση προσωπικού του Κυρίου του Έργου στον Φορέα Υλοποίησης αποκλειστικά για τις ανάγκες του συγκεκριμένου Έργου. Το προσωπικό αυτό ορίζεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Κυρίου του Έργου, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

ΑΡΘΡΟ 11

ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

11.1 Υποκατάσταση. Απαγορεύεται ρητώς στο Φορέα Υλοποίησης η υποκατάστασή του από τρίτο για την υλοποίηση του Έργου. Αν χωρήσει υποκατάσταση, τότε ο Φορέας Υλοποίησης ευθύνεται για κάθε ππαίσμα του τρίτου έναντι του Κυρίου του Έργου, ενώ συγχρόνως λύεται η παρούσα από υπαιτιότητα του Φορέα Υλοποίησης.

11.2 Πνευματικά δικαιώματα. Όλα τα έγγραφα (σχέδια, μελέτες, στοιχεία κ.ο.κ.) που θα συνταχθούν από το Φορέα Υλοποίησης (και τους προστηθέντες και αντισυμβαλλομένους του) στο πλαίσιο εκτέλεσης της παρούσας Σύμβασης και των συμβάσεων που θα υπογράψει ο Φορέας Υλοποίησης στο πλαίσιο υλοποίησης του Έργου θα ανήκουν στην ιδιοκτησία του Κυρίου του Έργου, ο οποίος έχει το δικαίωμα να τα επαναχρησιμοποιήσει ελεύθερα, θα είναι πάντοτε στη διάθεση των νομίμων εκπροσώπων του κατά τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης και θα παραδοθούν στον Κύριο του Έργου κατά το χρόνο παράδοσης του Έργου ή αλλιώς κατά την καθ' οιονδήποτε τρόπο λήξη ή λύση της Σύμβασης. Τα σχετικά πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα ρητώς εκχωρούνται στον Κύριο του Έργου χωρίς την καταβολή αμοιβής.

11.3 Εμπιστευτικότητα. Καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της σύμβασης, αλλά και μετά τη λήξη ή λύση αυτής, ο Φορέας Υλοποίησης (και οι προστηθέντες του) αναλαμβάνει την υποχρέωση να μη γνωστοποιήσει σε τρίτους, συμπεριλαμβανομένων των εκπροσώπων του ελληνικού και διεθνούς τύπου, χωρίς την προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση του Κυρίου του Έργου, οποιαδήποτε έγγραφα ή πληροφορίες που θα περιέλθουν σε γνώση του κατά την υλοποίηση του Έργου και την εκπλήρωση των υποχρεώσεών του.

ΑΡΘΡΟ 12

ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Οποιαδήποτε τροποποίηση ή παράταση της παρούσας προγραμματικής σύμβασης γίνεται μόνον εγγράφως με κοινή συμφωνία των συμβαλλομένων μερών.

Η μη άσκηση δικαιωμάτων ή η παράλειψη υποχρεώσεων από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος ή η ανοχή καταστάσεων αντίθετων προς την προγραμματική σύμβαση, καθώς και η καθυστέρηση στη λήψη μέτρων που προβλέπει η σύμβαση αυτή από οποιοδήποτε συμβαλλόμενο μέρος, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως παραίτηση των συμβαλλομένων μερών από δικαίωμα ή απαλλαγή από υποχρεώσεις τους ή αναγνώριση δικαιωμάτων στα συμβαλλόμενα μέρη, που δεν αναγνωρίζονται από αυτή την προγραμματική σύμβαση.

Αυτά συμφώνησαν, συνομολόγησαν και συναποδέχθηκαν τα συμβαλλόμενα μέρη, σε απόδειξη των οποίων συντάχθηκε η παρούσα και υπογράφεται σε τρία πρωτότυπα, έλαβε δε κάθε συμβαλλόμενος από ένα και το τρίτο θα υποβληθεί στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη».

ΟΙ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΕΥΑ ΔΕΛΤΑ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Πρόεδρος Δ.Σ. ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ

ΚΑΣΤΕΛΙΑΝΟΣ ΠΕΤΡΟΣ

Πρόεδρος Δ.Σ. ΔΕΥΑ ΔΕΛΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

ΒΑΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

1. Τίτλος Πράξης

1.1 τίτλος υποέργου 1

«Ολοκλήρωση Αποχετευτικού Δικτύου Χαλάστρας Δήμου Χαλάστρας»

1.2 τίτλος υποέργου 2

«Ολοκλήρωση Αποχετευτικού Δικτύου Χαλάστρας Δήμου Χαλάστρας – Δαπάνες Ο.Κ.Ω. (Δ.Ε.Η.)»

1.3 τίτλος υποέργου 3

«Ολοκλήρωση Αποχετευτικού Δικτύου Χαλάστρας Δήμου Χαλάστρας – Δαπάνες Αρχαιολογίας»

2. Φορέας πρότασης (κύριος του έργου)

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΕΛΤΑ (Δ.Ε.Υ.Α.Δ.Δ.)

3. Δικαιούχος (Φορέας υλοποίησης)

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.)

4. Φορέας λειτουργίας

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΕΛΤΑ (Δ.Ε.Υ.Α.Δ.Δ.)

5. Φυσικό αντικείμενο της Πράξης

Το έργο αφορά την κατασκευή εσωτερικού δικτύου αποχέτευσης με κενό στον οικισμό της Χαλάστρας, κατασκευή αντλιοστασίου αναρρόφησης και μεταφορά των λυμάτων μέσω καταθλιπτικού αγωγού από το αντλιοστάσιο αναρρόφησης στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο Ε της Χαλάστρας και εν συνεχεία στην ΕΕΛ του Δήμου Δέλτα. Το εσωτερικό δίκτυο προβλέπεται να είναι μήκους περίπου 14.850 μέτρων και θα αποτελείται από αγωγούς διατομής Φ90 έως Φ200 HDPE

10 atm, ενώ ο καταθλιπτικός αγωγός θα είναι μήκους περίπου 1.550 μέτρων, διατομής Φ140 PE 10atm. Η ΕΕΛ που βρίσκεται σε λειτουργία έχει σχεδιαστεί ώστε να καλύψει τις ανάγκες αποχέτευσης ενός ισοδύναμου πληθυσμού 12.000 κατ.

Ο πιθανός πληθυσμός έτους 2009 του οικισμού, εκτιμάται σε 7.902 κατοίκους για την πόλη της Χαλάστρας.

Με πρόβλεψη πιθανής ετήσιας αύξησης του πληθυσμού των οικισμών ίσης προς 1% για την επόμενη 20ετία και 40ετία. Ο πιθανός πληθυσμός του οικισμού, εκτιμάται:

Για το έτος 2029 (20ετία) για τη Χαλάστρα ίσος με 9.642 κατοίκους.

Για το έτος 2049 (40ετία) για τη Χαλάστρα ίσος με 11.765 κατοίκους.

Το τμήμα του οικισμού στο οποίο προβλέπεται η κατασκευή δικτύου κενού έχει συνολικό εμβαδόν 43,97 ha, δηλαδή καταλαμβάνει το 18,71% της συνολικής έκτασης του οικισμού. Οπότε λαμβάνοντας ομοιόμορφη πυκνότητα δόμησης και τα παραπάνω πληθυσμιακά δεδομένα για την 20ετία και την 40ετία, θα έχουμε πληθυσμό 20ετίας (έτος 2029) 1.804 κατοίκους, πληθυσμό 40ετίας (έτος 2049) 2.200 κατοίκους και υφιστάμενο πληθυσμό 1.480 κατοίκους για το τμήμα αυτό.

	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ			Τεχνική περιγραφή του έργου
	έτος 2009	έτος 2029	έτος 2049	
Οικισμός Χαλάστρας	7.902κατ.	9.642κατ.	11.765κατ.	Σκοπός του έργου είναι η ολοκλήρωση των υποδομών επεξεργασίας αστικών λυμάτων του
τμήμα το οποίο θα εξυπηρετείται με δίκτυο κενού	1.480κατ.	1.804κατ.	2.200κατ.	

δήμου Χαλάστρας, η διασφάλιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και η εναρμόνιση με τον ευρύτερο σχεδιασμό και στόχους αναφορικά με την εξυπηρέτηση όλων των οικισμών άνω των 2000κατ. από αποχετευτικά δίκτυα και εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων.

Το έργο αφορά την κατασκευή εσωτερικού δικτύου αποχέτευσης με κενό στην πόλη της Χαλάστρας, κατασκευή αντλιοστασίου αναρρόφησης και μεταφορά των λυμάτων μέσω καταθλιπτικού αγωγού από το αντλιοστάσιο αναρρόφησης στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο Ε της Χαλάστρας και εν συνεχεία στην ΕΕΛ του Δήμου.

Οι κύριοι συλλεκτήριοι αγωγοί θα είναι τρεις και θα συγκεντρώνουν με αναρρόφηση τα λύματα από τα σπίτια, εστιατόρια, καταστήματα κλπ. με τη βοήθεια δευτερευόντων και τριτευόντων αγωγών. Η συνολική παροχή του οικισμού μοιράζεται σχεδόν ισοδύναμα στους τρεις αγωγούς, γεγονός το οποίο καθιστά το δίκτυο λειτουργικό σε περίπτωση ενδεχόμενης βλάβης.

Η περιοχή θα εξυπηρετηθεί από 3 κεντρικούς αγωγούς κενού.

Από τα τελικά φρεάτια τα λύματα συνεχίζουν με τη βοήθεια αγωγών αναρρόφησης έως το αντλιοστάσιο. Από το αντλιοστάσιο τα λύματα οδηγούνται στο υφιστάμενο αντλιοστάσιο λυμάτων Ε του δήμου Χαλάστρας μέσω νέου καταθλιπτικού αγωγού και εν συνεχεία στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων.

6. Στοιχεία χωροθέτησης της Πράξης

ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ (ΤΟΠΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ) ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ

7. Προϋπολογισμός

8. Διάρκεια υλοποίησης	Προϋπολογισμός υποέργου 1	5.535.000,00
	Προϋπολογισμός υποέργου 2	35.000,00
	Προϋπολογισμός υποέργου 3	30.000,00
	Συνολικός προϋπολογισμός Πράξης	5.600.000,00

	Διάρκεια σε μήνες
υποέργο 1	15
υποέργο 2	2
υποέργο 3	1
Σύνολο Πράξης	18

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 :ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΑΞΗΣ

Έγγραφο / απόφαση	Φορέας έγκρισης ή αδειοδότησης	Αριθμός πρωτ./ ημερομηνία
ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ		

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΩΡΙΜΑΝΣΗΣ

(ΜΕΛΕΤΕΣ, ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ, ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ Κ.Λ.Π.)

Ενέργεια	Υπεύθυνος φορέας	
	κύριος του έργου	φορέας υλοποίησης
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ – ΜΕΛΕΤΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΟΥ	X	
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΑΕΠΟ	X	
ΕΚΠΟΝΗΣΗ ΚΑΙ ΘΕΩΡΗΣΗ ΤΗΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΡΟΜΕΛΕΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΚΑΙ ΤΟ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΟ ΑΝΑΡΡΟΦΗΣΗΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		X

ΘΕΜΑ 4^ο (Απόφαση 60/2013).

Αντικατάσταση μέλους επιτροπής Π.Π.Α.Ε. των έργων Δήμου Δέλτα. (Απόφαση 60/2013).

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το τέταρτο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε το θέμα της Αντικατάστασης μέλους επιτροπής Π.Π.Α.Ε. των έργων Δήμου Δέλτα.

Η αρχική απόφαση για τον ορισμό της επιτροπής Π.Π.Α.Ε. πάρθηκε με την απόφαση του προϊσταμένου της Τ.Υ. ΔΕΥΑ Κιλκίς και επικυρώθηκε με την 64/2012 απόφαση του Δ.Σ. ΔΕΥΑ Κιλκίς. Με το 160/19-02-2013 έγγραφο της ΔΕΥΑ Δέλτα, σε απάντηση του 115/7-02-2013 εγγραφου του προϊσταμένου της Τ.Υ. ΔΕΥΑ Κιλκίς Ιωάννη Παραγιού με το οποίο ζητήθηκε ο ορισμός εκ μέρους της ΔΕΥΑ Δέλτα μέλους στην αντίστοιχη επιτροπή, ορίζεται ο Δημήτριος Γεμενετζής Τοπογράφος Μηχανικός Π.Ε. ως μέλος της επιτροπής Π.Π.Α.Ε.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

Τροποποιεί την 64/2012 απόφαση και ορίζει με την σύμφωνη γνώμη του Προϊσταμένου της Τ.Υ. ΔΕΥΑ Κιλκίς Ιωάννη Παραγιού την επιτροπή ως εξής:

- **Γεμενετζής Δημήτριος Τοπογράφος Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς, με αναπληρωματικό μέλος τον Ιωάννη Παραγιό Πολιτικό Μηχανικό**
- **Γιοβανούδης Χρήστος Πολιτικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό μέλος Αποστολίδη Νικόλαο Χημικό Μηχανικό**
- **Κορκοτίδης Κωνσταντίνος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό μέλος τον Καπασακαλίδη Παναγιώτη Τ.Ε. Πολιτικό Μηχανικό.**

ΘΕΜΑ 5^ο (Απόφαση 61/2013).

Απόφαση επί των ενστάσεων του 2ου πρακτικού της Ε.Ε.Α. του έργου «ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΥΜΙΝΩΝ – ΜΑΛΓΑΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ» (Απόφαση 61/2013).

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το πέμπτο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε το θέμα Απόφαση επί των ενστάσεων του 2ου πρακτικού της Ε.Ε.Α. του έργου «ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΥΜΙΝΩΝ – ΜΑΛΓΑΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ».

Το λόγο πήρε ο αναπληρωτής πρόεδρος της Ε.Ε.Α. του έργου που έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την εισήγηση της Ε.Ε.Α. επί των ενστάσεων που έχει ως εξής:

ΕΡΓΟ: ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΥΜΙΝΩΝ – ΜΑΛΓΑΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

της Επιτροπής Εισήγησης για Ανάθεση (Ε.Ε.Α.) του έργου «ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΥΜΙΝΩΝ – ΜΑΛΓΑΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΔΕΛΤΑ» περί των ενστάσεων που υπεβλήθησαν κατά του Πρακτικού 2/2013 της Ε.Ε.Α..

Στο Κιλκίς και στην αίθουσα συνεδριάσεων της ΔΕΥΑ Κιλκίς, σήμερα την Παρασκευή 12 Απριλίου 2013 και ώρα 9:00, συνήλθε σε συνεδρίαση επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση (ΕΕΑ) του παραπάνω έργου, η οποία συγκροτήθηκε με τη με αριθμό 51/2012 με ημερομηνία 24/08/2012 απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου 653/10-04-2013 έγγραφη πρόσκληση του αναπληρωτή προέδρου της επιτροπής, που έχει δοθεί σε κάθε μέλος της επιτροπής, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία εκτέλεσης δημοσίων έργων.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα έξι (6).

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΟΥΣ	ΠΑΡΩΝ /ΑΠΩΝ
1. Ιωάννης Παραγιός, Πολιτικός Μηχανικός, ΔΕΥΑ Κιλκίς ως αναπληρωτής πρόεδρος.	ΠΑΡΩΝ
2. Κορκοτίδη Κωνσταντίνο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς αναπληρωματικό μέλος του Προέδρου Ηλία Αβραμίδη	ΠΑΡΩΝ
3. Χρήστος Γιοβανούδης, Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς.	ΠΑΡΩΝ
4. Γεώργιος Πολίτης, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Δήμος Δέλτα.	ΠΑΡΩΝ
5. Παυλίδης Γεράσιμος, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος των εργοληπτικών επιχειρήσεων	ΠΑΡΩΝ
6. Ιωάννης Μπίκος, Δήμαρχος Χαλκηδόνας, εκπρόσωπος της ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας	ΑΠΩΝ
7. Πογέλης Ανέστης, Μηχανολόγος Μηχανικός, εκπρόσωπος του ΤΕΕ.	ΠΑΡΩΝ

προκειμένου να εισηγηθεί επί των ενστάσεων που υπεβλήθησαν κατά του ως άνω πρακτικού.

Μετά από διαλογική συζήτηση και αφού τα μέλη της επιτροπής διατύπωσαν τις απόψεις τους, η επιτροπή κατέληξε στα εξής :

A. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»

Αναφορικά με το κριτήριο Κ2.3

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς την μη παράθεση λεπτομερούς σχεδίου της δεξαμενής κενού και την αύξηση της πολυπλοκότητας του συστήματος με την επιλογή δύο δεξαμενών, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η επιλογή δύο δεξαμενών όχι μόνο δεν αυξάνει την πολυπλοκότητα του συστήματος, αλλά αντίθετα παρέχει στο σύστημα ευέλικτη λειτουργία καθώς και δυνατότητα λειτουργίας του συστήματος σε περίπτωση βλάβης σε μία δεξαμενή ή απαίτηση τακτικής συντήρησης αυτής.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

Αναφορικά με το κριτήριο Κ4.1

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς την μη τοποθέτηση του Γ.Π.Χ.Τ. σε ανεξάρτητο χώρο και την μη προσκόμιση πιστοποιητικών CE για το ηλεκτρολογικό υλικό, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι στα Τεύχη Δημοπράτησης δεν υπάρχει απαίτηση για τοποθέτηση του Γενικού Πίνακα Χαμηλής Τάσης (Γ.Π.Χ.Τ.) σε ανεξάρτητο χώρο και για την προσκόμιση πιστοποιητικών CE στη φάση της Μελέτης Προσφοράς.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση δεν ισχύουν καθώς στο τεύχος 3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΑΝΑΡΡΟΦΗΣΗΣ, ΦΡΕΑΤΙΩΝ ΚΕΝΟΥ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΩΝ, παρ. 1.3.5.6, σελ. 9 απαιτείται η τοποθέτηση του πίνακα σε ανεξάρτητο κλιματιζόμενο χώρο και η προσκόμιση των πιστοποιητικών CE των κυριότερων ηλεκτρολογικών υλικών των πινάκων με την προσφορά.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

Αναφορικά με το κριτήριο Κ6.2

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς την μη ύπαρξη δυνατότητας οπτικής επιθεώρησης και τη σχετική δυσκολία αφαίρεσης του ελεγκτή, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι δεν υπάρχει δυσκολία κατά την αφαίρεση του ελεγκτή και ότι αυτός μπορεί να αφαιρεθεί συρταρωτά σε λιγότερο από 5 δευτερόλεπτα.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

Β. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»

Β1. Αναφορικά με την βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς της «Κ/Ξ ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ»

Σημείο 1.1 (Κριτήριο Κ1.1)

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς την μη ύπαρξη τεκμηρίωσης επάρκειας του δομικού μέρους των αντλιοστασίων κενού για τη Β΄ φάση, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι στο Τεύχος 2.2.1 της τεχνικής της προσφοράς τεκμηριώνεται πλήρως η επάρκεια του δομικού μέρους για τη Β΄ Φάση.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση δεν ισχύουν καθώς σε κανένα σημείο το τεύχους 2.2.1 της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω κοινοπραξίας δεν παρατίθεται τεκμηρίωση επάρκειας του δομικού μέρους του αντλιοστασίου για τη Β΄ φάση.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 1.2 (Κριτήριο Κ1.1)

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς την έλλειψη αυτοματοποιημένου συστήματος αντιμετώπισης εκτάκτων συνθηκών, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι στο Τεύχος 2.4.1 της τεχνικής της προσφοράς τεκμηριώνεται πλήρως το αυτοματοποιημένο σύστημα αντιμετώπισης εκτάκτων συνθηκών.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση δεν ισχύουν καθώς σε κανένα σημείο το τεύχους 2.4.1 της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω κοινοπραξίας δεν παρατίθεται αναφορά σε αυτοματοποιημένο σύστημα αντιμετώπισης εκτάκτων συνθηκών.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 1.3 (Κριτήριο Κ3.1)

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι οι αντλίες κατάθλιψης ικανοποιούν πλήρως τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών και έχουν υψηλό βαθμό απόδοσης.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 1.4 (Κριτήριο Κ5.1)

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι ο σχεδιασμός των δικτύων, η πληρότητα και η λεπτομέρεια των σχεδίων ικανοποιούν πλήρως τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών και έχουν υψηλό βαθμό απόδοσης.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 1.5 (Κριτήριο Κ7.1)

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι ο σχεδιασμός του ΤΣΕ του αντλιοστασίου κενού ικανοποιεί πλήρως τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

B1. Αναφορικά με την βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς της «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.»

Σημείο 2.1

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» πρέπει να λάβει βαθμό μικρότερο του 50 στο κριτήριο Κ1.1 διότι οι ελλείψεις τεκμηρίωσης επάρκειας δομικού μέρους για τη Β΄ Φάση και αυτοματοποιημένου συστήματος αντιμετώπισης έκτακτων συνθηκών αποτελούν σημαντικές αποκλίσεις των απαιτήσεων των Τευχών Δημοπράτησης.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 2.2

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» πρέπει να λάβει βαθμό μικρότερο του 50 στο κριτήριο Κ3.1 διότι ο χαμηλός βαθμός απόδοσης των αντλιών κατάθλιψης αποκλίνει από τις απαιτήσεις των Τεχνικών Προδιαγραφών.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 2.3

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» πρέπει να λάβει βαθμό μικρότερο του 50 στο κριτήριο Κ5.1 διότι η τοποθέτηση του άξονα δευτερευόντων αγωγών σε χαμηλότερο υψόμετρο σε σχέση με τον πρωτεύοντα προκαλεί σαφή δυσλειτουργία.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Γ1. Αναφορικά με την βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς της «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.»

Σημείο 3.1

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» πρέπει να λάβει βαθμό μικρότερο του 50 στο κριτήριο Κ1.1 διότι δεν τεκμηριώνεται η επάρκεια δομικού μέρους για τη Β΄ Φάση.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση δεν ισχύουν καθώς στη τεχνική προσφορά της ανωτέρω κοινοπραξίας έχει ληφθεί υπόψη χώρος στα αντλιοστάσια για την τοποθέτηση εξοπλισμού κατά την Β΄ φάση ή ο προσφερόμενος εξοπλισμός επαρκεί απ' ευθείας για τη Β΄ φάση.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 3.2

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» πρέπει να λάβει βαθμό μικρότερο του 50 στο κριτήριο Κ3.1 διότι ο βαθμός απόδοσης των αντλιών κατάθλιψης δεν είναι υψηλός.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

Σημείο 3.3

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της εταιρείας «Κ/Ξ ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» πρέπει να λάβει βαθμό μικρότερο του 50 στο κριτήριο Κ5.1 διότι η τοποθέτηση του άξονα δευτερευόντων αγωγών σε χαμηλότερο υψόμετρο σε σχέση με τον πρωτεύοντα προκαλεί σαφή δυσλειτουργία.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κ/ξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ» ως προς το σημείο αυτό.

A. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΝΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.»

Αναφορικά με το κριτήριο Κ1.1

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς τη βαθμολογία που έλαβαν τα διαγωνιζόμενα σχήματα στο εν λόγω κριτήριο, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η διαφορά βαθμολογίας υπέρ της θα έπρεπε να είναι μεγαλύτερη.

Η ποιοτική διαφορά των τεχνικών προσφορών στο εν λόγω κριτήριο έχει ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

Αναφορικά με το κριτήριο Κ2.1

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς τη βαθμολογία που έλαβαν τα διαγωνιζόμενα σχήματα στο εν λόγω κριτήριο, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η διαφορά βαθμολογίας υπέρ της θα έπρεπε να είναι μεγαλύτερη λόγω της ύπαρξης μεγαλύτερου αριθμού κύριων και εφεδρικών αντλιών κενού.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

Αναφορικά με το κριτήριο Κ4.1

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς τη βαθμολογία που έλαβαν τα διαγωνιζόμενα σχήματα στο εν λόγω κριτήριο, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η διαφορά βαθμολογίας υπέρ της θα έπρεπε να είναι μεγαλύτερη λόγω της τοποθέτησης του Γ.Π.Χ.Τ. εντός ιδιαίτερου χώρου και της παράθεσης πλήρων στοιχείων για το ηλεκτρολογικό υλικό.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

Αναφορικά με το κριτήριο Κ4.4

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς τη βαθμολογία που έλαβαν τα διαγωνιζόμενα σχήματα στο εν λόγω κριτήριο, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η διαφορά βαθμολογίας υπέρ της θα έπρεπε να είναι μεγαλύτερη λόγω της συμφωνίας του βιόφιλτρου με τις Τεχνικές Προδιαγραφές και της παράθεσης πλήρων στοιχείων τεκμηρίωσης του.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

Αναφορικά με το κριτήριο Κ5.2

Στο εν λόγω σημείο της ένστασής της, ως προς τη βαθμολογία που έλαβαν τα διαγωνιζόμενα σχήματα στο εν λόγω κριτήριο, η ενιστάμενη ισχυρίζεται ότι η διαφορά βαθμολογίας υπέρ της θα έπρεπε να είναι μεγαλύτερη λόγω της επιλογής τριών κύριων γραμμών αναρρόφησης ανά οικισμό.

Τα αναφερόμενα στην ένσταση έχουν ληφθεί υπόψη κατά την αξιολόγηση, κατά συνέπεια η παρατήρηση της Ε.Ε.Α. ισχύει ως έχει.

Συνεπώς η Ε.Ε.Α. εισηγείται την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» ως προς το σημείο αυτό.

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ ΥΠ' ΟΨΗ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗ

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

- Α) Την απόρριψη της ένστασης της εταιρείας «ΕΡΓΑΣΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» στο σύνολό της
- Β) Την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας «ΒΑΦΕΙΑΔΗΣ Α.Τ.Ε. – ΔΗΜΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ» στο σύνολό της
- Γ) Την απόρριψη της ένστασης της κοινοπραξίας «ΙΘΑΚΗ Α.Τ.Ε. – ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ Α.Ε.» στο σύνολό της

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

Αποδέχεται την εισήγηση της Ε.Ε.Α.

Απορρίπτει τις ενστάσεις των διαγωνιζομένων στο σύνολο τους.

ΘΕΜΑ 6^ο (Απόφαση 62/2013).

Τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας: «Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013» (Απόφαση 62/2013).

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το έκτο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε το θέμα Τρόπος εκτέλεσης της προμήθειας: «Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013»

Σχετική ενημέρωση για το παραπάνω θέμα δόθηκε από τον Προϊστάμενο της Τ.Υ ΔΕΥΑ Κιλκίς και πρόεδρο της Ε.Δ. του έργου κ. Ιωάννη Παραγιό ο οποίος έθεσε υπόψη του Δ.Σ. τους όρους της διακήρυξης της προμήθειας για την κάλυψη των αναγκών για το έτος 2013 και για όλες τις Δημοτικές Ενότητες.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95),

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

- την τεχνική μελέτη της προμήθειας που συντάχθηκε από την Τ.Υ. ΔΕΥΑ Κιλκίς.
- τα τεύχη δημοπράτησης της προμήθειας η οποία θα γίνει με δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό και με τους παρακάτω όρους:

Δ Ι Α Κ Η Ρ Υ Ξ Η

Η ΔΕΥΑ ΚΙΛΚΙΣ προκηρύσσει Δημόσιο μειοδοτικό διαγωνισμό **με κριτήριο ανάθεσης την οικονομικότερη προσφορά** για την «Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013.»

ΑΡΘΡΟ 1ο: Σύστημα Διαγωνισμού

1.1 Ο διαγωνισμός θα διενεργηθεί όπως ορίζουν τα συμβατικά τεύχη, το Π.Δ 59/2007 (ΦΕΚ Α΄ 63 / 2007) εφαρμοζόμενο αναλογικά και το Π.Δ 60/2007 (ΦΕΚ Α΄ 64/2007) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις των Οδηγιών 2004/17/ΕΚ και 2004/18 Ε.Κ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 31^{ης} Μαρτίου 2004 περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων ,προμηθειών , και υπηρεσιών στους τομείς του ύδατος», το Π.Δ 118/2007, ο Ν.2362/95, ο Ν.2286/1995, ο Ν.2741/1999 αρθ. 8, ο Ν.3614/2007, ο Ν.2522/1997, το Π.Δ 118/2007, και ο Ν1069/1980.

1.2 Το αντικείμενο της σύμβασης είναι η «Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013»

1.3 Αναθέτουσα αρχή (κύριος του έργου ή εργοδότης) είναι το Δ.Σ. της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ) και διευθύνουσα υπηρεσία είναι η Τεχνική Υπηρεσία της ΔΕΥΑΚ.

ΑΡΘΡΟ 2ο: Όνομα και Δ/ση Υπηρεσίας που συνάπτει την Σύμβαση

2.1 Η παρούσα διακήρυξη εκδίδεται από τη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Κιλκίς (ΔΕΥΑΚ) δυνάμει της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑΚ με αριθμό **62/2013**

2.2 Η Υπηρεσία που θα συνάψει την σύμβαση για την εκτέλεση του έργου είναι η Δ.Ε.Υ.Α.Κ.

2.3 Η έδρα της Υπηρεσίας είναι 1^ο Χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, ΤΚ 61100

2.4 Αρμόδιος υπάλληλος της ΔΕΥΑΚ είναι ο Κος Κορκοτίδης Κων/νος , τηλ. 23410 29330 και φαξ. 23410 29320

2.5 Οι υποψήφιοι μπορούν να ζητήσουν συμπληρωματικές πληροφορίες, τα τεύχη δημοπράτησης ή διευκρινίσεις για το περιεχόμενο της διακήρυξης του διαγωνισμού έως και επτά (7) ημέρες πριν την υποβολή των προσφορών.

2.6. Η διακήρυξη διατίθεται δωρεάν .

2.7 Οι προσφορές υποβάλλονται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη, στην έδρα της ΔΕΥΑΚ, 1^ο Χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, ΤΚ 61100

2.8 Οι προσφορές θα πρέπει να συνταχθούν στην ελληνική γλώσσα. Μόνο τεχνικά φυλλάδια μπορούν να υποβληθούν και στα αγγλικά.

2.9 Ο Τόπος παράδοσης και εγκατάστασης είναι είτε η αποθήκη της ΔΕΥΑΚ είτε τα κατά τόπους αντλιοστάσια της ΔΕΥΑΚ, και θα καθορίζεται από την υπηρεσία κατά την φάση της παραγγελίας.

ΑΡΘΡΟ 3ο: Αντικείμενο Σύμβασης - Δεκτοί στο Διαγωνισμό

3.1. Το αντικείμενο της Σύμβασης περιγράφεται αναλυτικά στο τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών και τα λοιπά συμβατικά τεύχη και αφορά στην Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013.

3.2. Στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετέχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα αυτοτελώς ή κοινοπραξία που θα συσταθεί ή έχει συσταθεί, συνεταιρισμοί, ενώσεις, που ασκούν επάγγελμα σχετικό με το δημοπρατούμενο αντικείμενο και διαθέτουν τον απαιτούμενο εξοπλισμό, την τεχνογνωσία και την σχετική εμπειρία για την εκτέλεση του έργου και πληρούν τους όρους του επομένου άρθρου, ήτοι:

φυσικά ή νομικά πρόσωπα που είναι εγγεγραμμένοι στα αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα της Ελλάδος.

Για την περίπτωση κοινοπραξιών προμηθευτών, τα μέλη της Κοινοπραξίας ευθύνονται απέναντι στην ΔΕΥΑΚ εις ολόκληρο για κάθε υποχρέωση που απορρέει από την σύμβαση ή από το νόμο.

3.3. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο δικαιούται να συμμετέχει σε ένα και μόνο διαγωνιζόμενο σχήμα είτε μεμονωμένα είτε ως μέλος κοινοπραξίας (ένωσης οικονομικών φορέων). Σε αντίθετη περίπτωση αποκλείονται από τη διαδικασία όλοι οι Διαγωνιζόμενοι, στη σύνθεση των οποίων συμμετέχει το πρόσωπο. Επισημαίνεται ότι δεν απαιτείται συγκεκριμένη νομική μορφή της κοινοπραξίας των διαγωνιζομένων για την συμμετοχή της στο διαγωνισμό. Σε περίπτωση όμως ανάληψης της προμήθειας από ένωση οικονομικών φορέων , αυτή υποχρεούται να λάβει την νομική μορφή κοινοπραξίας.

3.4 Αποκλείεται της συμμετοχής στο διαγωνισμό, ο υποψήφιος ή προσφέρων όταν :

1. Εις βάρος του υπάρχει οριστική καταδικαστική απόφαση, γνωστή στην αναθέτουσα αρχή, για έναν ή περισσότερους από τους λόγους που απαριθμούνται κατωτέρω:

α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 της κοινής δράσης της 98/773/ΔΕΥ του Συμβουλίου(20).

β) δωροδοκία, όπως αυτή ορίζεται αντίστοιχα στο άρθρο 3 της πράξης του Συμβουλίου της 26ης Μαΐου 1997(21) και στο άρθρο 3 παράγραφος 1 της κοινής δράσης 98/742/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου(22).

γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων(23).

δ) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, όπως ορίζεται στο άρθρο 1 της οδηγίας 91/308/ ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 10ης Ιουνίου 1991, για την πρόληψη χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες(24).

2. α) τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, παύση δραστηριοτήτων, αναγκαστική διαχείριση ή πτωχευτικό συμβιβασμό ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις εθνικές, νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις.

β) έχει κινηθεί εναντίον του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία προβλεπόμενη από τις εθνικές, νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις.

γ) έχει καταδικασθεί βάσει απόφασης που έχει ισχύ δεδικασμένου, σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας, και η οποία διαπιστώνει αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική του διαγωγή.

δ) έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα που αποδεδειγμένως διαπιστώθηκε με οποιοδήποτε μέσο ενδέχεται να διαθέτουν οι αναθέτουσες αρχές.

ε) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας της αναθέτουσας αρχής.

στ) δεν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή των φόρων και τελών σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή με τις νομοθετικές διατάξεις της χώρας της αναθέτουσας αρχής.

ζ) είναι ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται κατ' εφαρμογή του παρόντος τμήματος ή όταν δεν έχει παράσχει τις πληροφορίες αυτές.

Η αναθέτουσα αρχή δέχεται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο διαγωνιζόμενος δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2 σημεία α), β), γ), ε) και στ):

α) για την παράγραφο 1 και την παράγραφο 2 σημεία α), β) και γ), την προσκόμιση αποσπάσματος ποινικού μητρώου (εκδόσεως του τελευταίου τριμήνου).

β) για την παράγραφο 2 σημεία ε) ή στ), πιστοποιητικό εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή.

ΑΡΘΡΟ 4ο: Διεξαγωγή του διαγωνισμού

Η παραλαβή των προσφορών γίνεται από την αρμόδια επιτροπή η οποία θα συνεδριάσει δημόσια στα γραφεία της ΔΕΥΑΚ1^ο Χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, ΤΚ 61 100 Κιλκίς, την , ημέρα και ώρα 10.00 π.μ..

Μόλις λήξει η ώρα για την παράδοση των προσφορών, απαγορεύεται η αποδοχή άλλων εκτός αν συνεχίζεται η παράδοση χωρίς διακοπή.

Μετά τη λήξη της παραλαβής προσφορών ουδεμία προσφορά γίνεται δεκτή για οποιοδήποτε λόγο ακόμη και για λόγους ανωτέρας βίας.

4.1 Κάθε φάκελος προσφοράς που θα υποβληθεί στην επιτροπή, θα αναγράφει υποχρεωτικά τον τίτλο και την δ/ση του διαγωνιζομένου και τον τίτλο του έργου

4.2 Κάθε φάκελος προσφοράς θα περιέχει τα ακόλουθα:

1. Φάκελο δικαιολογητικών (κλειστός - 1 αντίγραφο)
2. Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς (κλειστός - 1 αντίγραφο)
3. Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς (κλειστός - 1 αντίγραφο)

4.3 Για την επικοινωνία της Υπηρεσίας με τους ενδιαφερομένους οι διαγωνιζόμενοι με δήλωσή τους θα δώσουν πλήρη στοιχεία του υπεύθυνου, με τον οποίο η Υπηρεσία μπορεί να έλθει άμεσα και χωρίς καθυστέρηση σε επαφή

4.4 Η παρουσία του διαγωνιζόμενου είναι υποχρεωτική.

4.5 Η προσφορά θα αφορά στο σύνολο του έργου όπως αυτό περιγράφεται στις τεχνικές προδιαγραφές. Απαντήσεις πρέπει να δοθούν σε όλα τα επί μέρους σημεία των συμβατικών τευχών, έστω και αρνητικές.

ΑΡΘΡΟ 5ο: Φάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής

Ο φάκελος των δικαιολογητικών θα αναγράφει το όνομα του προμηθευτή και την επιγραφή: «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ για το διαγωνισμό με αντικείμενο Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013» και θα περιέχει τα παρακάτω δικαιολογητικά, τα οποία θα υποβληθούν πρωτότυπα ή σε νόμιμα επικυρωμένο αντίγραφο (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2690/99 όπως ισχύει) και θα παραμείνουν στη διάθεση της Υπηρεσίας.

α) Επικυρωμένα αντίγραφα των καταστατικών της διαγωνιζόμενης εταιρείας (ή κάθε εταιρίας που κοινοπρακτεί) με όλες τις τροποποιήσεις τους, όπως ισχύουν την ημέρα της Δημοπρασίας.

β) Πρακτικά συνεδρίασης του Δ.Σ της εταιρίας (ή κάθε εταιρίας που κοινοπρακτεί) κατά την οποία αποφασίσθηκε η συμμετοχή στο διαγωνισμό και ορίσθηκε ο νόμιμος εκπρόσωπος της καθώς και ο τρόπος επικοινωνίας της υπηρεσίας με το διαγωνιζόμενο, με αντίκλητο ή με συσκευή τηλεομοιοτυπίας. Θα δηλώνεται η διεύθυνση του αντίκλητου προκειμένου να είναι δυνατή η κοινοποίηση σ' αυτόν εγγράφων σχετικών με το διαγωνισμό, που απευθύνονται από την Υπηρεσία στην εταιρία ή ο αριθμός της συσκευής τηλεομοιοτυπίας.

γ) Πιστοποιητικά ότι έχουν εκπληρώσει όλες τις νόμιμες υποχρεώσεις τους στους οικείους οργανισμούς και επιμελητήρια που ανήκουν (Εμπορικό, Βιομηχανικό, Τεχνικό κλπ.).

δ) Τα Πιστοποιητικά που αναφέρονται στην παρ. 3.5 της παρούσης διακήρυξης.

ε) Υπεύθυνη δήλωση ότι έλαβαν γνώση όλων των στοιχείων που διαθέτει η Υπηρεσία καθώς και των επιτόπιων συνθηκών της προμήθειας και ότι αποδέχονται ανεπιφύλακτα τους όρους της διακήρυξης.

στ) Υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου ότι έλαβε γνώση όλων των όρων του διαγωνισμού και τους αποδέχεται χωρίς καμιά επιφύλαξη. Εφόσον υπεύθυνα δηλώνεται η ανεπιφύλακτη αποδοχή των όρων του διαγωνισμού, δεν γίνεται δεκτή, με ποινή αποκλεισμού, καμιά άλλη επιφύλαξη που μπορεί να υπάρχει μέσα στην προσφορά και δεν συμφωνεί με τους όρους της διαγωνισμού

ζ) Γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, ή εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης Τράπεζας ή του ΤΣΜΕΔΕ, για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, όπως ορίζεται στην παρούσα.

η) Υπεύθυνη Δήλωση ότι ο προμηθευτής δεν έχει κηρυχθεί έκπτωτος σε διαγωνισμό.

θ) Αποδεικτικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας.

Όλα τα παραπάνω αναφερόμενα δικαιολογητικά είναι υποχρεωτικά, για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό. Έλλειψη έστω και ενός από τα παραπάνω δικαιολογητικά αποτελεί λόγο αποκλεισμού του προμηθευτή.

ΑΡΘΡΟ 6ο: Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς

Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα αναγράφει το όνομα του προμηθευτή και την επιγραφή: «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ για το διαγωνισμό με αντικείμενο Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013» και θα περιλαμβάνει :

- Για τις υποβρύχιες αντλίες 4", 6", 7" και 8" τεχνική περιγραφή για κάθε κατηγορία αντλιών, στην οποία θα αναφέρονται τα υλικά κατασκευής, οι υδραυλικές αποδόσεις, ο κατασκευαστής, η χώρα προέλευσης, καθώς και οι πιστοποιήσεις που το συνοδεύουν (ISO, CE κ.λ.π.)
- Για τους υποβρύχιους κινητήρες 4", 6", 7" και 8" τεχνική περιγραφή για κάθε κατηγορία κινητήρων, στην οποία αναφέρονται, τα υλικά κατασκευής, οι ηλεκτρικές επιδόσεις αυτού, ο κατασκευαστής, η χώρα προέλευσης, καθώς και οι πιστοποιήσεις που το συνοδεύουν (ISO, CE κ.λ.π.)

ΑΡΘΡΟ 7ο: Φάκελος Οικονομικής Προσφοράς

Η δαπάνη προμήθειας των υλικών θα παραμείνει αμετάβλητη σε όλη τη διάρκεια του έτους και δεσμεύει τον προμηθευτή.

Η ΔΕΥΑ Κιλκίς δεν βαρύνεται από τυχόν μεταβολές των τιμών των υπό προμήθεια υλικών.

7.1 Ο φάκελος της οικονομικής προσφοράς, θα αναγράφει το όνομα του προμηθευτή και την επιγραφή: «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ για το διαγωνισμό με αντικείμενο την Προμήθεια υποβρυχίων αντλιών και υποβρυχίων κινητήρων για το έτος 2013».

Στην Οικονομική προσφορά πρέπει να έχουν υπολογιστεί και να συμπεριλαμβάνονται :

- α) Η δαπάνη προμήθειας των υλικών που αναφέρονται στον προϋπολογισμό της μελέτης .
- β) Κάθε άλλη δαπάνη έστω και αν δεν κατονομάζεται ρητά αλλά είναι απαραίτητη για την προμήθεια, του προϊόντος σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές.
- γ) Τα έξοδα χαρτοσήμων και λοιπών ενσήμων της προσφοράς και του συμφωνητικού. Επίσης τα έξοδα για τη δημοσίευση της διακήρυξης του διαγωνισμού αυτού, καθώς και των προηγούμενων αν αυτός είναι επαναληπτικός, όλες οι επιβαρύνσεις και οι φόροι, οι κρατήσεις για λογαριασμό τρίτων μαζί με τις επιβαρύνσεις που να τυχόν επιβληθούν αναδρομικά θα βαρύνουν όλες τον τελευταίο μειοδότη (ανάδοχο). Ειδικά και μόνο ο ΦΠΑ που βαρύνει τη ΔΕΥΑΚ δεν θα συμπεριλαμβάνεται στην τιμή της προσφοράς και θα καταβάλλεται επί πλέον στη συνολική αξία της προσφοράς.

7.2 Η τιμή της προσφοράς θα είναι σε Ευρώ και θα πρέπει να αναγράφεται αριθμητικά και ολογράφως και σε περίπτωση που υπάρχει διαφορά θα λαμβάνονται υπόψη οι τιμές που αναφέρονται ολογράφως. Παράλειψη της ολόγραφου γραφής καθιστά την προσφορά απαράδεκτη.

7.3 Όλα τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς θα είναι υπογεγραμμένα από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρίας, ο οποίος θα έχει μονογράψει και τα στοιχεία κατά σελίδα. Μονογραφές που τυχόν λείπουν μπορούν να συμπληρωθούν ενώπιον της επιτροπής διαγωνισμού μετά το άνοιγμα των προσφορών.

ΑΡΘΡΟ 8ο: Προϋπολογισμός-Χρηματοδότηση του Έργου

8.1 Ο προϋπολογισμός της προμήθειας είναι 150.242,04 Ευρώ, με τον ΦΠΑ 23%, και θα καλυφθεί από ιδίους πόρους της Δ.Ε.Υ.Α.Κ..

ΑΡΘΡΟ 9ο: Συμβατικά στοιχεία.

Η σύμβαση έχει μεγαλύτερη ισχύ από τα άλλα έγγραφα του διαγωνισμού

Τα έγγραφα που θα συνοδεύουν τη σύμβαση και θα θεωρούνται ότι αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της σύμβασης με τη σειρά ισχύος είναι:

- α. Η διακήρυξη του διαγωνισμού
- β. Η συγγραφή υποχρεώσεων
- γ. Η τεχνική περιγραφή με τα παραρτήματά της
- δ. Η προσφορά του προμηθευτή (προϋπολογισμός-τιμολόγιο-τεχνικά και λοιπά στοιχεία).

Ιδιαίτερα επισημαίνεται ότι εάν η προσφορά του προμηθευτή έρχεται σε ασυμφωνία σε ορισμένα σημεία με τα συμβατικά τεύχη της Υπηρεσίας, ο προμηθευτής είναι υποχρεωμένος με δικές του δαπάνες και χωρίς αύξηση του τιμήματος του μετά την ανάληψη της προμήθειας να καλύψει τις ασυμφωνίες αυτές.

ΑΡΘΡΟ 10ο:Εγγυήσεις συμμετοχής-Χρόνος ισχύος προσφορών

10.1 Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό και την υποβολή προσφοράς απαιτείται η κατάθεση εγγυητικής επιστολής.

10.2 Η εγγύηση συμμετοχής στο διαγωνισμό ορίζεται στο ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) του ενδεικτικού προϋπολογισμού της σύμβασης με ΦΠΑ , ήτοι ποσό **7.512,00** Ευρώ και κατατίθεται με εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης Τράπεζας ή με γραμμάτιο σύστασης Παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων ή εγγυητική επιστολή του ΤΣΜΕΔΕ..

10.3 Η διάρκεια ισχύος των εγγυητικών επιστολών ορίζεται σε πέντε (5) τουλάχιστον ημερολογιακούς μήνες από την ημερομηνία του διαγωνισμού.

10.4. Εγγυητική επιστολή που δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω είναι απαράδεκτη και δεν γίνεται αποδεκτή, οπότε ο ενδιαφερόμενος αποκλείεται από την περαιτέρω συμμετοχή στο διαγωνισμό.

10.5 Κάθε προσφορά δεσμεύει αυτόν που την υποβάλει για διάστημα τουλάχιστον 120 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία του διαγωνισμού.

10.6 Σε αυτούς που αποκλείονται από το διαγωνισμό μπορεί να επιστραφούν οι εγγυητικές επιστολές αμέσως, σε αυτούς δε που απέτυχαν μετά την ανακήρυξη από το Δ.Σ. της ΔΕΥΑΚ του τελικού μειοδότη (αναδόχου)

ΑΡΘΡΟ 11ο:Προθεσμία περατώσεως

Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης της σύμβασης ορίζεται σε δώδεκα (12) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης, ανεξαρτήτως αν έχει καλυφθεί το ποσό της σύμβασης.

Σε περίπτωση που το ποσό της σύμβασης καλυφθεί σε διάστημα μικρότερο των δώδεκα μηνών, μπορεί να υπάρξει υπέρβαση του ποσού της σύμβασης κατά 30% οπότε και ολοκληρώνεται η εκτέλεση της προμήθειας, ανεξαρτήτως αν έχει συμπληρωθεί δωδεκάμηνο.

ΑΡΘΡΟ 12ο:Τρόπος διεξαγωγής του διαγωνισμού

12.1 Η διαδικασία του διαγωνισμού θα διεξαχθεί σύμφωνα με συμβατικά τεύχη, την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2004/17/ ΕΚ, το Π.Δ 57/2000 , το ΠΔ 118/2007 και το Ν.2286/1995.

12.2 Μόλις λήξει η ώρα για την παράδοση των προσφορών απαγορεύεται η αποδοχή άλλων εκτός αν συνεχίζεται η παράδοση χωρίς διακοπή.

12.3 Ο διαγωνισμός θα διεξαχθεί σε δύο φάσεις:

α. Παραλαβή και έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και παραλαβή φακέλων «ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» και «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ».

Μετά την πάροδο της ορισμένης ώρας για την επίδοση προσφορών κηρύσσεται η λήξη της επιδόσεως των, κηρύσσεται η έναρξη της δημόσιας συνεδρίασης της επιτροπής, η οποία προβαίνει στην αποσφράγιση των φακέλων με τα δικαιολογητικά συμμετοχής με την σειρά που υποβλήθηκαν..

Στη συνέχεια, σε κλειστή – μυστική συνεδρίαση, η επιτροπή ελέγχει τα δικαιολογητικά συμμετοχής στον διαγωνισμό και αποκλείει όλους εκείνους τους μειοδότες που κατά την κρίση της επιτροπής δεν έχουν προσκομίσει όλα τα δικαιολογητικά.

Η σχετική απόφαση καταχωρείται στο πρακτικό, το οποίο ανακοινώνεται στους διαγωνιζόμενους. Οι Φάκελοι της Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς των διαγωνιζομένων που αποκλείστηκαν (για οποιονδήποτε λόγο) επιστρέφονται σ' αυτούς, εφόσον αυτοί δηλώσουν ότι δεν θα κάνουν ένσταση.

Στη συνέχεια η επιτροπή σε δημόσια συνεδρίαση προβαίνει στην αποσφράγιση των φακέλων τους που περιέχουν τις τεχνικές προσφορές που έγιναν στην αρχή δεκτές ως παραπάνω (αυτές που δεν αποκλείστηκαν) με τη σειρά αριθμής τους, αφού προηγουμένως δείξει ότι δεν παραβιάστηκε η αποσφράγιση τους και αριθμεί και μονογράφει ταυτόχρονα σε κάθε φύλλο της προσφοράς και στο ένα αντίτυπο αυτής (μονογράφοντας απαραίτητως όλα τα στοιχεία της προσφοράς). Το πρακτικό ολοκληρώνεται με την υπογραφή του από τα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού.

Επίσης επιστρέφονται στους διαγωνιζόμενους που αποκλείστηκαν οι εγγυητικές επιστολές εκτός εάν αυτοί δηλώσουν ότι θα υποβάλλουν ένσταση οπότε αυτές παρακρατούνται.

Γενικά κατά την αποσφράγιση των προσφορών δικαιούνται να παρευρισκονται οι νόμιμοι εκπρόσωποι των διαγωνιζόμενων.

β. Αποσφράγιση φακέλων οικονομικών προσφορών και ανακήρυξη μειοδότη.

Αυτή η φάση θα γίνει σε νέα συνεδρίαση μετά την εκδίκαση των τυχόν ενστάσεων κατά της αξιολόγησης από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΚ. Για την εκδίκαση των ενστάσεων το Διοικητικό Συμβούλιο λαμβάνει υπ' όψη του και την εισήγηση της επιτροπής για τις ενστάσεις. Στη φάση αυτή συντάσσεται νέο πρακτικό με τα αποτελέσματα αυτής.

ΑΡΘΡΟ 13ο: Ενστάσεις

13.1. Κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, της συμμετοχής προμηθευτή σε αυτόν και της διενέργειάς του, έως και την κατακυρωτική απόφαση, επιτρέπεται ένσταση για λόγους νομιμότητας και ουσίας (ενδικοφανής προσφυγή).

Με την ένσταση που ασκείται κατά της κατακυρωτικής απόφασης επιτρέπεται και η προβολή λόγων που αφορούν την πληρότητα και νομιμότητα των δικαιολογητικών, τα οποία προσκομίζει ο προσφέρων προς τον οποίον πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, δυνάμει των άρθρων 6, 8 και 8α του παρόντος.

13.2. Οι ανωτέρω ενστάσεις υποβάλλονται εγγράφως στο αρμόδιο για την διενέργεια του διαγωνισμού όργανο του φορέα, ως εξής:

α) Κατά των πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής που αφορούν την συμμετοχή οποιουδήποτε προμηθευτή στον διαγωνισμό ή την διενέργεια του διαγωνισμού ως προς τη διαδικασία παραλαβής και αποσφράγισης των προσφορών, κατά τη διάρκεια

διεξαγωγής του ιδίου του διαγωνισμού και εντός της επόμενης εργάσιμης ημέρας από αυτήν κατά την οποία ο ενιστάμενος έλαβε γνώση του σχετικού φακέλου.

Η ένσταση αυτή δεν επιφέρει αναβολή ή διακοπή του διαγωνισμού, αλλά εξετάζεται κατά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού από το αρμόδιο συλλογικό όργανο και εκδίδεται η σχετική απόφαση μετά από γνωμοδότηση αυτού.

Η ένσταση κατά της συμμετοχής προμηθευτή σε διαγωνισμό κοινοποιείται υποχρεωτικά σε αυτόν κατά του οποίου στρέφεται, εντός δύο (2) ημερών από της υποβολής της.

β) Κατά της διενέργειας του διαγωνισμού, έως και την κατακυρωτική απόφαση, μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) εργάσιμων ημερών, αφότου ο ενδιαφερόμενος προμηθευτής έλαβε γνώση της σχετικής πράξεως ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής.

Η ένσταση αυτή κοινοποιείται υποχρεωτικά, εντός δύο (2) ημερών από την υποβολή της, σε αυτόν κατά του οποίου στρέφεται. Η ένσταση εξετάζεται από το αρμόδιο γνωμοδοτικό συλλογικό όργανο και το αποφασίζον όργανο εκδίδει την σχετική απόφασή του το αργότερο σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την λήξη της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων.

γ) Εκτός των ανωτέρω περιπτώσεων, κατά της κατακυρωτικής απόφασης, όσον αφορά τη νομιμότητα και πληρότητα των δικαιολογητικών, μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) εργάσιμων ημερών, αφότου ο ενδιαφερόμενος προμηθευτής έλαβε γνώση της ανωτέρω κατακυρωτικής απόφασης και των ως άνω δικαιολογητικών.

Η ένσταση αυτή κοινοποιείται υποχρεωτικά, εντός δύο (2) ημερών από την υποβολή της στον μειοδότη κατά του οποίου στρέφεται. Η ένσταση εξετάζεται από το αρμόδιο γνωμοδοτικό συλλογικό όργανο και το αποφασίζον όργανο εκδίδει την σχετική απόφασή του το αργότερο σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από την λήξη της ανωτέρω τριήμερου προθεσμίας.

13.3. Ενστάσεις που υποβάλλονται για οποιουσδήποτε άλλους λόγους, εκτός από τους προαναφερόμενους, δεν γίνονται δεκτές.

13.4. Η σχετική απόφαση επί της ενστάσεως κοινοποιείται στους ενιστάμενους χωρίς υπαίτια καθυστέρηση της Υπηρεσίας. Οι ενιστάμενοι λαμβάνουν πλήρη γνώση της σχετικής απόφασης, μετά την κοινοποίηση του σώματός της σε αυτούς, από την αναθέτουσα αρχή, με φροντίδα τους.

13.5. Ο προμηθευτής μπορεί κατά των αποφάσεων που επιβάλλουν σε βάρος του κυρώσεις δυνάμει των διατάξεων του Π.Δ. 118/2007 (άρθ. 18, 20, 26, 32, 33, 34 και 39) να υποβάλει προσφυγή για λόγους νομιμότητας και ουσίας μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία τριάντα (30) ημερών, από την ημερομηνία που έλαβε γνώση της σχετικής απόφασης από την αναθέτουσα αρχή.

Επί της προσφυγής, αποφασίζει ο αρμόδιος Υπουργός ή το αρμόδιο για την διοίκηση του φορέα όργανο, ύστερα από γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου.

Η εν λόγω απόφαση δεν επιδέχεται προσβολή με άλλη οιασδήποτε φύσεως διοικητική προσφυγή.

13.6 Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης σύμφωνα με τις παραγράφους 13.1 και 13.2, προσκομίζεται παράβολο κατάθεσης υπέρ του Δημοσίου ποσού 1.000,00 ευρώ. Το παράβολο αποτελεί δημόσιο έσοδο και καταχωρείται στον κωδικό αριθμό εισόδου (Κ.Α.Ε.) 3741 (“παράβολα από κάθε αιτία”).

ΑΡΘΡΟ 14ο: Έγκριση- Ακύρωση- Μερική επανάληψη του διαγωνισμού

14.1. Το πρακτικό του διαγωνισμού (ανακήρυξη του μειοδότη) υποβάλλεται για έγκριση στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΚ.

- 14.2.** Η ΔΕΥΑΚ μπορεί να ακυρώσει το διαγωνισμό και να μην αγοράσει το προϊόν. Στην περίπτωση αυτή οι διαγωνιζόμενοι δεν δικαιούνται καμία αποζημίωση.
- 14.3.** Σε περίπτωση που το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κριθεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΚ άκυρο ή ότι δε συμφέρει, ο διαγωνισμός μπορεί να επαναληφθεί αργότερα ή η ΔΕΥΑΚ να προχωρήσει σε άλλους τρόπους υλοποίησης της προμήθειας.
- 14.4.** Εάν στον διαγωνισμό οι προσφερόμενες τιμές είναι υπερβολικά χαμηλές θα εξετάζονται λεπτομερώς οι προσφορές πριν τη έκδοση απόφαση κατακύρωσης. Για το σκοπό αυτό θα ζητηθούν από τον προσφέροντα να παρασχεθούν εγγράφως οι αναγκαίες διευκρινίσεις σχετικά με τον οικονομικό χαρακτήρα των προτεινόμενων τεχνικών λύσεων που έχουν επιλεγεί, τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες ή την πρωτοτυπία που διαθέτει ο προσφέρων τις οποίες η ΔΕΥΑΚ επαληθεύει πριν την απόρριψη της προσφοράς.

ΑΡΘΡΟ 15ο: Σύμβαση Ανάθεσης του Έργου

Η σύμβαση για τη υλοποίηση του έργου θα συναφθεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

ΑΡΘΡΟ 16ο: Άλλες Πληροφορίες

Κατά την δημοπρασία, η υποβολή προσφοράς από τον διαγωνιζόμενο προϋποθέτει και αποτελεί τεκμήριο, ότι αυτός έχει μελετήσει λεπτομερειακά ολόκληρη τη διακήρυξη και όλα τα υπόλοιπα στοιχεία του διαγωνισμού αυτού.

ΑΡΘΡΟ 17ο: Εναλλακτική προσφορά

Δεν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικών προσφορών.

ΑΡΘΡΟ 18ο: Ποινικές ρήτρες

Αν παρέλθουν οι συμφωνημένες ημερομηνίες παράδοσης και τα παραδοτέα δεν παραδοθούν σύμφωνα με τους συμβατικούς όρους, τότε ο Ανάδοχος υποχρεούται να καταβάλει ως ποινική ρήτρα για κάθε ημέρα καθυστέρησης :

- 2% επί της αξίας της προμήθειας που δεν έχει παραδοθεί.

Οι ποινικές ρήτρες δεν επιβάλλονται και η έκπτωση δεν επέρχεται αν ο Ανάδοχος αποδείξει ότι η καθυστέρηση οφείλεται σε ανώτερη βία ή σε υπαιτιότητα της Αναθέτουσας Αρχής.

Σε περίπτωση ανωτέρας βίας, η απόδειξη αυτής βαρύνει εξ' ολοκλήρου τον Ανάδοχο, ο οποίος υποχρεούται μέσα σε δέκα ημερολογιακές ημέρες από τότε που συνέβησαν τα περιστατικά που συνιστούν την ανωτέρα βία, να τα αναφέρει εγγράφως και να προσκομίσει στην Αναθέτουσα Αρχή τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία.

Η Αναθέτουσα αρχή έχει το δικαίωμα να κηρύξει έκπτωτο τον Ανάδοχο αν δεν εκπληρώνει ή εκπληρώνει πλημμελώς τις συμβατικές του υποχρεώσεις ή παραβιάζει ουσιώδη όρο της Σύμβασης που θα υπογραφεί, χωρίς να καταβάλλει οποιαδήποτε αποζημίωση.

Οι ρήτρες καθυστέρησης των παραδόσεων θα επιβάλλονται με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής και θα παρακρατούνται από την επόμενη πληρωμή του Αναδόχου ή θα καταβάλλονται από τον ίδιο ή θα καταπίπτουν από την Εγγύηση Καλής Εκτέλεσης.

Μετά την παρέλευση ενός μηνός από τη λήξη του χρόνου παράδοσης ο ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος και ισχύουν τα όσα αναφέρονται στην παράγραφο 4.3 του άρθρου 4 της Συγγραφής Υποχρεώσεων.

Σε περίπτωση έκπτωσης του Αναδόχου, η Αναθέτουσα Αρχή δικαιούται, κατά την κρίση της να κρατήσει μέρος ή το σύνολο των παραδοτέων, καταβάλλοντας το αναλογούν συμβατικό τίμημα.

ΑΡΘΡΟ 19ο: Τρόπος πληρωμής

1. Η πληρωμή της αξίας των υλικών και εργασιών στον Ανάδοχο της προμήθειας θα γίνει ως εξής :
2. Για κάθε τμηματική παράδοση υλικών είτε εργασιών και την οριστική παραλαβή με βάση την αντίστοιχη παραγγελία θα εκδίδεται το σχετικό τιμολόγιο το οποίο θα εξοφλείται σε διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών.

ΑΡΘΡΟ 20ο: Επίλυση διαφορών

Σε περίπτωση που ο προμηθευτής έχει οποιαδήποτε διαφορά με την ΔΕΥΑΚ προκύπτουσα από τη σύμβαση πρέπει να ακολουθήσει αμέσως την διαδικασία επίλυσης διαφορών που προβλέπει το ΠΔ 410/95. Σε περίπτωση που δεν ασκήσει την αίτηση του για επίλυση διαφοράς μέσα στην προβλεπόμενη ανατρεπτική προθεσμία των 15 ημερών τότε δεν μπορεί να επανέλθει στο μέλλον αφού τα τυχόν δικαιώματα του έχουν παραγραφεί.

Με την έννοια αυτή είναι παραδεκτές αιτήσεις επίλυσης διαφορών που αφορούν διαφορές μόνο για το τελευταίο διάστημα των 15 ημερών πριν την κατάθεση της αίτησης.

ΑΡΘΡΟ 21ο: Τιμή προσφοράς

Δεν επιτρέπεται η υποβολή τιμών που είναι πάνω από τον προϋπολογισμό της Υπηρεσίας ούτε στο σύνολο, ούτε στα επιμέρους κονδύλια του προϋπολογισμού μελέτης της Υπηρεσίας.

ΑΡΘΡΟ 22ο: Ποσότητες υλικών – Υποχρεώσεις Προμηθευτή

Ο προμηθευτής υποχρεούται να παρέχει όλα τα απαιτούμενα υλικά με βάση τον προϋπολογισμό της μελέτης καθώς επίσης και υλικά για τα οποία δεν έχει προϋπολογιστεί η ζητούμενη διάσταση. Σε αυτή την περίπτωση η τιμή τους θα προκύπτει με τον τύπο της γραμμικής παρεμβολής θεωρώντας ότι η τιμή μεταβάλλεται γραμμικά.

Έστω X_3 η τιμή ζητούμενης αντλίας με παροχή Q_1 και μανομετρικό H_3 που δεν έχει προϋπολογιστεί.

Έστω X_1 η τιμή αντλίας με παροχή Q_1 και μανομετρικό H_1 που έχει προϋπολογιστεί.

Έστω X_2 η τιμή αντλίας με παροχή Q_1 και μανομετρικό H_2 που έχει προϋπολογιστεί.

Και ότι $H_1 < H_3 < H_2$

Η τιμή της αντλίας X_3 θα είναι $X_3 = X_1 + [(X_2 - X_1) \times (H_3 - H_1)] / (H_2 - H_1)$.

Εάν η ποιότητα των υλικών δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της σύμβασης ή εμφανίζει ελαττώματα ο προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να προβεί στην αντικατάσταση των ελαττωματικών υλικών, χωρίς καμία επιβάρυνση της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Η ποσότητα των υπό προμήθεια υλικών μπορεί να μεταβληθεί (αύξηση ή μείωση) ελεύθερα σε σχέση με αυτή που αναγράφεται στον προϋπολογισμό της υπηρεσίας, ανάλογα με τις ανάγκες της ΔΕΥΑ Κιλκίς και μέχρι να συμπληρωθεί το ποσό της σύμβασης.

Η μεταφορά βαρύνει τον προμηθευτή και θα γίνει με ειδικό όχημα με γερανό.

ΆΡΘΡΟ 23ο: Τμηματικές παραδόσεις.

Ο προμηθευτής μετά από έγγραφη ειδοποίηση της ΔΕΥΑ Κιλκίς πρέπει σε δυο ημέρες (ημερολογιακές) να παραδίδει την ποσότητα που ζητείται από την υπηρεσία, είτε αυτή αφορά υλικά είτε αφορά την προσκόμιση γερανοφόρου οχήματος με το κατάλληλο συνεργείο για την εξαγωγή είτε την τοποθέτηση αντλητικού συγκροτήματος. Η ελάχιστη παραγγελία θα είναι μεγαλύτερη των 700 Ευρώ (υλικά συν εργασία τοποθέτησης)

- Ορίζεται επιτροπή διαγωνισμού σύμφωνα με το πρακτικό κλήρωσης από τους:
 1. **Κορκοτίδη Κωνσταντίνο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς ως πρόεδρος με αναπληρωματικό τον Παναγιώτη Καπασακαλίδη Τ.Ε..**
 2. **Αποστολίδη Νικόλαο Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς, με αναπληρωματικό μέλος τον Χρήστο Ασλανίδη Τοπογράφο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς**
 3. **Χρήστος Γιοβανούδης Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό μέλος τον Ιωάννη Παραγιό Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας ΔΕΥΑ Κιλκίς ως αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής**

ΘΕΜΑ 7^ο – ΑΠΟΦΑΣΗ 63/2013

Άσκηση αγωγής και κατάθεση μήνυσης ενώπιον του εισαγγελέα Κιλκίς κατά των Λεωνίδα Σιδηρόπουλου του Δημητρίου και Θεόδωρου Θεοδωρίδη. (Απόφαση 63/2013).

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το **ΕΒΔΟΜΟ** θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου το έργο του τίτλου του θέματος.

Σχετική ενημέρωση για το παραπάνω θέμα δόθηκε από τον Γενικό Διευθυντή της ΔΕΥΑ Κιλκίς κ. Ηλία Αβραμίδη, ο οποίος είπε τα εξής:

Η ΔΕΥΑ Κιλκίς την 30^η Μαΐου 2012 υπέγραψε σύμβαση για την είσπραξη λογαριασμών νερού με τον κ. Σιδηρόπουλο Λεωνίδα του Δημητρίου με την οποία ανέλαβε την υποχρέωση να εισπράττει για λογαριασμό της ΔΕΥΑ Κιλκίς τους λογαριασμούς ύδρευσης της ΔΕ Πικρολίμνης του Δήμου Κιλκίς.

Για τα χρήματα που εισέπραττε όφειλε, να σφραγίζει τους λογαριασμούς που εξοφλούνται, να τους καταχωρεί και να καταθέτει τα εισπραχθέντα ποσά κάθε τέλος του μήνα στο Ταμείο της ΔΕΥΑ Κιλκίς ή σε εντεταλμένο πρόσωπο που τις συλλέγει επιτόπου ή σε κατάστημα Τράπεζας στον λογαριασμό της ΔΕΥΑ Κιλκίς, μαζί με τα αποκόμματα των λογαριασμών που είχαν εξοφληθεί και το αντίστοιχο γραμμάτιο είσπραξης εάν τα κατέθετε σε Τράπεζα.

Αντ' αυτού ο κ. Σιδηρόπουλος εντελώς αντισυμβατικά, παράνομα και καταχρηστικά, παρακράτησε το χρηματικό που εισέπραξε από τους Δημότες της περιοχής ΔΕ Πικρολίμνης του Δήμου Κιλκίς συνολικού ποσού έως την 24^η Ιανουαρίου 2013, δυο χιλιάδες τετρακόσια είκοσι ένα ευρώ και πενήντα λεπτά, 2.421,50 και δεν τα απέδωσε στη ΔΕΥΑ Κιλκίς παρά τις συνεχείς οχλήσεις προφορικά και εγγράφως.

Η ΔΕΥΑ Κιλκίς, προέβη σε εξώδικη διαμαρτυρία – καταγγελία με πρόσκληση και δήλωση, η οποία απεδόθη στον ίδιο μέσω δικαστικού επιμελητή, χωρίς αποτέλεσμα.

Για τους λόγους αυτούς προτείνεται η καταγγελία της υπογραφείσας σύμβασης και η λήψη κάθε νόμιμου μέσου για την προάσπιση των συμφερόντων της ΔΕΥΑ Κιλκίς.

Τα ίδια ακριβώς με τον ανωτέρω ισχύουν και για τον κ. Θεόδωρο Θεοδωρίδη, εισπράκτορα της ΔΕ Μουριών του Δήμου Κιλκίς, ο οποίος δεν απέδωσε έως την 24^η Ιανουαρίου 2013 ποσό 6912 ευρώ (έξι χιλιάδες εννιακόσια δώδεκα ευρώ).

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95).

Αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

1. Να καταγγείλει την σύμβαση με τον κ. Λεωνίδα Σιδηρόπουλο, εξαιτίας της αντισυμβατικής και παράνομης συμπεριφοράς του, δηλαδή της μη κατάθεσης στο Ταμείο της ΔΕΥΑΚ των εισπραχθέντων ποσών για τους λογαριασμούς νερού των δημοτών μας ποσού 2.421,50 ευρώ.
2. Να ασκήσει αγωγή και να καταθέσει μήνυση ενώπιον του εισαγγελέα Κιλκίς κατά των Λεωνίδα Σιδηρόπουλου του Δημητρίου.

3. Να καταγγείλει την σύμβαση με τον κ. Θεόδωρο Θεοδωρίδη, εξαιτίας της αντισυμβατικής και παράνομης συμπεριφοράς του, δηλαδή της μη κατάθεσης στο Ταμείο της ΔΕΥΑΚ των εισπραχθέντων ποσών για τους λογαριασμούς νερού των δημοτών μας ποσού 6912 ευρώ.
4. Να ασκήσει αγωγή και να καταθέσει μήνυση ενώπιον του εισαγγελέα Κιλκίς κατά του κ. Θεόδωρου Θεοδωρίδη.
5. Εξουσιοδοτεί την νομική σύμβουλο του Δήμου Κιλκίς κ. Σοφία Δημαρέλου να προβεί στις παραπάνω ενέργειες δηλαδή την κατάθεση μήνυσης και την άσκηση αγωγής εναντίον των εισπρακτόρων:
 - Λεωνίδα Σιδηρόπουλου του Δημητρίου
 - Θεόδωρου Θεοδωρίδη.
6. Η απόφαση να κοινοποιηθεί στο Δήμο Κιλκίς για εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν εκλεγμένους εκπροσώπους, επειδή ο κ. Λεωνίδας Σιδηρόπουλος είναι εκλεγμένος πρόεδρος της τοπικής κοινότητας Μαυρονερίου.

ΘΕΜΑ 8^ο

Ορισμός επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Τ.Δ. Ν. Σάντας Δήμου Κιλκίς» **(Απόφαση 64/2013)**.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το όγδοο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε το θέμα Ορισμός επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Τ.Δ. Ν. Σάντας Δήμου Κιλκίς»

Ο Γενικός Διευθυντής της επιχείρησης που συμμετέχει με δικαίωμα γνώμης στο Δ.Σ. έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την απόφαση του προϊσταμένου της Τ.Υ. ΔΕΥΑ Κιλκίς Ιωάννη Παραγιού σχετικά με τον ορισμό των επιτροπών που έχει ως εξής:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗ

Στο Κιλκίς και στα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς σήμερα την Παρασκευή 10 Μαΐου 2013 σε δημόσια συνεδρίαση και μετά από πρόσκληση της τεχνικής υπηρεσίας της ΔΕΥΑ Κιλκίς και ώρα **10:00** και διαπιστώθηκε πλήρης απαρτία αυτής.

Έχοντας υπόψη:

- 1) το άρθρο 26 του Ν. 4024/11 «Συγκρότηση συλλογικών ομάδων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση»
- 2) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ. 21.526/4-11-2011, εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. και
- 3) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ.21.508/4-11-2011, απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΦΕΚ 2540Β/7-11-2011) «Διενέργεια της διαδικασίας κληρώσεως για τον ορισμό μελών των συλλογικών οργάνων της διοίκησης για τη διεξαγωγή δημόσιων διαγωνισμών ή την ανάθεση ή την αξιολόγηση, παρακολούθηση, παραλαβή προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων».

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΚΛΗΡΩΣΗΣ ΟΡΙΣΜΟΥ ΜΕΛΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗ

Έχοντας υπόψη:

- α) το άρθρο 26 του Ν. 4024/11 «Συγκρότηση συλλογικών ομάδων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση»
- β) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ. 21.526/4-11-2011, εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και γ) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ.21.508/4-11-2011, απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΦΕΚ 2540Β/7-11-2011) «Διενέργεια της διαδικασίας κληρώσεως για τον ορισμό μελών των συλλογικών οργάνων της διοίκησης για τη διεξαγωγή δημόσιων διαγωνισμών ή την ανάθεση ή την αξιολόγηση, παρακολούθηση, παραλαβή προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων», συγκεντρωθήκαμε:

Στο Κιλκίς και στα γραφεία της ΔΕΥΑ Κιλκίς σήμερα Παρασκευή 10 Μαΐου 2013

και ώρα 10:00 π.μ., οι παρακάτω παρευρισκόμενοι :

1. Ιωάννης Παραγιός, πολιτικός μηχανικός, προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας

2. Χρήστος Γιοβανούδης , πολιτικός μηχανικός,

3. Κωνσταντίνος Κορκοτίδης, ηλεκτρολόγος μηχανικός

και αρχίσαμε την συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 26 του Ν. 4024/2011 και την πρωτ.

ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ.21.508/4-11-2011, απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, για την προετοιμασία και την διεξαγωγή δημόσιας κλήρωσης για τον ορισμό των μελών της Επιτροπής διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου **«Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Τ.Δ. Ν. Σάντας Δήμου Κιλκίς»**

Οι παραπάνω αναφερόμενοι υπάλληλοι της Τεχνικής Υπηρεσίας έχοντας υπόψη την ανακοίνωση του Προϊσταμένου Τεχνικής Υπηρεσίας, η οποία νομίμως αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της ΔΕΥΑ Κιλκίς καθώς και την σχετική παραπάνω αναφερόμενη νομοθεσία, προχώρησαν με την σειρά στα παρακάτω:

1. Προετοιμασία της κλήρωσης με την αναγραφή των ονοματεπωνύμων επί ομοιόμορφων τεμαχίων, τυποποιημένου αδιαφανούς χάρτου, όλων των υπαλλήλων της τεχνικής υπηρεσίας που πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής στα εν λόγω συλλογικά όργανα.
2. Τα ανωτέρω ομοιόμορφα τεμάχια χάρτου διπλώθηκαν ομοιόμορφα σε μέγεθος και τοποθετήθηκαν εντός αδιαφανούς ευρύχωρης σακούλας.
3. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία στην πραγματικότητα θα πρέπει να γίνουν δυο (2) κληρώσεις:
 - α. κλήρωση τακτικών μελών που θα πρέπει να αναγραφούν σε πίνακα κατά την σειρά της κλήρωσης και
 - β. των αναπληρωματικών μελών που θα πρέπει να αναγραφούν σε πίνακα κατά την σειρά της κλήρωσης
4. Η κλήρωση των τριών (3) τακτικών μελών της Επιτροπής που έγινε με την επιλογή επιμέρους κλήρους όπως έχει περιγραφεί παραπάνω ανέδειξε κατά σειρά κλήρωσης τα παρακάτω τρία (3) τακτικά μέλη:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. **Ιωάννη Παραγιό**
2. **Αποστολίδη Νικόλαο**
3. **Χρήστο Γιοβανούδη**

5. Ακολούθησε με τον ίδιο τρόπο η κλήρωση των τριών (3) αναπληρωματικών μελών που αναγράφετε παρακάτω σε πίνακα κατά σειρά κλήρωσης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. **Ασλανίδη Χρήστο**
2. **Κωνσταντίνο Κορκοτίδη**
3. **Παναγιώτη Καπασακαλίδη**

6. Έχοντας υπόψη τα αποτελέσματα της παραπάνω κλήρωσης των δυο (2) σταδίων (τακτικών και αναπληρωματικών μελών), η συγκρότηση της Επιτροπής του σχετικού διαγωνισμού θα πρέπει να έχει την παρακάτω μορφή.
 - **Ιωάννης Παραγιός, Πολιτικός Μηχανικός, Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας, ως πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωματικό μέλος τον Παναγιώτη Καπασακαλίδη Τ.Ε. Πολιτικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς**
 - **Αποστολίδη Νικόλαο Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς ως μέλος με αναπληρωματικό μέλος τον Ασλανίδη Χρήστο Τοπόγραφο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς.**
 - **Χρήστο Γιοβανούδη Πολιτικός Μηχανικός με αναπληρωματικό μέλος τον Κωνσταντίνο Κορκοτίδη Ηλεκτρολόγο Μηχανικό.**

Στη συνέχεια και με την ίδια διαδικασία έχει η κλήρωση και των τεσσάρων μελών της ΔΕΥΑ Κιλκίς σε σύνολο επτά μελών για την Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. Νικόλαος Αποστολίδης
2. Ηλία Αβραμίδη
3. Χρήστο Γιοβανούδη
4. Κορκοτίδης Κωνσταντίνος
5. εκπρόσωπος ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας
6. Αμοιρίδης Ηλίας μέλος Τ.Ε.Ε.
7. Τσουρέκας Δημήτριος εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων

5. Ακολούθησε με τον ίδιο τρόπο η κλήρωση των τεσσάρων αναπληρωματικών μελών που αναγράφεται παρακάτω σε πίνακα κατά σειρά κλήρωσης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. Παναγιώτης Καπασακαλίδης
2. Ιωάννη Παραγιό
3. Χρήστος Ασλανίδης
4. Μιχαήλ Κυριαζίδης
5. εκπρόσωπος ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας
6. Πογέλης Ανέστης μέλος Τ.Ε.Ε.
7. Δάντης Νικόλαος εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων

Έχοντας υπόψη τα αποτελέσματα της παραπάνω κλήρωσης των δυο (2) σταδίων (τακτικών και αναπληρωματικών μελών), η συγκρότηση της Επιτροπής του σχετικού διαγωνισμού θα πρέπει να έχει την παρακάτω μορφή.

- Ηλίας Αβραμίδης Χημικός Μηχανικός Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑ Κιλκίς ως πρόεδρος με αναπληρωματικό τον Ιωάννη Παραγιό Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας ΔΕΥΑ Κιλκίς ως αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής
- Κορκοτίδη Κωνσταντίνο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό τον Παναγιώτη Καπασακαλίδη Τ.Ε.Ε. Νικόλαο
- Αποστολίδη Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς, με αναπληρωματικό μέλος τον Χρήστο Ασλανίδη Τοπογράφος Μηχανικός
- Χρήστος Γιοβανούδης Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό μέλος τον Μιχαήλ Κυριαζίδη
- Λιάρτση Αθανασία ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας με αναπληρωματικό μέλος τον Κουλίνα Δημήτριος.
- Αμοιρίδης Ηλίας μέλος Τ.Ε.Ε. με αναπληρωματικό μέλος τον Πογέλης Ανέστης
- Τσουρέκας Δημήτριος εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων με αναπληρωματικό μέλος τον Δάντης Νικόλαο.

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95)

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

Ορίζει Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Τ.Δ. Ν. Σάντας Δήμου Κιλκίς»

- Ιωάννης Παραγίος, Πολιτικός Μηχανικός, Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας, ως πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωματικό μέλος τον Παναγιώτη Καπασακαλίδη Τ.Ε. Πολιτικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς
- Αποστολίδη Νικόλαο Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς ως μέλος με αναπληρωματικό μέλος τον Ασλανίδη Χρήστο Τοπογράφο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς.
- Χρήστο Γιοβανούδη Πολιτικός Μηχανικός με αναπληρωματικό μέλος τον Κωνσταντίνο Κορκοτίδη Ηλεκτρολόγο Μηχανικό.

Ορίζει Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση του έργου «Εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων Τ.Δ. Ν. Σάντας Δήμου Κιλκίς»

- Ηλίας Αβραμίδης Χημικός Μηχανικός Γενικός Διευθυντής της ΔΕΥΑ Κιλκίς ως πρόεδρος με αναπληρωματικό τον Ιωάννη Παραγίό Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας ΔΕΥΑ Κιλκίς ως αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής
- Κορκοτίδη Κωνσταντίνο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό τον Παναγιώτη Καπασακαλίδη Τ.Ε..Νικόλαο
- Αποστολίδη Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς, με αναπληρωματικό μέλος τον Χρήστος Ασλανίδη Τοπογράφος Μηχανικός
- Χρήστος Γιοβανούδης Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό μέλος τον Μιχαήλ Κυριαζίδη
- Λιάρτση Αθανασία ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας με αναπληρωματικό μέλος τον Κουλίνα Δημήτριος.
- Αμοιρίδης Ηλίας μέλος Τ.Ε.Ε. με αναπληρωματικό μέλος τον Πογέλης Ανέστης
- Τσουρέκας Δημήτριος εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων με αναπληρωματικό μέλος τον Δάντης Νικόλαο.

ΘΕΜΑ 9^ο

Ορισμός επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Δ.Δ. Κυμίνων – Μαλγάρων Δήμου Δέλτα». **(Απόφαση 65/2013)**.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενος το ένατο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε το θέμα Ορισμός επιτροπής διαγωνισμού του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Δ.Δ. Κυμίνων – Μαλγάρων Δήμου Δέλτα».

Ο Γενικός Διευθυντής της επιχείρησης που συμμετέχει με δικαίωμα γνώμης στο Δ.Σ. έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την απόφαση του προϊσταμένου της Τ.Υ. ΔΕΥΑ Κιλκίς Ιωάννη Παραγιού σχετικά με τον ορισμό των επιτροπών που έχει ως εξής:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗ

Στο Κιλκίς και στα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς σήμερα την Παρασκευή 10 Μαΐου 2013 σε δημόσια συνεδρίαση και μετά από πρόσκληση της τεχνικής υπηρεσίας της ΔΕΥΑ Κιλκίς και ώρα **10:00** και διαπιστώθηκε πλήρης απαρτία αυτής.

Έχοντας υπόψη:

- 1) το άρθρο 26 του Ν. 4024/11 «Συγκρότηση συλλογικών ομάδων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση»
- 2) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ. 21.526/4-11-2011, εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και
- 3) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ.21.508/4-11-2011, απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΦΕΚ 2540B/7-11-2011) «Διενέργεια της διαδικασίας κληρώσεως για τον ορισμό μελών των συλλογικών οργάνων της διοίκησης για τη διεξαγωγή δημόσιων διαγωνισμών ή την ανάθεση ή την αξιολόγηση, παρακολούθηση, παραλαβή προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων».

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

ΚΛΗΡΩΣΗΣ ΟΡΙΣΜΟΥ ΜΕΛΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗ

Έχοντας υπόψη:

- α) το άρθρο 26 του Ν. 4024/11 «Συγκρότηση συλλογικών ομάδων της διοίκησης και ορισμός των μελών τους με κλήρωση»
- β) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ. 21.526/4-11-2011, εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και γ) την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ.21.508/4-11-2011, απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΦΕΚ 2540B/7-11-2011) «Διενέργεια της διαδικασίας κληρώσεως για τον ορισμό μελών των συλλογικών οργάνων της διοίκησης για τη διεξαγωγή δημόσιων διαγωνισμών ή την ανάθεση ή την αξιολόγηση, παρακολούθηση, παραλαβή προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων», συγκεντρωθήκατε:

Στο Κιλκίς και στα γραφεία της ΔΕΥΑ Κιλκίς σήμερα Παρασκευή 10 Μαΐου 2013

και ώρα **10:00 π.μ.**, οι παρακάτω παρευρισκόμενοι :

1. Ιωάννης Παραγιός, πολιτικός μηχανικός, προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας

2. Χρήστος Γιοβανούδης , πολιτικός μηχανικός,

3. Κωνσταντίνος Κορκοτίδης, ηλεκτρολόγος μηχανικός

και αρχίσαμε την συνεδρίαση σύμφωνα με το άρθρο 26 του Ν. 4024/2011 και την πρωτ.

ΔΙΣΚΠΟ/Φ18/οικ.21.508/4-11-2011, απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, για την προετοιμασία και την διεξαγωγή δημόσιας κλήρωσης για τον ορισμό των μελών της Επιτροπής διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου **«Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Δ.Δ. Κυμίνων – Μαλαράρων Δήμου Δέλτα»**

Οι παραπάνω αναφερόμενοι υπάλληλοι της Τεχνικής Υπηρεσίας έχοντας υπόψη την ανακοίνωση του Προϊσταμένου Τεχνικής Υπηρεσίας, η οποία νομίμως αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της ΔΕΥΑ Κιλκίς καθώς και την σχετική παραπάνω αναφερόμενη νομοθεσία, προχώρησαν με την σειρά στα παρακάτω:

1. Προετοιμασία της κλήρωσης με την αναγραφή των ονοματεπωνύμων επί ομοιόμορφων τεμαχίων, τυποποιημένου αδιαφανούς χάρτου, όλων των υπαλλήλων της τεχνικής υπηρεσίας που πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής στα εν λόγω συλλογικά όργανα.
2. Τα ανωτέρω ομοιόμορφα τεμάχια χάρτου διπλώθηκαν ομοιόμορφα σε μέγεθος και τοποθετήθηκαν εντός αδιαφανούς ευρύχωρης σακούλας.
3. Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία στην πραγματικότητα θα πρέπει να γίνουν δυο (2) κληρώσεις:
 - α. κλήρωση τακτικών μελών που θα πρέπει να αναγραφούν σε πίνακα κατά την σειρά της κλήρωσης και
 - β. των αναπληρωματικών μελών που θα πρέπει να αναγραφούν σε πίνακα κατά την σειρά της κλήρωσης
4. Η κλήρωση των δύο (2) τακτικών μελών της Επιτροπής που έγινε με την επιλογή επιμέρους κληρurus όπως έχει περιγραφεί παραπάνω ανέδειξε κατά σειρά κλήρωσης τα παρακάτω δύο (2) τακτικά μέλη:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. **Ιωάννη Παραγιό**
 2. **Αποστολίδη Νικόλαο**
 3. **το τρίτο μέλος της επιτροπής θα οριστεί από την ΔΕΥΑ ΔΕΛΤΑ**
5. Ακολούθησε με τον ίδιο τρόπο η κλήρωση των δύο (2) αναπληρωματικών μελών που αναγράφετε παρακάτω σε πίνακα κατά σειρά κλήρωσης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. **Ασλανίδη Χρήστο**
 2. **Γιοβανούδη Χρήστο**
 3. **το τρίτο μέλος της επιτροπής θα οριστεί από την ΔΕΥΑ ΔΕΛΤΑ**
6. Έχοντας υπόψη τα αποτελέσματα της παραπάνω κλήρωσης των δυο (2) σταδίων (τακτικών και αναπληρωματικών μελών), η συγκρότηση της Επιτροπής του σχετικού διαγωνισμού θα πρέπει να έχει την παρακάτω μορφή.
- **Ιωάννης Παραγιός, Πολιτικός Μηχανικός, Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας, ως πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωματικό μέλος τον Γιοβανούδη Χρήστο Πολιτικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς**
 - **Αποστολίδη Νικόλαο Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς ως μέλος με αναπληρωματικό μέλος τον Ασλανίδη Χρήστο Τοπόγραφο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς.**

Στη συνέχεια και με την ίδια διαδικασία έχει η κλήρωση και των τριών μελών της ΔΕΥΑ Κιλκίς σε σύνολο επτά μελών για την Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. Κορκοτίδης Κωνσταντίνος
2. Νικόλαος Αποστολίδης
3. Παναγιώτης Καπασακαλίδης
4. μέλος ΔΕΥΑ Δέλτα
5. εκπρόσωπος ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας
6. εκπρόσωπος ΤΕΕ
7. εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων

Ακολούθησε με τον ίδιο τρόπο η κλήρωση των τριών (3) αναπληρωματικών μελών που αναγράφεται παρακάτω σε πίνακα κατά σειρά κλήρωσης:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΜΕΛΩΝ

1. Ιωάννη Παραγιό
2. Ηλία Αβραμίδη
3. Χρήστο Γιοβανούδη
4. μέλος ΔΕΥΑ Δέλτα
5. εκπρόσωπος ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας
6. εκπρόσωπος ΤΕΕ
7. εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων

Έχοντας υπόψη τα αποτελέσματα της παραπάνω κλήρωσης των δυο (2) σταδίων (τακτικών και αναπληρωματικών μελών), η συγκρότηση της Επιτροπής του σχετικού διαγωνισμού θα πρέπει να έχει την παρακάτω μορφή.

- Νικόλαο Αποστολίδη Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς ως πρόεδρος με αναπληρωματικό τον Ηλία Αβραμίδη Χημικό Μηχανικό Γενικό Διευθυντή της ΔΕΥΑ Κιλκίς.
- Κορκοτίδη Κωνσταντίνο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς, ως αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωματικό μέλος τον Ιωάννη Παραγιός Πολιτικός Μηχανικός, Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας ΔΕΥΑ Κιλκίς.
- Παναγιώτη Καπασακαλίδη Τ.Ε. Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό μέλος τον Χρήστο Γιοβανούδη Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς
- μέλος ΔΕΥΑ Δέλτα
- Ιωάννης Μπίκος Δήμαρχος Χαλκηδόνας εκπρόσωπος ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας με αναπληρωματικό μέλος τον Ισίδωρο Βλαικούδη Δημοτικό Σύμβουλο Χαλκηδόνας.
- Φούρας Πέτρος εκπρόσωπος ΤΕΕ με αναπληρωματικό μέλος τον Πογέλη Ανέστη
- Τσουρέκας Δημήτριος εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων με αναπληρωματικό μέλος τον Δάντη Νικόλαο

Το Δ.Σ. αφού μελέτησε όλα τα παραπάνω και άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, έπειτα από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη το Ν. 1069/1980, όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 2307/95 (ΦΕΚ 113/15-06-95)

αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

Ορίζει Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Δ.Δ. Κυμίνων – Μαλγάρων Δήμου Δέλτα»

- **Ιωάννης Παραγιός, πολιτικός μηχανικός, Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας, ως πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωματικό μέλος τον Γιοβανούδη Χρήστο Πολιτικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς**
- **Αποστολίδη Νικόλαο Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς ως μέλος με αναπληρωματικό μέλος τον Ασλανίδη Χρήστο Τοπογράφο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς.**
- **Δημήτριο Γεμενετζή Τοπογράφο Μηχανικό του Δήμου Δέλτα.ως μέλος ΔΕΥΑ Δέλτα με αναπληρωματικό μέλος τον Γεώργιο Πολίτη Αρχιτέκτονα Μηχανικός**

Ορίζει Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση του έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων Δ.Δ. Κυμίνων – Μαλγάρων Δήμου Δέλτα»

- **Νικόλαο Αποστολίδη Χημικό Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς ως πρόεδρος με αναπληρωματικό τον Ηλία Αβραμίδη Χημικό Μηχανικό Γενικό Διευθυντή της ΔΕΥΑ Κιλκίς.**
- **Κορκοτίδη Κωνσταντίνο Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΔΕΥΑ Κιλκίς, ως αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής, με αναπληρωματικό μέλος τον Ιωάννη Παραγιός Πολιτικός Μηχανικός, Προϊστάμενος τεχνικής υπηρεσίας ΔΕΥΑ Κιλκίς.**
- **Παναγιώτη Καπασακαλίδη Τ.Ε. Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς με αναπληρωματικό μέλος τον Χρήστο Γιοβανούδη Πολιτικός Μηχανικός ΔΕΥΑ Κιλκίς**
- **μέλος ΔΕΥΑ Δέλτα**
- **Ιωάννης Μπίκος Δήμαρχος Χαλκηδόνας εκπρόσωπος ΠΕΔ Κεντρικής Μακεδονίας με αναπληρωματικό μέλος τον Ισίδωρο Βλαιοκούδη Δημοτικό Σύμβουλο Χαλκηδόνας.**
- **Φούρας Πέτρος εκπρόσωπος ΤΕΕ με αναπληρωματικό μέλος τον Πογέλη Ανέστη**
- **Τσουρέκας Δημήτριος εκπρόσωπος εργοληπτικών επιχειρήσεων με αναπληρωματικό μέλος τον Δάντη Νικόλαο**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.
 Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:
 Η παρούσα απόφαση να διαβιβαστεί στην Περιφερειακή Διεύθυνση Κιλκίς για έγκριση.

13 Μαΐου 2013

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος της ΔΕΥΑ Κιλκίς	Τα Μέλη	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος, Αντιδήμαρχος Κιλκίς	Ιωάννης Σισμανίδης, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος	
	Δημήτριος Τσαντάκης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος	
	Κωνσταντίνος Πάταρας, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος	
	Παντελής Μαιδάνογλου, Εκπρόσωπος Ιατρικού Συλλόγου, Αναπληρωματικό μέλος,	
	Ιωάννης Δημητριάδης Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος	
	Ουρανία Κασκαμανίδου Εκπρόσωπος Εργαζομένων, Μέλος	