

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΙΛΚΙΣ (ΔΕΥΑΚ)

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 1ο χιλιόμετρο Κιλκίς Ξηρόβρυση, 61100 Κιλκίς

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 23410 29330 **FAX:** 23410 29320

Email: info@deyak.gr,

Ιστοσελίδα: www.deyak.gr

Από το πρακτικό της αριθμό **3/2018** Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Της 22/02/2018 **Ημέρα:** Πέμπτη **Ωρα:** 12:00

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Έγγραφη **Ημερομηνία:** 16/02/2018

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα **πέντε (5)**

- 1) Αναστασιάδου Ελένη, Δημοτικός Σύμβουλος, Πρόεδρος
- 2) Πογέλης Ανέστης, Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
- 3) Γεώργιος Περπερίδης, Εκπρόσωπος Δημοτών, Μέλος
- 4) Δημήτριος Τσαντάκης, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος
- 5) Σβέρκος Κωνσταντίνος, Δημοτικός Σύμβουλος, Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1) Σοφία Μαυροπούλου, Εκπρόσωπος Ιατρικού Συλλόγου, Μέλος

ΘΕΜΑ 2^ο - ΑΠΟΦΑΣΗ 3-53/22-2-2018 -ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ.

Άσκηση η μη ένδικων μέσων (έφεση κατά την υπ' αριθμ. 182/2017, 308/2017 και 329/2017 Απόφαση μονομελούς οργάνου Πρωτοδικείου Κιλκίς ειδικής διαδικασίας εργατικών διαφορών).

Η Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς εισηγούμενη το **ΔΕΥΤΕΡΟ** θέματος ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Διοικητικού Συμβουλίου τον τίτλο του θέματος.

Τα μέλη του Δ.Σ. ψήφισαν υπέρ της συζήτησης του θέματος ως κατεπίγον.

Οι Κασκαμανίδου Ουρανία και Αβραμίδης Ηλίας αποχώρησαν από την αίθουσα Συνεδριάσεων λόγω έννομου συμφέροντος, συνεπώς στην ψήφιση της ως άνω απόφασης δεν θα συμμετέχει η Κασκαμανίδου Ουρανία, Μέλος και Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων.

Ενημέρωση για το παραπάνω θέμα έγινε από τον από την Πρόεδρο Δ.Σ. της ΔΕΥΑ Κιλκίς, κα Ελένη Αναστασιάδου, η οποία έθεσε υπόψη του Δ.Σ. την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου Σταματίου Κανταρτζή για άσκηση η μη ένδικων μέσων (έφεση κατά την υπ' αριθμ. 182/2017, 308/2017 και 329/2017 μονομελούς οργάνου Πρωτοδικείου Κιλκίς ειδικής διαδικασίας εργατικών διαφορών), που κοινοποιήθηκε στη Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς Στις 23-02-2018 και έχει ως εξής:

Προς
τη Δημοτική Επιχείρηση
Ύδρευσης – Αποχέτευσης Κιλκίς (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.)
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
Σταματίου Κανταρτζή, Δικηγόρου ΑΜ-ΔΣΚ:65

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη άσκηση ενδίκου μέσου εφέσεως κατά των υπ' αρ.182/17, 308/17 και 329/17 οριστικών αποφάσεων Μον/λούς Πρωτ/κείου Κιλκίς ειδικής διαδικασίας εργατικών διαφορών.

Κιλκίς, 21 Φεβρουαρίου 2018

1. Επί αγωγής δεκαεννέα υπαλλήλων της ΔΕΥΑΚ (Ουρανία Κασκαμανίδου κλπ) με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εξεδόθη η υπ' αρ. 308/2017 οριστική απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς-διαδικασία εργατικών διαφορών, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή, υποχρεώθηκε η εναγόμενη ΔΕΥΑΚ να αποδέχεται τις υπηρεσίες των εναγόντων με καταβολή των αποδοχών τους, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-10-2012 και απαγορεύθηκε στην εναγομένη να χορηγήσει εξουσιοδότηση στην Ενιαία Αρχή πληρωμών για την πληρωμή της μισθοδοσίας των εναγόντων. Η παραπάνω απόφαση κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή. Επίσης απειλήθηκε εναντίον της εναγομένης χρηματική ποινή τριακοσίων ευρώ για κάθε μηνιαία παράβαση του διατακτικού της απόφασης **για κάθε ενάγοντα.**

Η παραπάνω απόφαση επιδόθηκε στη ΔΕΥΑΚ την 31-1-2018 και **μπορεί να προσβληθεί με έφεση μέχρι την 2 Μαρτίου 2018.**

2. Επί αγωγής του υπαλλήλου της ΔΕΥΑΚ Χρήστου Γιοβανούδη που συνδέεται με την επιχείρηση με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εξεδόθη η υπ' αρ. 329/2017 οριστική απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς-διαδικασία εργατικών διαφορών, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή, υποχρεώθηκε η εναγόμενη να αποδέχεται τις υπηρεσίες του ενάγοντος με καταβολή των αποδοχών του, όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-10-2012 και απαγορεύθηκε στην εναγομένη να χορηγήσει εξουσιοδότηση στην Ενιαία Αρχή πληρωμών για την πληρωμή της μισθοδοσίας του ενάγοντος. Η παραπάνω απόφαση κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή. Επίσης απειλήθηκε εναντίον της εναγομένης χρηματική ποινή τριακοσίων ευρώ για κάθε μηνιαία παράβαση του διατακτικού της απόφασης.

3. Επί αγωγής των δύο υπαλλήλων της ΔΕΥΑΚ Ηλία Αβραμίδα και Κων/νου Κορκοτίδη, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εξεδόθη η υπ' αρ. 308/2017 οριστική απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς-διαδικασία εργατικών διαφορών, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή, απορρίφθηκαν ως μη νόμιμο και ως αόριστο μέρος των αιτημάτων που αφορούσε την αποδοχή των υπηρεσιών των εναγόντων με καταβολή των αποδοχών τους όπως αυτές είχαν διαμορφωθεί την 31-10-2012 και απαγορεύθηκε στην εναγομένη να χορηγήσει εξουσιοδότηση στην Ενιαία Αρχή πληρωμών για την πληρωμή της μισθοδοσίας των εναγόντων. Η παραπάνω απόφαση κηρύχθηκε προσωρινώς εκτελεστή.

Βάσει των στοιχείων των τριών υποθέσεων, της οικείας νομοθεσίας και νομολογίας, έχω διαμορφώσει την εξής γνώμη:

Σύμφωνα με τα ιστορούμενα στις τρεις αγωγές, οι μισθοί απάντωντων εναγόντων για τους οποίους εξεδόθησαν οι ανωτέρω τρεις αποφάσεις έχουν περικοπεί κατ' εφαρμογή των ν.3833/2010, ν.3845/2010, ν.4024/2011 και ν.4093/2012. Επίσης οι ενάγοντες επικαλούνται ότι εσφαλμένως έχουν υποστεί περικοπές των αποδοχών τους καθόσον οι Δ.Ε.Υ.Α. δεν ανήκουν στο Δημόσιο τομέα και οι περικοπές αντίκεινται στις διατάξεις των άρθρων 22 παρ 2, 25 παρ 1, 28 παρ.1 και 106 του Συντάγματος, καθώς και στα άρθρα 2, 4 παρ. 1,5 παρ.1 και άρθρο 1 της Ε.Σ.Δ.Α. Επίσης θεωρούν ότι δεν υφίσταται

δημοσιονομικό όφελος διότι οι αποδοχές τους δεν βαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Τέλος, ισχυρίζονται ότι παρά τη διάταξη του άρθρου 2 υποπαρ. Γ1 του ν. 4093/12 που ισχύει από 31-10-2012 αναστέλλεται μέχρι 31-12-2016 η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 19 και του άρθρου 29 παρ. 2, εδαφ. τελευταίο, περίπτωση β' του Ν. 4024/2011, η εναγόμενη ΔΕΥΑ Κιλκίς αρνήθηκε να τους καταβάλει τις αποδοχές που ορίζονται από την αντίστοιχη Κλαδική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας.

Οι αγωγές των εργαζομένων και αντιστοίχως οι τρεις ανωτέρω δικαστικές αποφάσεις έχουν την ίδια νομική βάση, ενώ δεν συντρέχει καμμία ιδιαίτερη περίπτωση στο πρόσωπο μερικών εκ των εναγόντων, ώστε να δικαιολογείται η διαφοροποίηση της απόφασης για άσκηση εφέσεως κατά μίας ή δύο εκ των αποφάσεων και μη άσκηση εφέσεως κατά των υπολοίπων.

Ειδικότερα:

Τα ουσιώδη και κρίσιμα νομικά ζητήματα που είναι κοινά και στις τρεις ανωτέρω αποφάσεις είναι τα εξής:

1. Έγινε δεκτό ότι οι δημοτικές επιχειρήσεις ύδρευσης και αποχέτευσης τόσο κατά το ευρωπαϊκό όσο και κατά το εθνικό δίκαιο δεν ανήκουν στο Κράτος ή στο Δήμο, ούτε στον ευρύτερο δημόσιο τομέα από τον οποίο ρητώς εξαιρούνται, (ΑΠ 2063/2014, 15/2013, 1675/2010, 1584/2010), δεν επιχορηγούνται από τον Κρατικό προϋπολογισμό και σε κάθε περίπτωση δεν συγκαταλέγονται στους φορείς της “Γενικής Κυβέρνησης”, ενώ επίσης δεν ελέγχονται από την Κεντρική Διοίκηση, κατά την έννοια των ορισμών του Ευρωπαϊκού Συστήματος Εθνικών και Περιφερειακών Λογαριασμών της Κοινότητας στους οποίους παραπέμπουν οι διατάξεις του άρθρου 1B του Ν. 2362/1995, οπότε δεν συντρέχει κανένα εκ των σωρευτικώς τιθέμενων κριτηρίων για την κατάταξη στο Μητρώο Φορέων Γενικής Κυβέρνησης. (ad hoc ΑΠ113/2017).

2. Στην παράγραφο 1 του άρθρου δευτέρου του Ν. 3845/2010 καθορίζεται η λήψη όλων των ενδεικνυόμενων μέτρων δημοσιονομικής πολιτικής με την -μεταξύ άλλων- απογραφή του πάσης φύσεως προσωπικού του Δημοσίου, των ΟΤΑ και ΝΠΔΔ. Με τις τρεις δικαστικές αποφάσεις του θέματος, έγινε δεκτό ότι οι ΔΕΥΑ δεν περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής της ανωτέρω διάταξης, ενώ η σχετική ΚΥΑ που ρυθμίζει την απογραφή και τη σύσταση της Ενιαίας Αρχής Πληρωμών, διεύρυνε το πεδίο εφαρμογής άνευ νομοθετικής εξουσιοδότησης, οπότε δεν τυγχάνει εφαρμογής στις ΔΕΥΑ.

3. α'. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 5 Ν.3833/2010 (όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 90 παρ. 5 του Ν.3845/2010) “οι πάσης φύσεως τακτικές αποδοχές, επιδόματα, αποζημιώσεις και αμοιβές γενικά, καθώς και τα με οιαδήποτε άλλη ονομασία οριζόμενα και από οποιαδήποτε άλλη γενική ή ειδική διάταξη ή ρήτρα ή όρο συλλογικής σύμβασης εργασίας, διαιτητική απόφαση ή με ατομική σύμβαση εργασίας ή συμφωνία προβλεπόμενα των εργαζομένων χωρίς εξαίρεση, σε ΝΠΔΔ που ανήκουν στο Κράτος, σε ΝΠΔΔ ή σε ΟΤΑ ή επιχορηγούνται τακτικά από τον κρατικό προϋπολογισμό σε ποσοστό τουλάχιστον 50% του προϋπολογισμού τους ή είναι δημόσιες επιχειρήσεις κατά την έννοια των παραγράφων 1,2 και 3 του άρθρου 1 Ν.3429/2005, μειώνονται κατά ποσοστό 7%, ενώ τα επιδόματα Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας μειώνονται κατά 30%.

β'. Περαιτέρω με το άρθρο 3 παρ. 4 του Ν.3845/2010 αποφασίσθηκε η περαιτέρω μείωση των αποδοχών των ανωτέρω εργαζομένων, κατά ποσοστό 3%.

γ'. Ακολουθώντας με το άρθρο 31 του Ν.4024/2011, στους εργαζομένους των νομικών προσώπων που εμπίπτουν στις παραπάνω κατηγορίες ήτοι α) ΝΠΙΔ που ανήκει στο Κράτος, ΝΠΔΔ ή ΟΤΑ β) να επιχορηγείται τακτικώς από τον κρατικό προϋπολογισμό σε ποσοστό τουλάχιστον 50% του προϋπολογισμού τους και γ) δεν είναι δημόσια επιχείρηση σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1-3 του Ν. 3429/2005) εφαρμόζεται ανώτατο όριο μέσου κατά κεφαλή κόστους αμοιβών προσωπικού σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους. Με τις τρεις αποφάσεις κρίθηκε ότι οι ΔΕΥΑ δεν περιλαμβάνονται στο πεδίο εφαρμογής των παραπάνω νόμων που προβλέπουν περικοπές των αποδοχών των εργαζομένων.

4. Επιπροσθέτως με τις υπ'αρ. 308/17 και 329/17 αποφάσεις του Μον/λούς Πρωτ/κείου Κιλκίς, γίνεται δεκτό ότι ενόψει της ένταξης των εργαζομένων της ΔΕΥΑΚ στο ενιαίο μισθολόγιο, με τις διατάξεις της παρ 2 υποπαρ. Γ1 της παρ. Γ του Ν. 4093/2012 ανεστάλη από 31-10-2012 έως 31-12-2016 η ρύθμιση της εφαρμογής της υπερβάλλουσας μείωσης των αποδοχών ποσοστού 25% που προβλεπόταν με τα άρθρα 29 και 31 Ν.4024/2011, η δε περί του αντιθέτου σχετική εγκύκλιος του υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης εξαιρεί αυθαιρέτως από την αναστολή τους εργαζομένους των ΔΕΥΑ.

Τα ανωτέρω αμιγώς νομικά θέματα έχω τη γνώμη ότι κρίθηκαν ορθώς από το Μονομελές Πρωτοδικείο Κιλκίς, ενώ επίσης δεν διαπίστωσα κάποιο δικονομικό σφάλμα στο οποίο θα μπορούσε να βασισθεί μία ενδεχόμενη έφεση. Κυρίως όμως τα παραπάνω νομικά θέματα έχουν ήδη κριθεί από τον Άρειο Πάγο με την υπ'αρ. 113/2017 Απόφαση δια της οποίας απορρίφθηκε αίτηση αναίρεσης της ΔΕΥΑ Ξάνθης και κρίθηκε ως νόμιμη η αγωγή εργαζομένων της ΔΕΥΑΞ που είχε την ίδια νομική βάση και αίτημα με τις τρεις αγωγές των εργαζομένων της ΔΕΥΑ Κιλκίς. Κατά συνέπεια η άσκηση εφέσεως για νομικό θέμα που έχει κριθεί από τον Άρειο Πάγο, δεν θα έχει καμία πιθανότητα ευδοκίμησης. Σε κάθε περίπτωση οι τρεις αποφάσεις είναι εκτελεστές οπότε δεν δύναται να αναβληθεί η εφαρμογή τους με την άσκηση εφέσεων, ενώ παράλληλα η ΔΕΥΑΚ θα επιβαρυνθεί με σημαντική τριπλή δικαστική δαπάνη των εφεσιβλήτων των τριών υποθέσεων για τη συζήτηση των τριών εφέσεων στο Εφετείο Θεσ/νίκης.

Πλέον των αμιγώς οικονομικών συμφερόντων της ΔΕΥΑΚ με την αποφυγή άσκοπης περαιτέρω δαπάνης, υφίσταται και το ηθικό θέμα πιθανής δυσφήμισης της επιχείρησης λόγω της εύλογης υπόνοιας ότι διεξάγει καταχρηστικώς τη δίκη με άσκοπη ταλαιπωρία των εναγόντων εργαζομένων καίτοι το νομικό θέμα έχει κριθεί από ανώτατο δικαστήριο.

Επίσης, η διάταξη του άρθρου 73, παρ.2, εδαφ. β' του Ν.3852/2010, βάσει της οποίας η άσκηση εφέσεως ήταν υποχρεωτική για μισθολογικές απαιτήσεις, εκτός εάν το κρίσιμο νομικό θέμα έχει κριθεί με απόφαση Ανώτατου Δικαστηρίου, ήδη έχει καταργηθεί με την παρ. 2 του άρθρου 54 του 4447/16, οπότε δίδεται μεγαλύτερη ευχέρεια στη διοίκηση για μη άσκηση ενδίκων μέσων που θα υποβάλλονταν άσκοπα και θα την επιβάρυναν οικονομικώς. Σε κάθε περίπτωση η έκδοση σχετικής απόφασης ανώτατου δικαστηρίου αποτελεί καταλυτικό στοιχείο για την λήψη της δέουσας απόφασης από το ΔΣ.

Βάσει των προεκτεθέντων έχω τη γνώμη ότι **ΔΕΝ πρέπει να ασκηθούν ένδικα μέσα** και ειδικότερα εφέσεις κατά των υπ'αρ.182/17, 308/17 και 329/17 οριστικών αποφάσεων Μον/λούς Πρωτ/κείου Κιλκίς ειδικής διαδικασίας εργατικών διαφορών,

αλλά θα πρέπει η ΔΕΥΑΚιλκίς να παραιτηθεί από τα ένδικα μέσα και να εξουσιοδοτηθεί σχετικώς η πρόεδρος του ΔΣ.

Η παρούσα αποτελεί γνώμη του συντάξαντος βασιζόμενη στην οικεία νομοθεσία και στα έγγραφα που τέθηκαν στη διάθεσή μου, δύναται να περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες προς την εντολέα μου ΔΕΥΑ Κιλκίς και δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο καθώς αφορά την εσωτερική λειτουργία της Υπηρεσίας, γι' αυτό και δεν δύναται να χορηγηθεί σε ιδιώτη.

Εάν παρόλα ταύτα βρεθεί για οιονδήποτε λόγο στην κατοχή τρίτου προσώπου, απαγορεύεται ρητώς η χρήση της είτε εξωδίκως, είτε δικαστικώς, χωρίς τη γραπτή συναίνεση του συντάκτη.

ο Νομικός Σύμβουλος

του Δήμου Κιλκίς

Σταμάτιος Κανταρτζής

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση της Προέδρου,

Αποφάσισε και εγκρίνει ομόφωνα

- Την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Κιλκίς Σταμάτιου Κανταρτζή.
- Την παραίτηση της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς από την άσκηση εφέσεως κατά των υπ' αρ.182/17, 308/17 και 329/17 οριστικών αποφάσεων Μον/λούς Πρωτ/κείου Κιλκίς ειδικής διαδικασίας εργατικών διαφορών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό: **3-53/22-2-2018 -ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ.**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Η Πρόεδρος του Δ.Σ.
της ΔΕΥΑ Κιλκίς

Αναστασιάδου Ελένη