

## **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το πρακτικό της με αριθμό 2ης / 2022 Κατεπείγουσας δια περιφοράς Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Κιλκίς.**

Κατεπείγουσα διαδικασία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4, του Ν. 1069/80, λόγω προβλημάτων που αφορούν στη λειτουργία της Επιχείρησης και πρέπει να διευθετηθούν άμεσα και δια περιφοράς συνεδρίαση λόγω covid-19, σύμφωνα με την Κοινή Υπουργική Απόφαση Δ1α/Γ.Π.οικ. 11974/25.2.2022 Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της επικράτειας από τη Δευτέρα, 28 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 06:00 έως και την Τρίτη, 8 Μαρτίου 2022 και ώρα 6:00.

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: Κατεπείγουσα δια περιφορά στις 28.02.2022**

**Ημέρα: Δευτέρα & Ώρα: 11:00 π.μ.**

**ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ: Αρ. Πρωτ. 688/28-02-2022, έγγραφη Πρόσκληση του Προέδρου του Δ.Σ της ΔΕΥΑ Κιλκίς, που γνωστοποιήθηκε σε κάθε μέλος του Δ.Σ.**

Ο Πρόεδρος έχοντας λάβει υπόψη του τα ανωτέρω επικοινωνήσε με τα μέλη του Δ.Σ. και τους ανέφερε για τα διαδικαστικά.

Έχοντας αποστείλει την πρόσκληση στην νόμιμη προθεσμία με ηλεκτρονικά μέσα (email) σε κάθε μέλος του Δ.Σ, για την υλοποίηση της συνεδρίασης. Τα μέλη του Δ.Σ. εν συνεχεία θα αποστείλουν την ψήφο τους κατά το διάστημα διεξαγωγής της Συνεδρίασης (μεταξύ 11:00πμ με 12:00μμ.) με μήνυμα Ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail: nikolaidou@deyak.gr) ή με μήνυμα κινητής τηλεφωνίας (sms) στο κινητό τηλ. της γραμματέως του Δ.Σ μόνο για όσους δεν διαθέτουν λογαριασμό ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στο οποίο θα αναφέρεται υποχρεωτικά το Ονοματεπώνυμο του ή με ιδιόχειρη επιστολή που θα κατατεθεί τις παραπάνω ώρες στην γραμματεία του Δ. Συμβουλίου με υπογραφή του μέλους.

Στην κατεπείγουσα δια περιφοράς συνεδρίαση διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο έντεκα (11) μελών συμμετείχαν **δέκα ( 10 )**.

### ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ [10]

1. **Καραμπίδης Βασίλειος**, Πρόεδρος
2. **Σημαιοφορίδης Αλέξανδρος**, Αντιπρόεδρος
3. **Χατζηαποστόλου Ιωάννης**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
4. **Πογέλης Ανέστης**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
5. **Μπαλάσκας Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
6. **Κεμανίδης Γεώργιος**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος
7. **Ανδρεανίδης Χρήστος – Δημότης**, Μέλος
8. **Φωτακέλη Γιαννούλα**, Εκπρόσωπος Περιβαλλοντικού Συλλόγου, μέλος
9. **Σισμανίδη Ιωάννη – Δημότης**, μέλος
10. **Μοσχοτόγλου Αναγνώστης**, Δημοτικός Σύμβουλος, μέλος

### ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ [ 1 ]

11. **Ταγκαλίδης Αναστάσιος**, Εκπρόσωπος Συλλόγου εργαζομένων, μέλος, (λόγω αναρρωτικής άδειας).

**ΑΠΟΦΑΣΗ: 2-25/28.02.2022**

**ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup> - Απόφαση για άσκηση ή μη άσκηση ενδίκων μέσων (ανακοπής) κατά της υπ' αρ. 6/2022 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς.**

Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου αφού έλαβαν υπόψη τους:

- Την υπ' αριθμό 6/2022 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Κιλκίς,
- Τη με αριθμό πρωτ. 687/28-02-2022 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου Σταματίου Κανταρτζή για άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της υπ'αρ.6/2022 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Προς  
τη Δημοτική Επιχείρηση  
Υδρευσης – Αποχέτευσης Κιλκίς (Δ.Ε.Υ.Α.Κ.)  
Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η  
Σταματίου Κανταρτζή, Δικηγόρου ΑΜ-ΔΣΚ:65

**ΘΕΜΑ:** “Απόφαση για άσκηση ή μη άσκηση ενδίκων μέσων (ανακοπής) κατά της υπ'αρ.6/2022 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς”.

#### Κιλκίς, 28-2-2022

Στις 25-2-2022 κοινοποιήθηκε στη Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς αντίγραφο εξ απογράφου της υπ' αρ. 6/2022 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς, που εξεδόθη κατόπιν αιτήσεως των εννέα εργαζομένων: Συμεών Καλαϊτσίδη, Νικόλαου Κοτσαπουϊκίδη, Γεώργιου Μαραντίδη, Ιορδάνη Μισαηλίδη, Θεανώς Νικολαΐδου, Κων/νου Μυριανίδη, Αθανάσιου Παυλίδη, Αναστάσιου Ταγκαλίδη και Σοφίας Κουρτίδου. Η επίδοση πραγματοποιήθηκε με επιταγή προς εκτέλεση. Ειδικώς επιδικάστηκαν: 1)στο Συμεών Καλαϊτσίδη ποσό 1.767,41 ευρώ, 2)στο Νικόλαο Κοτσαπουϊκίδη ποσό 1.956,40 ευρώ, 3)στο Γεώργιο Μαραντίδη ποσό 1.826,06 ευρώ, 4)στον Ιορδάνη Μισαηλίδη ποσό 1.906,46 ευρώ, 5)στη Θεανώ Νικολαΐδου ποσό 1.803,76 ευρώ, 6)στον Κων/νο Μυριανίδη ποσό 1.937,75 ευρώ, 7)στον Αθανάσιο Παυλίδη ποσό 1.914,90 ευρώ, 8)στον Αναστάσιο Ταγκαλίδη ποσό 2.034,80 ευρώ και στη Σοφία Κουρτίδου ποσό 2.118,22 ευρώ.

Επίσης στο επιτασσόμενο ποσό περιλαμβάνεται επιδικασθείσα δικαστική δαπάνη 200 ευρώ και νόμιμα έξοδα εκτέλεσης-επιδόσεων 88 ευρώ, που θα πρέπει να εξοφληθούν νομιμοτόκως από επιδόσεως της Διαταγής.

Από την έρευνα των εγγράφων που τέθηκαν εις γνώσιν μου, την ενημέρωσή μου από την Οικονομική Υπηρεσία της ΔΕΥΑΚ και το ήδη γνωστό ιστορικό, προέκυψαν τα ακόλουθα:

Η αιτία για την οποία εξεδόθη η ανωτέρω Διαταγή Πληρωμής αφορά δεδουλευμένες αποδοχές από την παροχή εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου, με τα αντικείμενα και τις ειδικότητες που ορίζεται στη σύμβαση εργασίας εκάστου των αιτούντων, κατά το χρονικό διάστημα από 1-12-2021 έως 31-1-2022. Η παροχή της εργασίας των αιτούντων, όπως περιγράφεται στην ως άνω Διαταγή, καθώς επίσης και το ακριβές ποσό των καθαρών αποδοχών εκάστου που δεν έχουν καταβληθεί στους αιτούντες, βεβαιώθηκαν με τις εννέα βεβαιώσεις της ΔΕΥΑΚ που μνημονεύονται στη Διαταγή Πληρωμής.

Αρχικώς οι αιτούντες ξεκίνησαν να εργάζονται στη ΔΕΥΑΚ δυνάμει γραπτής σύμβασης εργασίας από το μήνα Φεβρουάριο 2018 βάσει της υπ'αρ. 23-356/29-12-2017 Απόφασης ΔΣ με την οποία έγινε δεκτή αίτησή τους κατ'άρθρο 13 του Ν.4483/17. Το υπ'αριθμ. 2/2018 χρηματικό ένταλμα πληρωμής, που συνετάγη για την πρώτη μισθοδοσία τους, μηνός Φεβρουαρίου 2018, απεστάλη στην Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου νομού Κιλκίς και αρχικώς εξεδόθη το υπ'αρ. 7/2018 φύλλο ελέγχου, στο οποίο απάντησε η Επιχείρηση με σχετικό έγγραφο της, αλλά τελικώς το ΧΕΠ δεν εγκρίθηκε.

Ακολούθως οι εργαζόμενοι κατέθεσαν αίτηση ασφαλιστικών μέτρων στο Πρωτοδικείο Κιλκίς και εξεδόθη προσωρινή διαταγή του Δικαστή του Πρωτοδικείου Κιλκίς από τις αρχές Αυγούστου 2018 με την οποία υποχρεώθηκε η ΔΕΥΑΚ να αποδέχεται προσωρινώς τις υπηρεσίες τους καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές τους μέχρι τη συζήτηση της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων συζητήθηκε στις 10-10-2018 και δημοσιεύθηκε στις 30-11-2018 η υπ'αρ. 225/2018 απόφαση ασφαλιστικών μέτρων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κιλκίς, με την οποία, απορρίφθηκε η αίτηση ως μη νόμιμη. Το ΔΣ της ΔΕΥΑΚ εξέδωσε την υπ'αρ.28-399/15-12-2018 Απόφασή του με την οποία ανακλήθηκε η υπ'αρ. 23-356/29-12-2017 Απόφαση ΔΣ και οι αιτούντες έπαυσαν να εργάζονται στη ΔΕΥΑΚιλκίς.

Μετά την έκδοση του Ν.4583/2018 με τον οποίο τροποποιήθηκε το άρθρο 13 του Ν.4483/17, οι ανωτέρω εργαζόμενοι υπέβαλαν νέα αίτηση και προσελήφθησαν εκ νέου με την υπ'αρ.29-413/27-12-2018 Απόφαση ΔΣ της ΔΕΥΑ Κιλκίς. Επειδή όμως η Οικονομική Υπηρεσία της ΔΕΥΑΚ διαφώνησε με τη νομιμότητα και κανονικότητα της Απόφασης ΔΣ, δεν έχει εκδώσει σχετικό ΧΕΠ για την καταβολή της μισθοδοσίας των συγκεκριμένων εργαζομένων, οι οποίοι συνεχίζουν από τις αρχές του 2019 να εργάζονται στη Δημοτική Επιχείρηση. Για την καταβολή των δεδουλευμένων τους από το έτος 2018 και εφεξής, έχουν ήδη εκδοθεί ανάλογες Διαταγές πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς, κατά των οποίων η Επιχείρηση δεν άσκησε ανακοπή αλλά παραιτήθηκε ρητώς, με σχετικές Αποφάσεις ΔΣ.

Για το επίδοχο χρονικό διάστημα από 1 Δεκεμβρίου 2021 έως 31 Ιανουαρίου 2022, δεν έχουν καταβληθεί οι δεδουλευμένες αποδοχές γι'αυτό οι ανωτέρω εννέα εργαζόμενοι απέστειλαν σχετική γραπτή εξώδικο όχλησή τους την 3-2-2022, μεσολάβησε δε η νόμιμη προθεσμία των 15 ημερών από την επίδοση μέχρι την υποβολή της αιτήσεως στο Ειρηνοδικείο Κιλκίς για έκδοση της Διαταγής Πληρωμής.

Επειδή από τις σχετικές εννέα υπηρεσιακές βεβαιώσεις που αναφέρονται στη Διαταγή και προσκομίσθηκαν από τους αιτούντες στο Δικαστήριο, προκύπτει αφενός ότι προσέφεραν κανονικώς την εργασία τους στη Δ.Ε.Υ.Α.Κιλκίς

κατά τα επίδικα χρονικά διαστήματα και αφετέρου έχει βεβαιωθεί και αναγνωρισθεί εγγράφως το ύψος της αξίωσης των αντιδίκων. Κατά συνέπεια η απαίτηση είναι βεβαία, εκκαθαρισμένη και συνομολογημένη, οπότε η ΔΕΥΑΚ οφείλει να καταβάλει στους εργαζομένους τις δεδουλευμένες καθαρές αποδοχές τους ακόμη και σε περίπτωση άκυρης σύμβασης εργασίας, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού [ΑΠ(Ολομ) 4/2021, 1605/2017, 1131/2015, 950/2014].

Επίσης η Δ.Ε.Υ.Α.Κ. οφείλει να καταβάλει και τα νόμιμα παρεπόμενα κονδύλια επιδικασθείσης δικαστικής δαπάνης και εξόδων εκτέλεσης-επίδοσης κατ'άρθρα 175 και 189 παρ.1 ΚΠολΔ, στα οποία εξαναγκάστηκαν να υποβληθούν οι αιτούντες, χωρίς μάλιστα να συμπεριλάβουν αμοιβή δικηγόρου για σύνταξη επιταγής και νομική συμβουλή κατ'άρθρο 72 του Ν.4194/2013.

Για τους ανωτέρω λόγους, η αξίωση είναι σε κάθε περίπτωση νόμιμη και βάσιμη, θα πρέπει δε να εξοφληθούν οι δεδουλευμένες αποδοχές όλων των εργαζομένων, καθότι τυγχάνουν υποχρεωτική δαπάνη κατ'ανάλογη εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 158, παρ.1, στοιχείο β' Ν.3463/2006 και δύναται νομίμως να επιδικασθεί η απαίτηση στους δικαιούχους από τα Δικαστήρια ακόμη και στην περίπτωση άκυρης σύμβασης εργασίας, κατά τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού.

Επίσης δεν διαπιστώθηκε κανένα νομικό ή πραγματικό σφάλμα, είτε της Διαταγής Πληρωμής, είτε της επιταγής προς εκτέλεση, στα οποία θα μπορούσε να στηριχθεί βάσιμα μία ανακοπή.

Επειδή βάσει των ανωτέρω **δεν υφίσταται κανείς βάσιμος λόγος για άσκηση ανακοπής** κατά της Διαταγής Πληρωμής εντός της νομίμου προθεσμίας των δεκαπέντε εργασίμων ημερών από την επίδοση της Διαταγής (άρθρο 633 ΚΠολΔ), η δε ανακοπή που ενδεχομένως αποφασισθεί να ασκηθεί, **εκτιμώ μετά βεβαιότητας ότι όχι μόνο δεν θα ευδοκιμήσει**, αφού η αιτία έκδοσης της Διαταγής πληρωμής είναι αληθής, αποδεικνύεται από τα προαναφερόμενα έγγραφα και είναι βεβαία και εκκαθαρισμένη, αλλά **θα επιφέρει στην ηττηθείσα Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση με επιβολή νέας δικαστικής δαπάνης και διόγκωση των νομίμων τόκων** που έχουν επιδικασθεί από το δικαστήριο αλλά αρχικώς δεν έχουν περιληφθεί στην επιταγή προς εκτέλεση. Επίσης πρέπει να συνεκτιμάται ότι η Διαταγή Πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό, οπότε παρά την ενδεχόμενη άσκηση ανακοπής, οι αντίδικοι δύναται σε κάθε περίπτωση να επισπεύσουν αναγκαστική εκτέλεση, επιβάλλοντας κατάσχεση σε περιουσιακά στοιχεία της ΔΕΥΑΚ και ιδίως σε τραπεζικό λογαριασμό, με επίδοση κατασχετηρίου εις χείρας τραπεζίτη ως τρίτης. Προβλέπεται μεν υποβολή αίτησης για αναστολή εκτέλεσης με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, πλην όμως το Δικαστήριο, προκειμένου να χορηγήσει αναστολή εκτέλεσης, οφείλει να εκτιμήσει κατ'αρχάς τη βασιμότητα και πιθανή ευδοκίμηση της ανακοπής, η οποία θα πρέπει να αποκλειστεί βάσει των ως άνω εγγράφων της Υπηρεσίας. Εάν δεν ασκηθεί ανακοπή εντός της νομίμου προθεσμίας, οι αντίδικοι έχουν τη δυνατότητα να επανακοινοποιήσουν τη Διαταγή Πληρωμής, οπότε σ'αυτή την περίπτωση, εφόσον αποφασιστεί άσκηση ανακοπής, δεν χορηγείται το δικαίωμα άσκησης αίτησης αναστολής.

Κατά συνέπεια η ζημία της ΔΕΥΑΚ με την άσκηση ανακοπής θα είναι ακόμη μεγαλύτερη, τόσο από οικονομικής απόψεως με την επιπλέον επιβάρυνση με δικαστική δαπάνη και δυσλειτουργία των τραπεζικών συναλλαγών της, όσο και δυσφημιστική για το κύρος, την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητά της.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΥΑΚιλκίς, θα πρέπει να αποφασίσει εάν θα ασκηθεί ανακοπή κατά της υπ'αρ.6/2022 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς εντός της νόμιμης προθεσμίας των 15 εργασίμων ημερών από την επίδοση της Διαταγής ή εάν θα παραιτηθεί η Επιχείρηση από την άσκησή της κατ'εφαρμογή της αρχής της οικονομικότητας.

Γίνεται μνεία ότι σε περίπτωση που αποφασισθεί η άσκηση ανακοπής αντίθετα προς την ανωτέρω γνωμοδότηση, θα πρέπει να αναφέρονται ρητώς οι λόγοι στους οποίους θα στηριχθεί, άλλως δεν θα είναι εφικτό να εκτελεσθεί η εντολή, με κίνδυνο απώλειας της σύντομης προθεσμίας άσκησης ανακοπής, πλέον της συνδρομής πιθανής συκοφαντικής δυσφήμισης στην ενδεχόμενη απόφαση άσκησης ανακοπής με αμφισβήτηση της παροχής της εργασίας καθ'όλα τα επίδικα χρονικά διαστήματα, παρά τις αντίθετου περιεχομένου υπηρεσιακές βεβαιώσεις που ήδη έχουν προσκομισθεί στο Δικαστήριο.

Η παρούσα αποτελεί γνώμη του συντάξαντος βασιζόμενη στην οικεία νομοθεσία και στα έγγραφα που τέθηκαν στη διάθεσή μου, δύναται να περιέχει εμπιστευτικές πληροφορίες προς την εντολέα μου ΔΕΥΑΚιλκίς και δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τρίτων, δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο καθώς αφορά την εσωτερική λειτουργία της Υπηρεσίας, γι'αυτό και δεν δύναται να χορηγηθεί σε ιδιώτη.

Εάν παρόλα ταύτα, δημοσιευθεί ή βρεθεί για οιονδήποτε λόγο στην κατοχή τρίτου προσώπου, απαγορεύεται ρητώς η χρήση της είτε εξωδίκως, είτε δικαστικώς, χωρίς τη γραπτή συναίνεση του συντάκτη.

ο Νομικός Σύμβουλος  
του Δήμου και της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Σταμάτιος Κανταρτζής  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

## ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Την μη άσκηση Ανακοπής κατά της υπ' αριθ. 6/2022 Διαταγής Πληρωμής Ειρηνοδικείου Κιλκίς.
- Την καταβολή ποσού 1) στο Συμεών Καλαϊτσίδη ποσό 1.767,41 ευρώ, 2) στο Νικόλαο Κοτσαπουϊκίδη ποσό 1.956,40 ευρώ, 3) στο Γεώργιο Μαραντίδη ποσό 1.826,06 ευρώ, 4) στον Ιορδάνη Μισαηλίδη ποσό 1.906,46 ευρώ, 5) στη Θεανώ Νικολαΐδου ποσό 1.803,76 ευρώ, 6) στον Κων/νο Μυριανίδη ποσό 1.937,75 ευρώ, 7) στον Αθανάσιο Παυλίδη ποσό 1.914,90 ευρώ, 8) στον Αναστάσιο Ταγκαλίδη ποσό 2.034,80 ευρώ και στη Σοφία Κουρτίδου ποσό 2.118,22 ευρώ.  
Πλέον της δικαστικής δαπάνης 200,00 ευρώ και νόμιμα έξοδα εκτέλεσης-επιδόσεων 88,00 ευρώ.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **2-25/28.02.2022**

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης λύνεται η συνεδρίαση.

Για το παραπάνω θέμα συντάχτηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.Υ.Α. Κιλκίς

Καραμπίδης Βασίλειος